This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

PSlav 392.10

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1908

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

19 Сентябрь.

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Годъ XXXII. № 6—ІЮНЬ. 1892 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть I—оффиціальная.

Протоколъ засѣданія Совѣта Императорскаго Университета Св. Владиміра. 20-го декабря 1891 года . . . . . 1—8

—

Часть II—неоффиціальная.

I. Къ вопросу о катаніи поверхности по поверхности.—Проф. **Г. Суслова**. 1—42

II. Средневѣковая медицина.—Д-ра **С. Ковнера** . 225—256

III. Къ вопросу о сифилитич. и ртутной хлороанеміи.—Докторанта **И. Зеленева**. 43—112

Прибавленія.

I. Очерки изъ лекцій по русскому государственному праву. — Проф. **О. Эйхельмана** . . . . . 319—364

II. Сборникъ постановленій и распоряженій начальства по Университету Св. Владиміра и прочимъ русскимъ Университетамъ съ 1878 по 1891 годъ включительно . . . . 1—48

III. Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи У-та Св. Владиміра въ Кіевѣ, издаваемыя проф. **П. Броуновымъ** . . . . 1—22

КІЕВЪ.
1892.

121

206
1949

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

№ 6—ІЮНЬ.

КІЕВЪ.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
В. І. Завадзкаго. Большая-Васильковская улица, д. № 29—31.
1892.

PSlav 392.10

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY

51 * 17

Печатано по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владиміра.

Ректоръ Θ. *Фортинскій.*

THE LIBRARY OF CONGRESS
DUPLICATE

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть I—оффиціальная.

	стр.
Протоколъ засѣданія Совѣта Императорскаго Университета Св. Владиміра. 20 декабря 1891 г.	1—8

Часть II—неоффиціальная.

I. Къ вопросу о катаніи поверхности по поверхности. —Проф. **Г. Суслова**	1—42
II. Средневѣковая медицина.—Д-ра **С. Ковнера** . . .	225—256
III. Къ вопросу о сифилитич. и ртутной хлороанеміи. — Докторанта **И. Зеленева**	43—112

Прибавленія.

I. Очерки изъ лекцій по русскому государственному праву.—Проф. **О. Эйхельмана**	319—364
II. Сборникъ постановленій и распоряженій начальства по Университету Св. Владиміра и прочимъ русскимъ Университетамъ съ 1878 по 1891 годъ включительно.	1—48
III. Наблюденія Метеорологической Обсерваторіи У-та Св. Владиміра въ Кіевѣ, издаваемыя проф. **П. Броуновымъ**	1—22

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Университета Св. Владиміра.

20 декабря 1891 года.

—

Въ настоящемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ г. Ректора Университета Ѳ. Я. Фортинскаго присутствовали: *деканы:* Т. Д. Флоринскій, Н. В. Бобрецкій, А. В. Романовичъ-Славатинскій, Э. Г. Гейбель, *ординарные профессоры:* Н. А. Ѳаворовъ, В. С. Иконниковъ, В. Б. Антоновичъ, И. В. Лучицкій, Ю. А. Кулаковскій, П. В. Владиміровъ, Ѳ. И. Кнауэръ, М. Ѳ. Хандриковъ, О. В. Баранецкій, Н. Н. Шиллеръ, В. П. Ермаковъ, П. Н. Венюковъ, Б. Я. Букрѣевъ, С. М. Богдановъ, Г. К. Сусловъ, О. О. Эйхельманъ, А. Я. Антоновичъ, Д. И. Пихно, Л. С. Бѣлогрицъ-Котляревскій, П. И. Перемежко, С. И. Чирьевъ, К. Г. Тритшель, Ѳ. К. Борнгауптъ, М. И. Стуковенковъ, И. А. Сикорскій, П. И. Морозовъ, *экстраординарные профессоры:* Н. М. Бубновъ, А. И. Сонни, П. Я. Армашевскій, С. Н. Реформатскій, Я. Н. Барзиловскій, А. Н. Казанцевъ, Н. П. Яснопольскій, П. А. Лашкаревъ, В. В. Подвысоцкій, Е. И. Афанасьевъ, Н. А. Оболонскій, Т. И. Лоначевскій-Петруняка, М. А. Тихомировъ, Я. Н. Якимовичъ, не присутствовали: *ординарные профессоры:* А. В. Праховъ. Н. П. Дашкевичъ, К. М. Ѳеофилактовъ, И. И. Рахманиновъ, М. Е. Ващенко-Захарченко, М. П. Авенаріусъ, И. Ѳ. Шмальгаузенъ, А. А. Коротневъ, А. П. Эльтековъ, Н. К. Ренненкампфъ, В. Г. Демченко, М. Ф. Владимірскій-Будановъ, В. А.

Караваевъ, Ѳ. Ѳ. Эргардтъ, В. А. Бецъ, В. А. Субботинъ, Г. Н. Минхъ, А. Х. Ринекъ, А. В. Ходинъ, В. В. Чирковъ, Г. Е. Рейнъ, Ф. А. Лешъ, *экстраординарные профессоры*: А. Д. Павловскій, В. Е. Черновъ—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали протоколъ предшествовавшаго засѣданія Совѣта Университета св. Владиміра 1 Ноября 1891 г., опредѣлили: протоколъ этотъ утвердить и по подписаніи представить г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа, на основаніи 31 ст. Уст. Унив. изд. 1884 года.

Слушали Высочайшую благодарность за выраженное Университетомъ св. Владиміра вѣрноподданническое поздравленіе по случаю двадцати-пятилѣтняго бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали представленія факультетовъ объ измѣненіи въ обозрѣніи преподаванія и росписанія лекцій въ будущемъ весеннемъ полугодіи 1892 года, при чемъ профессоръ Романовичъ-Славатинскій заявилъ, что представитъ отдѣльное мнѣніе, опредѣлили: представить таковыя на основ. ст. 30. § III п. 12 Уст. Унив. 1884 года чрезъ г. Попечителя Округа на утвержденіе г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Слушали представленіе физико-математическаго факультета по вопросу о распредѣленіи суммы, ассигнованной на химическую лабораторію между органическимъ и неорганическимъ отдѣленіями, опредѣлили: представить г. Попечителю Округа на утвержденіе.

Слушали докладъ о вознагражденіи приватъ-доцентовъ по каѳедрѣ русской исторіи П. В. Голубовскаго, по каѳедрѣ теоріи и исторіи искуствъ Г. Г. Павлуцкаго, по каѳедрѣ зоологіи В. К. Совинскаго и сверштатнаго заслуженнаго профессора К. М. Ѳеофилактова за читанныя ими въ истекшемъ осеннемъ полугодіи 1891 г. лекціи,—первымъ по 3 час., вторымъ по 2 час., третимъ по 6 час. и послѣднимъ по 2 час. въ недѣлю, по 100 р. за часъ въ полугодіе, постановили: выдать, на основ. 112 ст. Уст. Унив. и распор. г. Мин. Нар. Просв., изложеннаго въ предложеніи г. Поп. Кіев Уч. Ок. отъ 10 фев. 1887 г. за № 1460, г. Голубовскому—300 руб., г. Павлуцкому—200 руб., г. Совинскому—600 руб. и г. Ѳеофилактову—200 руб.

Слушали представленія библіотечной коммиссіи о выпискѣ въ 1892 г. тѣхъ-же періодическихъ изданій съ слѣдующими измѣненіями:

I. По списку историко-филологическаго факультета, взамѣнъ 2-хъ прекратившихся ея изданій: „Romanische Studien“ и „The Historical Review“, выписать слѣдующія изданія:

1) Mittheilungen aus dem gesammten Gebiete d. englischen Sprache Bd. II, ц. 3 р.

2) Am Urquell. Bd. II, ц. 2 р.

3) Modern Language Notes. Vol. VII, ц. 6 р.

Затѣмъ вновь выписать:

4) Zeitschrift für das Gymnasialwesen. Berlin, ц. 10 р.

5) Библіографическія записки. Москва, ц. 6 р.

6) Journal of the American Oriental Society. Vol XVI съ 1892 г. ц. 7 р. 50 к.

Перенести въ списокъ физико-математическаго факультета:

1) Geographisches Jahrbuch.

2) Mittheilungen aus Justus Perthes geograph. Anstalt.

Предложить обмѣнъ на „Университетскія Извѣстія“:

1) Историческое обозрѣніе, издав. Историч. обществомъ при С.-Петербургскомъ Университетѣ.

2) Филологическое обозрѣніе. Москва, за 1891 и 1892 годы.

3) Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности, для чего обратиться съ предложеніемъ въ самое отдѣленіе съ просьбою прислать всѣ неполученные томы сборника.

4) Ljublanski Zvon (Ljubljana—Laibach. Oesterreich).

5) Rozprawy tudy pro filosofii, dějepis a filologii Kralovské české spolecnosti nauk. Praha; подъ нѣмецкимъ заглавіемъ: Abhandlungen d. Classe f. Philosophie, Geschichte und Philologie d. K. Böhmischen Gesellschaft d. Wissenschaften. Prag.

6) Vienac. Zagreb (Agram. Croatien).

II. Къ списку юридическаго факультета прибавить: „Журналъ Министерства Путей Сообщенія“, ц. 12 р. 30 к., предложивъ пред-

варительно редакціи онаго обмѣнъ на „Университетскія Извѣстія“, а въ случаѣ несогласія выписать.

Ш. По списку студентскаго отдѣла исключить: „Природу и Охоту“. и прибавить:

1) Русское Обозрѣніе, ц. 17 р.

2) Филологическое Обозрѣніе за 1891 и 1892 г. ц 6 р.

3) Собраніе узаконеній правительства, ц. 5 р. 20 к.

4) Revue des deux mondes, ц. 23 р. 50 к.

5) Метеорологическій вѣстникъ за 1891 и 1892 г. ц. 10 р.

Кромѣ означенныхъ, еще выписать для библіотеки Университета:

I По физико-математическому факультету:

1) Zeitschrift für angevandte Chemie, ц. 10 р.

2) Hedwigia. Organ für Kryptogamenkunde, ц. 8 р. взамѣнъ прекратившагося: „Jahrbuch des K. botanischen Gartens“, цѣна котораго была 8 р. 50 к.

3) Bulletin de la Société mathématique de France, ц. 6 р.

4) Meteorologische Zeitschrift, von Hann u. Köppen, ц. 10 р.

II. По медицинскому факультету:

1) Der Kinder—Arzt, ц. 3 р.

2) Blätter für Klinische Hydrotherapie und verwandte Heilmethode, Wien. Цѣна приблизительно около 6 р.

3) Archives de médecine experimentale et dànatomie pathologique, sous la direction de Charcot, ц. 8 р. 40 к.

4) Zeitschrift für Heilkunde, als Fortsetzung d. Prager Vierteljahreschrift für praktische Heilkunde, ц. 10 р.

5) Bulletin de l'Académie de médecine, ц. 9 р. 60 к.

6) Журналу „Хирургическая лѣтопись“. Москва ц. 7 р., предложить обмѣнъ на „Университетскія Извѣстія“.

Сверхъ того библіотечная коммиссія полагаетъ по списку общихъ изданій получить въ 1892 г. „Minerva. Jahrbuch d. Universitäten der Welt. Hrsg. von Kukula u. Trübner, ц. 2 руб. на мѣсто „Deutscher Universitätskalender, ц. 90 к.

Изъ числа новыхъ періодическихъ изданій „Mittheilungen aus dem gesamten Gebiete der englischen sprache u. Litteratur“ уже получается какъ приложеніе къ журналу „Anglia“, вслѣдствіе сего профессоръ Н. П. Дашкевичъ ходатайствуетъ о замѣнѣ его изданіемъ „Arkiv for nordisk Filologie“ (Udgivet af Axel Kock Ny följd IV Band), стоющимъ около 5 руб.

Опредѣлили: означенныя предположенія библіотечной коммиссіи о выпискѣ газетъ и журналовъ на 1892 годъ утвердить.

Слушали письмо профессора Гельмгольца съ выраженіемъ благодарности за поднесенный ему Университетомъ св. Владиміра адрессъ.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Совѣтъ Университета св. Владиміра въ засѣданіи 20 декабря 1891 года, одобривъ избранную экстра-ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ агрономіи С. М. Богдановымъ тему рѣчи: „Современное ученіе о плодородіи земли“, для прочтенія таковой на торжественномъ собраніи Университета св. Владиміра, опредѣлилъ: назначить день для торжественнаго акта 16 числа января 1892 года.

Слушали докладъ о выпискѣ 6 золотыхъ медалей для наградъ студентовъ въ 1892 г. за написанныя ими сочиненія, о чемъ сдѣлано распоряженіе Правленія Университета св. Владиміра, Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали представленія факультетовъ о назначеніи темъ для сочиненій студентовъ на соисканіе наградъ медалями въ 1892 году.

а) по Историко-филологическому факультету:

1) По русской исторіи: „Сильвестръ Медвѣдевъ“.

2) По всеобщей исторіи: „Полемика во второй половинѣ XI вѣка по вопросу объ отношеніи папской власти къ Императорской“.

3) По исторіи западно-европейскихъ литературъ: „Сказочный типъ дурачка“.

4) По русской словесности: „Антоній Радивиловскій“ игуменъ Кіево-Николаевскаго монастыря и его сочиненія“.

б) по Физико-математическому:

1) По чистой математикѣ: „Сравнить методы Якоби, Абеля, Ліувиля и Вайерштрасса въ теоріи эллиптическихъ функцій и установить связь между различными обозначеніями этихъ функцій".

2) По химіи: „Дѣйствіе смѣси цинка и хлорангидритовъ кислотъ на кетоны".

в) по Юридическому:

1) По римскому праву. „Законныя ограниченія права собственности (Servitutes legales) по римскому и русскому гражданскому праву".

2) По церковному праву: „Св. Правительствующій Синодъ при Петрѣ Великомъ, его организація и дѣятельность".

3) По уголовному праву: „Объ оскорбленіяхъ чести".

4) По полицейскому праву: „О страхованіи жизни".

г) по Медицинскому:

1) „Вліяніе низкихъ температуръ и замерзанія на ткани лягушки и возстановленіе жизненнаго процесса у оттаявшей лягушки".

2) „Измѣненіе въ периферическихъ нервахъ подъ вліяніемъ анестезирующихъ веществъ".

3) „Дѣйствіе туберкулина на здоровыя и больныя ткани въ мѣстахъ его вспрыскиванія".

4) „Сравнительное изученіе развитія грануляціонной ткани и заживленія кожныхъ ранъ подъ вліяніемъ химіотактически отрицательныхъ и положительныхъ веществъ".

5) „Марфологическія измѣненія желѣзистой и мышечной ткани при абсолютномъ голоданіи".

6) „Сравнительное изученіе хода заживленія кожныхъ ранъ подъ вліяніемъ холода и тепла".

7) „Изученіе хода возрожденія кожнаго эпителія при нормальномъ кровенаполненіи и при венозномъ застоѣ".

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали представленіе физико-математическаго факультета объ удостоеніи г. Фогеля преміи И. И. Рахманинова, Опредѣлили: удостоить.

Слушали представленіе медицинскаго факультета объ утвержденіи лекаря Василія Курчинскаго въ степени доктора медицины, опредѣлили: утвердить.

Слушали представленіе физико-математическаго факультета о присужденіи преміи Пирогова студенту Покровскому, опредѣлили: утвердить.

Слушали предложенія г. Попечителя:

а) Отъ 2 Ноября за № 9579, о допущеніи магистра астрономіи Роберта Фогеля къ чтенію въ Университетѣ св. Владиміра спеціальнаго курса по теоріи астрономическихъ инструментовъ въ качествѣ приватъ-доцента.

б) Отъ 11 ноября за № 9797, объ утвержденіи лекарей: Александра Шимановскаго и Ивана Шрамкова въ должностяхъ: перваго—сверхштатнаго ординатора при глазной, а втораго—сверхштатнаго ассистента при пропедевтической клиникахъ, со дня избранія ихъ въ должности и съ выдачею имъ по 600 руб. въ годъ содержанія.

в) Отъ 12 ноября за № 9822, объ оставленіи профессора Ренненкампфа на службѣ въ Университетѣ св. Влрдиміра на дальнѣйшее время.

г) Отъ 12 ноября за № 9823, объ увольненіи ординатора терапевтической клиники Михаила Щеглова, согласно его просьбѣ, отъ занимаемой имъ должности.

д) Отъ 18 ноября за № 10054, объ утвержденіи кандидата естественныхъ наукъ Якова Михайленко въ должности сверхштатнаго лаборанта при химической лабораторіи, съ выдачею ему содержанія со дня допущенія къ исполненію обязанностей, 10 октября сего года.

е) Отъ 25 ноября за № 10265, объ оставленіи профессора Бунге, по выслугѣ имъ 25 лѣтъ по учебной части, на службѣ при Университетѣ на пять лѣтъ, съ 10 ноября сего года.

ж) Отъ 27 ноября за № 10359, объ оставленіи профессора Владимірскаго-Буданова, по выслугѣ имъ 25 лѣтъ по учебной ча-

сти, на службѣ при Университетѣ на пять лѣтъ съ 13 октября сего года.

з) Отъ 27 ноября за № 10360, объ утвержденіи доктора Вебера въ должности препаратора при Виллафранской зоологической станціи, съ содержаніемъ по 800 р. въ годъ изъ платы по найму.

и) Отъ 29 ноября за № 10471 о назначеніи доктора медицины Малиновскаго, приватъ-доцента университета св. Владиміра, экстраординарнымъ профессоромъ Казанскаго Университета, по каѳедрѣ оперативной хирургіи, съ 19 ноября сего года.

і) Отъ 30 ноября за № 10497, о Высочайшемъ соизволеніи Государя Императора въ 11 день ноября сего года на назначеніе доцента Кіевской Духовной Академіи, магистра Голубева, исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Университета св. Владиміра по каѳедрѣ исторіи церкви.

к) Отъ 10 декабря за № 10797, объ утвержденіи доктора медицины В. П. Курчинскаго, въ должности прозектора при каѳедрѣ физіологіи въ Университетѣ св. Владиміра.

Опредѣлили: означенныя предложенія г. Попечителя Округа принять къ свѣдѣнію.

Къ вопросу о катаніи поверхности по поверхности.

(Изъ лекцій и практ. зан. въ Ун. Св. Владиміра).

Въ настоящей статьѣ изложенъ въ связной формѣ рядъ теоремъ, (относящихся преимущественно къ кривизнѣ поверхностей), которыя мнѣ приходилось излагать въ различныхъ мѣстахъ моего курса Аналитической Механики, а также при рѣшеніи задачъ по Кинематикѣ твердаго тѣла на практическихъ занятіяхъ.

Въ первой главѣ я соединилъ все, что относится къ кривизнѣ поверхностей; пріемъ изложенія тотъ, который указанъ *Thomson*'омъ и *Tait*'омъ въ *Nat. Phil.* Въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ сдѣланы ссылки на вышеупомянутое сочиненіе.

Во второй, какъ приложеніе предъидущей теоріи, дѣло идетъ о кинематикѣ катанія поверхности по поверхности. Здѣсь считаю необходимымъ указать на *Бобылева*: О движеніи поверхности, прикасающейся къ другой поверхности, неподвижной, Зап. Ак. Наукъ 1887 г.

Въ послѣдней главѣ разсматривается, какъ примѣръ, равновѣсіе тяжелой подвижной поверхности, подпертой неподвижною.

Г. Суслов.

9 іюня 1892 г.

Глава первая.

Кривизна поверхностей.

1) Возьмемъ на данной поверхности S произвольную точку M. Касательную плоскость къ поверхности S въ этой точкѣ назовемъ P. Отступимъ отъ точки M по поверхности S въ произвольномъ направленіи MM' къ точкѣ M'. Тогда, чтобы получить касательную плоскость P' къ данной поверхности въ точкѣ M', намъ надо будетъ плоскость P повернуть на нѣкоторый уголъ ω около оси, совпадающей съ линіею пересѣченія плоскостей P и P'.

Пусть уравненіе данной поверхности:

$$F(x,\ y,\ z) = 0;$$

частныя производныя отъ F по x, y, z для точки M означимъ F_x, F_y, F_z; а для M' черезъ F_x', F_y', F_z'. Тогда уголъ поворота ω, какъ уголъ между нормалями N и N' къ S въ точкахъ M и M', найдется изъ равенства:

$$\cos\omega = \frac{F_xF_x' + F_yF_y' + F_zF_z'}{\sqrt{F_x^2 + F_y^2 + F_z^2}\sqrt{F_x'^2 + F_y'^2 + F_z'^2}} \tag{1}$$

Направленіе же оси вращенія Ω опредѣляется косинусами:

$$\cos(\Omega x) = \frac{F_yF_z' - F_zF_y'}{\Delta};$$

$$\cos(\Omega y) = \frac{F_zF_x' - F_xF_z'}{\Delta}; \tag{2}$$

$$\cos(\Omega z) = \frac{F_xF_y' - F_yF_x'}{\Delta};$$

гдѣ

$$\Delta = + \sqrt{(F_yF_z' - F_zF_y')^2 + (F_zF_x' - F_xF_z')^2 + (F_xF_y' - F_yF_x')^2}.$$

Ось эта перпендикулярна къ плоскости параллельной нормалямъ N и N' и направлена въ ту сторону, глядя съ которой видимъ нормаль N налѣво, а N' направо.

Изъ выраженія (1) имѣемъ:

$$\sin^2\omega\,\delta^2\,\delta'^2 = \Delta^2, \tag{3}$$

если

$$\delta^2 = F_x^2 + F_y^2 + F_z^2 \quad ; \quad \delta'^2 = F_x'^2 + F_y'^2 + F_z'^2.$$

Условимся называть *полнымъ изгибомъ* поверхности *въ точкѣ* M и *въ направленіи* MM' предѣлъ отношенія $\frac{\omega}{MM'}$ при MM' безконечно маломъ. Тогда, если MM' означимъ ds, а полный изгибъ поверхности по направленію ds черезъ θ, то получаемъ изъ (3) для θ такое выраженіе:

$$\theta^2 = \delta^{-4}\left\{\left(F_y\frac{dF_z}{ds} - F_z\frac{dF_y}{ds}\right)^2 + \left(F_z\frac{dF_x}{ds} - F_x\frac{dF_z}{ds}\right)^2 + \left(F_x\frac{dF_y}{ds} - F_y\frac{dF_x}{ds}\right)^2\right\} \tag{4}$$

За направленіе θ, оси полнаго изгиба, мы принимаемъ направленіе предѣльнаго положенія оси Ω, т. е.

$$\begin{aligned}
\cos(\theta x) &= \frac{1}{\theta\delta^2}\left(F_y\frac{dF_z}{ds} - F_z\frac{dF_y}{ds}\right);\\
\cos(\theta y) &= \frac{1}{\theta\delta^2}\left(F_z\frac{dF_x}{ds} - F_x\frac{dF_z}{ds}\right);\\
\cos(\theta z) &= \frac{1}{\theta\delta^2}\left(F_x\frac{dF_y}{ds} - F_y\frac{dF_x}{ds}\right);
\end{aligned} \tag{5}$$

здѣсь для θ берется знакъ $+$ *).

Если уравненіе поверхности дано въ явномъ видѣ:

$$\varphi(x, y) - z = 0;$$

то при обыкновенныхъ обозначеніяхъ:

$$\theta^2 = (1 + p^2 + q^2)^{-2}\left\{\left(\frac{dq}{ds}\right)^2 + \left(\frac{dp}{ds}\right)^2 + \left(p\frac{dq}{ds} - q\frac{dp}{ds}\right)^2\right\} \tag{7}$$

---

*) Cp. Nat. Phil. Vol. I Part 1 Art. 126.

или

$$\theta^2=(1+p^2+q^2)^{-2}\left\{\left[s^2(1+p^2)+r^2(1+q^2)-2pqrs\right]\left(\frac{dx}{ds}\right)^2+\right.$$

$$+\left[t^2(1+p^2)+s^2(1+q^2)-2pqts\right]\left(\frac{dy}{ds}\right)^2+2\left[st(1+p^2)+rs(1+q^2)-\right.$$

$$\left.\left.-pq(s^2+rt)\right]\frac{dx}{ds}\cdot\frac{dy}{ds}\right\}.$$

Возьмемъ плоскость касательную къ поверхности въ точкѣ M за плоскость xOy и уголъ ds съ осью x-овъ означимъ α; тогда

$$\theta^2=(s^2+r^2)\cos^2\alpha+(t^2+s^2)\sin^2\alpha+2s(t+r)\cos\alpha\sin\alpha.$$

Иначе можемъ написать:

$$\theta^2=\frac{2s^2+t^2+r^2}{2}+\frac{D}{2}\cos 2(\alpha-\alpha_0),$$

если $tg2\alpha_0=\dfrac{2s}{r-t}$, (8)

$$D^2=(r^2-t^2)^2+4s^2(t+r)^2=(t+r)^2\left[4s^2+(r-t)^2\right]$$

Если выберемъ оси по направленію главныхъ кривизнъ, т. е. такъ, чтобы $\alpha_0=0$ и слѣд. $s=0$, то

$$\theta^2=\frac{t^2+r^2}{2}+\frac{r^2-t^2}{2}\cos 2\alpha. \qquad (9)$$

Отсюда непосредственно видно, что полный изгибъ имѣетъ maximum и minimum для направленій главныхъ кривизнъ; притомъ, если эти значенія для θ назовемъ θ_1 и θ_2, то

$$\theta_1=r=\frac{1}{R_1}\quad;\quad\theta_2=t=\frac{1}{R_2},$$

если R_1 и R_2 главные радіусы кривизны поверхности.

Далѣе пусть θ и θ' полные изгибы для двухъ взаимно перпендикулярныхъ направленій, тогда

$$\theta^2+\theta'^2=r^2+t^2=\frac{1}{R_1^2}+\frac{1}{R_2^2}.$$

Слѣд. сумма квадратовъ полныхъ изгибовъ поверхности въ данной точкѣ по двумъ взаимно перпендикулярнымъ направленіямъ величина постоянная, равная суммѣ квадратовъ главныхъ кривизнъ.

Выраженіе (9) можно переписать такъ:

$$\theta^2 = \theta_1^{\,2}\cos^2\alpha + \theta_2^{\,2}\sin^2\alpha;$$

или, что даетъ формулу Bertrand'a:

$$\theta^2 = \frac{\cos^2\alpha}{R_1^{\,2}} + \frac{\sin^2\alpha}{R_2^{\,2}}.$$

Представимъ себѣ, что мы по касательной плоскости къ поверхности отъ точки касанія въ различныхъ направленіяхъ стали откладывать длины обратно-пропорціональныя величинамъ изгиба вдоль по этимъ направленіямъ. Предъидущее равенство указываетъ, что, если единицы выбраны такъ, что откладываемая длина $\rho = \frac{1}{\theta}$, то концы этихъ отложеній лежатъ на эллипсѣ, полуоси котораго параллельны направленіямъ главныхъ кривизнъ и равны главнымъ радіусамъ кривизны.

2) Полный изгибъ поверхности можно разсматривать какъ угловую скорость при движеніи касательной плоскости по поверхности, разсчитанную только на единицу длины, а не на единицу времени. Эту угловую скорость разложимъ на двѣ составляющія: по тому направленію ds, по которому мы отступали, и по направленію, къ нему перпендикулярному.

Первую составляющую, т. е. по направленію ds, мы будемъ называть *закручиваніемъ поверхности въ данномъ направленіи* и означать θ_t *).

На основаніи (5) находимъ:

$$\theta_t = \theta\cos(\theta\, ds) = \delta^{-2}\left\{\left(F_y\frac{dF_z}{ds} - F_z\frac{dF_y}{ds}\right)\frac{dx}{ds} + \left(F_z\frac{dF_x}{ds} - F_x\frac{dF_z}{ds}\right)\frac{dy}{ds} + \right.$$

$$\left. + \left(F_x\frac{dF_y}{ds} - F_y\frac{dF_x}{ds}\right)\frac{dz}{ds}\right\}$$

Если уравненіе поверхности будетъ (6):

$$\theta_t = (1+p^2+q^2)^{-1}\left[\frac{dq}{ds}\cdot\frac{dx}{ds} - \frac{dp}{ds}\cdot\frac{dy}{ds} + \left(p\frac{dq}{ds} - q\frac{dp}{ds}\right)\frac{dz}{ds}\right]$$

---

*) Срав. Nat. Phil. Part I Art 120—126, гдѣ говорится о *twist*.

или

$$\theta_t = (1+p^2+q^2)^{-1}\left\{s\left(\frac{dx}{ds}\right)^2 - s\left(\frac{dy}{ds}\right)^2 + (t-r)\frac{dy}{ds}\cdot\frac{dx}{ds} + \right.$$

$$\left. + \left[(ps-qr)\frac{dx}{ds} + (pt-qs)\frac{dy}{ds}\right]\frac{dz}{ds}\right\}. \qquad (10)$$

Возьмемъ касательную плоскость за плоскость $X0Y$; тогда $p=0$, $q=0$, $\frac{dz}{ds}=0$ и, если $\frac{dx}{ds}=\cos\alpha$:

$$\theta_t = s\cos^2\alpha + (t-r)\sin\alpha.\cos\alpha - s.\sin^2\alpha = s.\cos 2\alpha + \frac{t-r}{2}\sin 2\alpha$$

или

$$\theta_t = \frac{D_1}{2}\cos 2(\alpha-\beta_0),$$

гдѣ

$$\operatorname{tg} 2\beta_0 = \frac{t-r}{2s} = -\operatorname{cotg} 2\alpha_0 \quad ; \quad D_1{}^2 = 4s^2 + (t-r)^2.$$

Символъ α_0 здѣсь имѣетъ тоже значеніе, что и въ (8).

Отсюда видимъ, что $\beta_0 = \frac{\pi}{4} + \alpha_0$, если взять простѣйшее рѣшеніе.

Беремъ оси по направленію главныхъ кривизнъ; тогда

$$\theta_t = \frac{t-r}{2}\sin 2\alpha \qquad (11)$$

Формула (11) показываетъ, что направленія maximum и minimum закручиванія дѣлятъ углы между направленіями главныхъ кривизнъ пополамъ.

Абсолютныя величины maximum и minimum закручиванія равны между собою и равны полуразности главныхъ кривизнъ въ разсматриваемой точкѣ.

Пусть θ_t и θ_t' означаютъ закручиванія поверхности по двумъ взаимноперпендикулярнымъ направленіямъ; тогда $\theta_t + \theta_t' = 0$, т. е. закручиванія по этимъ направленіямъ равны, но противоположно направлены.

3) Наконецъ возьмемъ составляющую полнаго изгиба по нормали n къ ds, лежащей въ касательной плоскости и расположенной относительно N и ds, какъ Oy относительно Oz и Ox, тогда направленіе n опредѣляется такъ:

$$\cos(nx) = \frac{1}{\delta}\left(F_y\frac{dz}{ds} - F_z\frac{dy}{ds}\right);$$

$$\cos(ny) = \frac{1}{\delta}\left(F_z\frac{dx}{ds} - F_x\frac{dz}{ds}\right); \qquad (12)$$

$$\cos(nz) = \frac{1}{\delta}\left(F_x\frac{dy}{ds} - F_y\frac{dx}{ds}\right).$$

А потому изъ (5):

$$\theta_n = \theta\cos(\theta\, n) = \delta^{-3}\left\{\left(F_y\frac{dF_z}{ds} - F_z\frac{dF_y}{ds}\right)\left(F_y\frac{dz}{ds} - F_z\frac{dy}{ds}\right) + \right.$$

$$\left. + \left(F_z\frac{dF_x}{ds} - F_x\frac{dF_z}{ds}\right)\left(F_z\frac{dx}{ds} - F_x\frac{dz}{ds}\right) + \left(F_x\frac{dF_y}{ds} - F_y\frac{dF_x}{ds}\right)\left(F_x\frac{dy}{ds} - F_y\frac{dx}{ds}\right)\right\}$$

Если же уравненіе поверхности дано въ видѣ (6):

$$\theta_n = \delta^{-3}\left\{\frac{dq}{ds}\left(q\frac{dz}{ds} + \frac{dy}{ds}\right) + \frac{dp}{ds}\left(p\frac{dz}{ds} + \frac{dx}{ds}\right) + \right.$$

$$\left. + \left(p\frac{dq}{ds} - q\frac{dp}{ds}\right)\left(p\frac{dy}{ds} - q\frac{dx}{ds}\right)\right\} \qquad (13)$$

Произведемъ дифференцированіе и подставимъ вмѣсто $\frac{dz}{ds}$: $p\frac{dx}{ds} + q\frac{dy}{ds}$; тогда будемъ имѣть

$$\theta_n = \frac{1}{\delta}\left\{r\left(\frac{dx}{ds}\right)^2 + 2s\frac{dx}{ds}\cdot\frac{dy}{ds} + t\left(\frac{dy}{ds}\right)^2\right\}. \qquad (14)$$

Составляющую по n полнаго изгиба поверхности можно назвать *чистымъ изгибомъ* по направленію ds.

Изъ (14) видимъ, что чистый изгибъ ничто иное, какъ кривизна нормальнаго сѣченія поверхности, проведеннаго черезъ ds. Примѣняя сюда предъидущіе пріемы, можемъ легко вывести всѣ свойства этой величины.

4) Опредѣлимъ теперь уголъ наклона оси изгиба къ направленію одной изъ главныхъ кривизнъ. Возьмемъ это направленіе за Ox. Изъ (5) имѣемъ:

$$\cos(\theta\, x) = \frac{1}{\theta}\frac{dq}{ds} = \frac{t}{\theta}\sin\alpha;$$

$$\sin(\theta\, x) = -\frac{r}{\theta}\cos\alpha,$$

или

$$\theta_t = (1+p^2+q^2)^{-1}\left\{s\left(\frac{dx}{ds}\right)^2 - s\left(\frac{dy}{ds}\right)^2 + (t-r)\frac{dy}{ds}\cdot\frac{dx}{ds} + \right.$$

$$\left. + \left[(ps-qr)\frac{dx}{ds} + (pt-qs)\frac{dy}{ds}\right]\frac{dz}{ds}\right\}. \qquad (10)$$

Возьмемъ касательную плоскость за плоскость $X\,0\,Y$; тогда $p=0$, $q=0$, $\frac{dz}{ds}=0$ и, если $\frac{dx}{ds}=\cos\alpha$:

$$\theta_t = s\cos^2\alpha + (t-r)\sin\alpha.\cos\alpha - s.\sin^2\alpha = s.\cos 2\alpha + \frac{t-r}{2}\sin 2\alpha$$

или

$$\theta_t = \frac{D_1}{2}\cos 2(\alpha-\beta_0),$$

гдѣ

$$\operatorname{tg} 2\beta_0 = \frac{t-r}{2s} = -\operatorname{cotg} 2\alpha_0 \quad ; \quad D_1{}^2 = 4s^2 + (t-r)^2.$$

Символъ α_0 здѣсь имѣетъ тоже значеніе, что и въ (8).

Отсюда видимъ, что $\beta_0 = \frac{\pi}{4} + \alpha_0$, если взять простѣйшее рѣшеніе.

Беремъ оси по направленію главныхъ кривизнъ; тогда

$$\theta_t = \frac{t-r}{2}\sin 2\alpha \qquad (11)$$

Формула (11) показываетъ, что направленія maximum и minimum закручиванія дѣлятъ углы между направленіями главныхъ кривизнъ пополамъ.

Абсолютныя величины maximum и minimum закручиванія равны между собою и равны полуразности главныхъ кривизнъ въ разсматриваемой точкѣ.

Пусть θ_t и θ_t' означаютъ закручиванія поверхности по двумъ взаимноперпендикулярнымъ направленіямъ; тогда $\theta_t + \theta_t' = 0$, т. е. закручиванія по этимъ направленіямъ равны, но противоположно направлены.

3) Наконецъ возьмемъ составляющую полнаго изгиба по нормали n къ ds, лежащей въ касательной плоскости и расположенной относительно N и ds, какъ Oy относительно Oz и Ox, тогда направленіе n опредѣляется такъ:

$$\cos(nx) = \frac{1}{\delta}\left(F_y\frac{dz}{ds} - F_z\frac{dy}{ds}\right);$$

$$\cos(ny) = \frac{1}{\delta}\left(F_z\frac{dx}{ds} - F_x\frac{dz}{ds}\right); \qquad (12)$$

$$\cos(nz) = \frac{1}{\delta}\left(F_x\frac{dy}{ds} - F_y\frac{dx}{ds}\right).$$

А потому изъ (5):

$$\theta_n = \theta\cos(\theta n) = \delta^{-3}\left\{\left(F_y\frac{dF_z}{ds} - F_z\frac{dF_y}{ds}\right)\left(F_y\frac{dz}{ds} - F_z\frac{dy}{ds}\right) + \right.$$

$$\left. + \left(F_z\frac{dF_x}{ds} - F_x\frac{dF_z}{ds}\right)\left(F_z\frac{dx}{ds} - F_x\frac{dz}{ds}\right) + \left(F_x\frac{dF_y}{ds} - F_y\frac{dF_x}{ds}\right)\left(F_x\frac{dy}{ds} - F_y\frac{dx}{ds}\right)\right\}$$

Если же уравненіе поверхности дано въ видѣ (6):

$$\theta_n = \delta^{-3}\left\{\frac{dq}{ds}\left(q\frac{dz}{ds} + \frac{dy}{ds}\right) + \frac{dp}{ds}\left(p\frac{dz}{ds} + \frac{dx}{ds}\right) + \right.$$

$$\left. + \left(p\frac{dq}{ds} - q\frac{dp}{ds}\right)\left(p\frac{dy}{ds} - q\frac{dx}{ds}\right)\right\} \qquad (13)$$

Произведемъ дифференцированіе и подставимъ вмѣсто $\frac{dz}{ds}: p\frac{dx}{ds} + q\frac{dy}{ds}$; тогда будемъ имѣть

$$\theta_n = \frac{1}{\delta}\left\{r\left(\frac{dx}{ds}\right)^2 + 2s\frac{dx}{ds}\cdot\frac{dy}{ds} + t\left(\frac{dy}{ds}\right)^2\right\}. \qquad (14)$$

Составляющую по n полнаго изгиба поверхности можно назвать *чистымъ изгибомъ* по направленію ds.

Изъ (14) видимъ, что чистый изгибъ ничто иное, какъ кривизна нормальнаго сѣченія поверхности, проведеннаго черезъ ds. Примѣняя сюда предъидущіе пріемы, можемъ легко вывести всѣ свойства этой величины.

4) Опредѣлимъ теперь уголъ наклона оси изгиба къ направленію одной изъ главныхъ кривизнъ. Возьмемъ это направленіе за Ox. Изъ (5) имѣемъ:

$$\cos(\theta x) = \frac{1}{\theta}\frac{dq}{ds} = \frac{t}{\theta}\sin\alpha;$$

$$\sin(\theta x) = -\frac{r}{\theta}\cos\alpha,$$

Слѣдовательно изъ (11):

$$\tau = \frac{t-r}{2} \sin 2\alpha = \theta_t;$$

т. е. завитіе геодезической линіи въ какой либо точкѣ поверхности равно закручиванію поверхности по направленію геодезической линіи.

9) Найдемъ кривую на поверхности, обладающую тѣмъ свойствомъ, что ось изгиба въ любой точкѣ на ней образуетъ равные углы съ двумя смежными элементами дуги. Иначе это свойство кривой можно высказать такъ: возьмемъ на касательной плоскости прямую A, неизмѣнно связанную съ этою плоскостью, и предположимъ, что эта прямая въ начальномъ положеніи была касательной къ разсматриваемой кривой; поворачивая касательную плоскость около оси изгиба на соотвѣтственные безконечно малые углы, мы станемъ катить эту плоскость по нашей кривой, тогда окажется, что при всякомъ положеніи плоскости прямая A будетъ касательною къ кривой.

Формулою свойство искомой кривой выразится такъ:

$$\cos(\theta\, ds) = \cos(\theta\, ds'),$$

если ds' элементъ смежный съ ds.

Но вѣдь

$$\cos(\theta\, ds) = \frac{1}{\theta}\left(\theta_x \frac{dx}{ds} + \theta_y \frac{dy}{ds} + \theta_z \frac{dz}{ds}\right);$$

$$\cos(\theta\, ds') = \frac{\theta_x}{\theta}\left(\frac{dx}{ds} + \frac{d^2x}{ds^2} ds\right) + \frac{\theta_y}{\theta}\left(\frac{dy}{ds} + \frac{d^2y}{ds^2} ds\right) + \frac{\theta_z}{\theta}\left(\frac{dz}{ds} + \frac{d^2z}{ds^2} ds\right).$$

Слѣдовательно, предъидущее равенство обращается въ такое:

$$\theta_x \frac{d^2x}{ds^2} + \theta_y \frac{d^2y}{ds^2} + \theta_z \frac{d^2z}{ds^2} = 0.$$

Или, на основаніи (5):

$$\left(F_y \frac{dF_z}{ds} - F_z \frac{dF_y}{ds}\right)\frac{d^2x}{ds^2} + \left(F_z \frac{dF_x}{ds} - F_x \frac{dF_z}{ds}\right)\frac{d^2y}{ds^2} +$$

$$+ \left(F_x \frac{dF_y}{ds} - F_y \frac{dF_x}{ds}\right)\frac{d^2z}{ds^2} = 0.$$

Исключая $\frac{d^2z}{ds^2}$ при помощи равенства:

$$\frac{dx}{ds}\frac{d^2x}{ds^2}+\frac{dy}{ds}\frac{d^2y}{ds^2}+\frac{dz}{ds}\frac{d^2z}{ds^2}=0;$$

и принимая во вниманіе, что

$$F_x\frac{dx}{ds}+F_y\frac{dy}{ds}+F_z\frac{dz}{ds}=0,$$

получаемъ:

$$\left(\frac{d^2x}{ds^2}F_y-\frac{d^2y}{ds^2}F_x\right)\left(\frac{dx}{ds}\frac{dF_x}{ds}+\frac{dy}{ds}\frac{dF_y}{ds}+\frac{dz}{ds}\frac{dF_z}{ds}\right).$$

Возьмемъ уравненіе поверхности въ видѣ (6), тогда

$$\left(\frac{d^2x}{ds^2}q-\frac{d^2y}{ds^2}p\right)\left(\frac{dp}{ds}\frac{dx}{ds}+\frac{dq}{ds}\frac{dy}{ds}\right)=0.$$

Сравнимъ полученное выраженіе съ (14), которое можетъ быть переписано такъ:

$$\theta_n=\frac{1}{\sqrt{1+p^2+q^2}}\left(\frac{dp}{ds}\frac{dx}{ds}+\frac{dq}{ds}\frac{dy}{ds}\right),$$

тогда получаемъ окончательно:

$$\left(\frac{d^2x}{ds^2}q-\frac{d^2y}{ds^2}p\right)\theta_n=0;$$

т. е. искомыя линіи или геодезическія или ассимптотическія.

10). Возьмемъ теперь какую-нибудь кривую на разсматриваемой поверхности. При каченіи касательной плоскости по поверхности вдоль по взятой кривой, прямая A, неизмѣнно связанная съ плоскостью и совпадавшая съ касательной къ нашей кривой въ начальномъ положеніи, послѣ прихода плоскости въ смежное положеніе, уже отойдетъ отъ касательной, и для того, чтобы привести эти прямыя въ совпаденіе, нужно касательную плоскость повернуть около нормали къ поверхности на нѣкоторый безконечно малый уголъ. Такимъ образомъ, если движеніе касательной плоскости по выбранной кривой (слѣду плоскости по поверхности) подчинимъ еще условію, чтобы прямая A всегда оставалась касательною къ слѣду, то кромѣ угловой скорости около оси изгиба, мы должны будемъ сообщить касательной плоскости еще угловую скорость верченія (of spinning) около

если запятою станемъ означать производныя по λ.

По условію Oy совпадаетъ съ кратчайшимъ разстояніемъ между Ox и смежною производящею, слѣд. изъ предъидущаго выраженія для $\lambda = \lambda_0$: $b' = 0$.

Первое изъ уравненій (23) можно разсматривать, какъ уравненіе самой косой поверхности, если представимъ себѣ, что параметръ λ выраженъ какъ функція отъ x и y изъ втораго уравненія. Поэтому изъ перваго:

$$\frac{dz}{dx} = p = a + (a'x + \alpha')\frac{d\lambda}{dx},$$

но изъ втораго:

$$\frac{d\lambda}{dx} = -\frac{b}{b'x + \beta'};$$

слѣдовательно

$$p = a - b\frac{a'x + \alpha'}{b'x + \beta'}.$$

Дифференцируя послѣдее равенство по y, находимъ:

$$\frac{dp}{dy} = s = \left\{a' - b'\frac{a'x + \alpha'}{b'x + \beta'} - b\frac{d}{d\lambda}\left(\frac{a'x + \alpha'}{b'x + \beta'}\right)\right\}\frac{d\lambda}{dy};$$

Но $1 = (b'x + \beta')\frac{d\lambda}{dy}$, слѣд.

$$s = \frac{a'\beta' - b'\alpha'}{(b'x + \beta')^2} - \frac{b}{b'x + \beta'}\frac{d}{d\lambda}\left(\frac{a'x + \alpha'}{b'x + \beta'}\right).$$

Даемъ λ частное значеніе λ_0, тогда видимъ, что для всѣхъ точекъ производящей Ox производная s принимаетъ постоянное значеніе:

$$s = \frac{a'}{\beta'} \tag{24}$$

Если вспомнимъ выраженія для кратчайшаго разстоянія D между двумя смежными производящими и синуса угла i между ними;

$$D = \frac{(a'\beta' - b'\alpha')\,d\lambda}{\sqrt{a'^2 + b'^2 + (ab' - ba')^2}};$$

$$\sin i = \frac{\sqrt{a'^2 + b'^2 + (ab' - ba')^2}}{a^2 + b^2 + 1}\,d\lambda;$$

то найдемъ, что для $\lambda = \lambda_0$:

$$D = \beta' d\lambda \quad ; \quad \sin i = a' d\lambda;$$

а потому

$$\frac{a'}{\beta'} = \lim \frac{\sin i}{D} = \frac{1}{\chi},$$

если χ означаетъ ту постоянную величину, къ которой стремится отношеніе кратчайшаго разстоянія между смежными производящими и синуса угла между ними, и которая равна нулю для развертывающихся поверхностей.

Означимъ еще черезъ ω уголъ нормали къ поверхности въ какой либо точкѣ на Ox съ Oz, или, что тоже, уголъ касательной плоскости съ XOY, тогда изъ (21)

$$\frac{d\omega}{\cos^2\omega} = \frac{1}{\chi} ds;$$

откуда, интегрируя, получаемъ извѣстную формулу:

$$\operatorname{tg}\omega = \frac{1}{\chi} l,$$

гдѣ l разстояніе точки производящей отъ начала координатъ, т. е. отъ точки встрѣчи ея съ линіею съуженія.

12) Вернемся опять къ какой хотимъ поверхности и проведемъ по ней произвольную кривую линію.

По мѣрѣ того, какъ мы станемъ переходить по этой кривой отъ одной точки M къ другой M' величина и направленіе полнаго изгиба поверхности будутъ мѣняться.

Предѣлъ отношенія геометрической разности изгибовъ поверхности въ точкахъ M и M' къ дугѣ MM' въ томъ предположеніи, что послѣдняя становится безконечно малою, станемъ называть *измѣненіемъ изгиба поверхности въ данной точкѣ M на данной кривой.* Если полный изгибъ поверхности можно назвать угловою скоростью касательной плоскости, разсчитанною на единицу длины, то измѣненіе изгиба въ томъ же смыслѣ можетъ быть названо угловымъ ускореніемъ.

Величину и направленіе измѣненія изгиба условимся означать знакомъ $\dot{\theta}$; тогда имѣемъ изъ (5) слѣдующія очевидныя равенства:

$$\dot{\theta}\cos(\dot{\theta}x) = \frac{d\theta_x}{ds} = \frac{1}{\delta^2}\left(F_y\frac{d^2F_z}{ds^2} - F_z\frac{d^2F_y}{ds^2}\right) -$$

$$-\frac{2}{\delta^4}\left(F_y\frac{dF_z}{ds} - F_z\frac{dF_y}{ds}\right)\left(F_x\frac{dF_x}{ds} + F_y\frac{dF_y}{ds} + F_z\frac{dF_z}{ds}\right);$$

$$\dot\theta\cos(\dot\theta\, y)=\frac{d\theta_y}{ds}=\frac{1}{\delta^2}\left(F_z\frac{d^2F_x}{ds^2}-F_x\frac{d^2F_z}{ds^2}\right)-$$

$$-\frac{2}{\delta^4}\left(F_z\frac{dF_x}{ds}-F_x\frac{dF_z}{ds}\right)\left(F_x\frac{dF_x}{ds}+F_y\frac{dF_y}{ds}+F_z\frac{dF_z}{ds}\right);$$

$$\dot\theta\cos(\dot\theta\, z)=\frac{d\theta_z}{ds}=\frac{1}{\delta^2}\left(F_x\frac{d^2F_y}{ds^2}-F_y\frac{d^2F_x}{ds^2}\right)-$$

$$-\frac{2}{\delta^4}\left(F_x\frac{dF_y}{ds}-F_y\frac{dF_x}{ds}\right)\left(F_x\frac{dF_x}{ds}+F_y\frac{dF_y}{ds}+F_z\frac{dF_z}{ds}\right).$$

Предъидущія выраженія, будучи умножены соотвѣтственно на

$$\cos(Nx)=\frac{F_x}{\delta}\quad;\quad\cos(Ny)=\frac{F_y}{\delta}\quad;\quad\cos(Nz)=\frac{F_z}{\delta};$$

даютъ: $\dot\theta\cos(\dot\theta\, N)=0$, т. е: измѣненіе изгиба заключено въ касательной плоскости.

13) Проэкціи измѣненія изгиба поверхности на направленіе самаго изгиба и на направленіе $\mathfrak{N}$, перпендикулярное къ первому и лежащее въ касательной плоскости, очевидно, будутъ:

$$\dot\theta\cos(\dot\theta\,\theta)=\frac{d\theta}{ds};$$

$$\dot\theta\cos(\dot\theta\,\mathfrak{N})=\theta\frac{d\omega}{ds};$$

гдѣ $d\omega$ безконечно малый уголъ между двумя смежными положеніями оси изгиба.

Если положимъ:

$$F_y\frac{dF_z}{ds}-F_z\frac{dF_y}{ds}=\lambda;$$

$$F_z\frac{dF_x}{ds}-F_x\frac{dF_z}{ds}=\mu;$$

$$F_x\frac{dF_y}{ds}-F_y\frac{dF_x}{ds}=\nu;$$

$$+\sqrt{\lambda^2+\mu^2+\nu^2}=\Delta,$$

то

$$\cos(\theta\, x) = \frac{\lambda}{\Delta} \quad ; \quad \cos(\theta\, y) = \frac{\mu}{\Delta} \quad ; \quad \cos(\theta\, z) = \frac{\nu}{\Delta}.$$

Кромѣ того

$$\left(\frac{d\omega}{ds}\right)^2 = \left(\frac{d\cos(\theta\, x)}{ds}\right)^2 + \left(\frac{d\cos(\theta\, y)}{ds}\right)^2 + \left(\frac{d\cos(\theta\, z)}{ds}\right)^2.$$

Слѣдовательно

$$\left(\frac{d\omega}{ds}\right)^2 = \frac{1}{\Delta^4}\left\{\Delta^2\left[\left(\frac{d\lambda}{ds}\right)^2 + \left(\frac{d\mu}{ds}\right)^2 + \left(\frac{d\nu}{ds}\right)^2\right] - \left(\lambda\frac{d\lambda}{ds} + \mu\frac{d\mu}{ds} + \nu\frac{d\nu}{ds}\right)^2\right\}$$

или

$$\frac{d\omega}{ds} = \frac{1}{\Delta^2}\sqrt{\left(\mu\frac{d\nu}{ds} - \nu\frac{d\mu}{ds}\right)^2 + \left(\nu\frac{d\lambda}{ds} - \lambda\frac{d\nu}{ds}\right)^2 + \left(\lambda\frac{d\mu}{ds} - \mu\frac{d\lambda}{ds}\right)^2}.$$

14) Составимъ теперь выраженіи для проэкціи $\dot{\theta}$ на касательную къ разсматриваемой кривой и на направленіе n.

Мы имѣемъ:

$$\dot{\theta}_t = \dot{\theta}\cos(\dot{\theta}\, t) = \frac{d\theta_x}{ds}\frac{dx}{ds} + \frac{d\theta_y}{ds}\frac{dy}{ds} + \frac{d\theta_z}{ds}\cdot\frac{dz}{ds} =$$

$$= \frac{d\theta_t}{ds} - \theta_x\frac{d^2x}{ds^2} - \theta_y\frac{d^2y}{ds^2} - \theta_z\frac{d^2z}{ds^2} = \frac{d\theta_t}{ds} - \frac{\theta\cos(\theta\,\rho)}{\rho},$$

если ρ, какъ всегда, означаетъ величину и направленіе радіуса кривизны разсматриваемой кривой.

Но мы имѣли раньше въ (19):

$$\cos(\rho\theta) = \sin(N\rho)\sin a,$$

гдѣ a былъ уголъ между θ и касательной, слѣд. $\sin a = \cos b$, если b уголъ между θ и n. Такимъ образомъ

$$\dot{\theta}_t = \frac{d\theta_t}{ds} - \frac{\theta\cos b\sin(N\rho)}{\rho} = \frac{d\theta_t}{ds} - \frac{\theta_n}{G} \qquad (25)$$

Косинусы направленія n съ осями координатъ означимъ α, β, γ; т. е. изъ § 3:

$$\alpha = \frac{1}{\delta}\left(F_y\frac{dz}{ds} - F_z\frac{dy}{ds}\right) \; ; \; \beta = \frac{1}{\delta}\left(F_z\frac{dx}{ds} - F_x\frac{dz}{ds}\right) \; ; \; \gamma = \frac{1}{\delta}\left(F_x\frac{dy}{ds} - F_y\frac{dx}{ds}\right).$$

Отсюда для проэкціи измѣненія изгиба на направленіе n получимъ:

$$\dot{\theta}_n = \dot{\theta}\cos(\dot{\theta}\,n) = \alpha\frac{d\theta_x}{ds} + \beta\frac{d\theta_y}{ds} + \gamma\frac{d\theta_z}{ds} =$$

$$= \frac{d\theta_n}{ds} - \theta_x\frac{d\alpha}{ds} - \theta_y\frac{d\beta}{ds} - \theta_z\frac{d\gamma}{ds}\,. \qquad (26)$$

Чтобы преобразовать послѣдній трехчленъ раскроемъ выраженія для

$$\frac{d\alpha}{ds}\,,\ \frac{d\beta}{ds}\,,\ \frac{d\gamma}{ds}:$$

$$\frac{d\alpha}{ds} = \frac{F_y}{\delta}\frac{d^2z}{ds^2} - \frac{F_z}{\delta}\frac{d^2y}{ds^2} + \frac{dz}{ds}\,d\frac{\frac{F_y}{\delta}}{ds} - \frac{dy}{ds}\cdot d\frac{\frac{F_z}{\delta}}{ds}\,;$$

$$\frac{d\beta}{ds} = \ldots\,;\quad \frac{d\gamma}{ds} = \ldots\,.$$

Изъ начала координатъ проведемъ прямую, параллельную n; по мѣрѣ передвиженія выбранной нами точки по данной кривой, это прямая будетъ измѣнять свое положеніе; возьмемъ на ней точку P, отстоящую отъ начала на разстояніи, равномъ единицѣ. Тогда $\frac{d\alpha}{ds}\,,\ \frac{d\beta}{ds}\,,\ \frac{d\gamma}{ds}$ представятъ ничто иное, какъ проэкціи на оси координатъ скорости этой точки P (конечно, разсчитанной на единицу длины). Чтобы быстрѣе найдти геометрическое значеніе составляющихъ этой скорости по касательной, нормали къ поверхности и направленію n, возьмемъ временно уравненіе поверхности въ явномъ видѣ (6); примемъ за XOY плоскость, касательную къ поверхности въ разсматриваемой точкѣ и совмѣстимъ Ox съ касательной, а отрицательныя направленія Oz и Oy съ нормалью къ поверхности и прямою n, тогда имѣемъ:

$$\frac{d\alpha}{ds} = \frac{d^2y}{ds^2} = -\frac{\cos(\rho n)}{\rho} = -\frac{\sin(\rho N)}{\rho} = -\frac{1}{G}$$

$$\frac{d\beta}{ds} = -\frac{d^2x}{ds^2} = 0;$$

$$\frac{d\gamma}{ds} = -\frac{dq}{ds}\frac{dx}{ds} + \frac{dp}{ds}\frac{dy}{ds} = -\theta_t.$$

Пользуясь этимъ, мы можемъ въ общемъ случаѣ написать:

$$\frac{d\alpha}{ds} = -\frac{1}{G}\cos(tx) - \theta_t \cos(Nx);$$

$$\frac{d\beta}{ds} = -\frac{1}{G}\cos(ty) - \theta_t \cos(Ny);$$

$$\frac{d\gamma}{ds} = -\frac{1}{G}\cos(tz) - \theta_t \cos(Nz).$$

Подставляя отсюда въ выраженіе (26), находимъ:

$$\theta_n = \frac{d\theta_n}{ds} + \frac{\theta_t}{G} \tag{27}$$

15) Въ видѣ примѣра приложимъ полученныя нами формулы (25) и (27) къ выводу зависимости между Гауссовскою кривизною (curvatura integra) части S поверхности и перемѣною направленія (change of direction) вдоль обвода ея Q *). Подъ перемѣною направленія вдоль кривой Q отъ точки A (которой соотвѣтствуетъ длина дуги s_0) до B (которой соотвѣтствуетъ s) разумѣется интегралъ:

$$\int_{s_0}^{s} \frac{ds}{G}.$$

Въ такомъ случаѣ Гауссовская кривизна C связана съ перемѣною направленія такъ:

$$C = 2\pi - \int \frac{ds}{G},$$

гдѣ интегралъ взятъ по всему обводу Q.

Curvatura integra представляетъ площадь Σ части поверхности сферы радіуса, равнаго единицѣ, вырѣзанную изъ нея конусомъ T, имѣющимъ вершину въ центрѣ сферы, а производящими прямыя, соотвѣтственно параллельныя нормалямъ къ поверхности S въ различныхъ точкахъ обвода Q. Площадь эта Σ равняется 2π — длина периметра сферической кривой,

*) Nat. Phil. Vol. I P. 1 Art. 135—137.

полярной относительно обвода Σ. Такъ какъ плоскость, касательная къ вышеозначенному конусу T, параллельна нормалямъ къ поверхности S въ двухъ сосѣднихъ точкахъ обвода Q, то, понятно, она перпендикулярна къ направленію оси изгиба для соотвѣтственной точки обвода Q по направленію самаго обвода; поэтому кривая, полярная обводу Σ, вырѣзывается изъ поверхности сферы конусомъ, имѣющимъ вершину въ центрѣ ея, а производящими прямыя, соотвѣтственно параллельныя осямъ полнаго изгиба въ различныхъ точкахъ обвода Q.

Периметръ этой кривой будетъ, очевидно, ничто иное, какъ

$$\int d\omega$$

по обводу Q, гдѣ $d\omega$ означаетъ уголъ между двумя смежными θ; условимся его считать въ сторону отъ касательной t къ направленію n. Какъ мы видѣли раньше плоскость этого угла параллельна касательной.

Но вѣдь изъ § 13:

$$d\omega = \frac{\dot\theta \cos(\dot\theta\, \mathfrak{N})}{\theta}\, ds,$$

если, по условію

$$\dot\theta \cos(\dot\theta\, \mathfrak{N}) = \dot\theta_n \frac{\theta_t}{\theta} - \dot\theta_t \frac{\theta_n}{\theta};$$

такъ что изъ (25) и (27):

$$d\omega = \frac{\theta_t \dfrac{d\theta_n}{ds} - \theta_n \dfrac{d\theta_t}{ds}}{\theta_n^2 + \theta_t^2}\, ds + \frac{ds}{G}.$$

Интегрируя, находимъ:

$$\int d\omega = \left[\operatorname{arctg} \frac{\theta_n}{\theta_t}\right] + \int \frac{ds}{G}.$$

$\operatorname{Arctg} \dfrac{\theta_n}{\theta_t}$ ничто иное, какъ уголъ изгиба θ съ касательною къ контуру; поэтому членъ, стоящій въ прямыхъ скобкахъ пропадаетъ, такъ какъ интегрированіе распространено по замкнутому контуру, слѣд.

$$\int d\omega = \int \frac{ds}{G},$$

а потому окончательно

$$C = 2\pi - \int \frac{ds}{G}.$$

Должно замѣтить, что подъ $\int \frac{ds}{G}$ разумѣется тотъ уголъ, на который повертывается касательная плоскость вслѣдствіе угловой скорости верченія (см. § 10), такъ что предъидущая формула остается справедливою и въ томъ случаѣ, когда контуръ имѣетъ угловыя точки.

16) Въ заключеніе составимъ выраженія для производныхъ по какому либо направленію ds отъ косинусовъ угловъ нормали съ осями координатъ. Этими выраженіями мы впослѣдствіи воспользуемся. На основаніи сказаннаго въ настоящей главѣ мы можемъ считать искомыя производныя за проэкціи на соотвѣтственныя оси вращательной скорости точки, лежащей на нормали въ разстояніи, равномъ единицѣ, отъ поверхности. А потому, если разсматриваемые косинусы означимъ $\mathfrak{A}$, $\mathfrak{B}$, $\mathfrak{C}$, имѣемъ, какъ извѣстно:

$$\frac{d\mathfrak{A}}{ds} = \theta_y\mathfrak{C} - \theta_z\mathfrak{B} \;;\; \frac{d\mathfrak{B}}{ds} = \theta_z\mathfrak{A} - \theta_x\mathfrak{C} \;;\; \frac{d\mathfrak{C}}{ds} = \theta_x\mathfrak{B} - \theta_y\mathfrak{A}.$$

Значенія $\theta_x = \theta\cos(\theta x)$; $\theta_y = \theta\cos(\theta y)$; $\theta_z = \theta\cos(\theta z)$ даны (5).

Положимъ теперь, что Oz взята по направленію нормали, тогда

$$\begin{aligned} \frac{d\mathfrak{A}}{ds} &= \theta_n\cos(ny) + \theta_t\cos(ty); \\ \frac{d\mathfrak{B}}{ds} &= -\theta_n\cos(nx) - \theta_t\cos(tx); \\ \frac{d\mathfrak{C}}{ds} &= 0 \end{aligned} \qquad (28)$$

θ_n и θ_t, какъ всегда, означаютъ чистый изгибъ и закручиванье поверхности по направленію ds. Направленіе t совпадаетъ съ ds, а n опредѣлено въ § 3.

Глава вторая.

Катаніе поверхности по поверхности.

1) Разсмотримъ движеніе неизмѣняемой системы, подчиненное тому условію, чтобы нѣкоторая поверхность, неизмѣнно связанная съ системою, всегда касалась другой неподвижной поверхности.

Отнесемъ уравненіе неподвижной поверхности къ неподвижнымъ осямъ координатъ $Oxyz$, и пусть уравненіе ея:

$$F(x,\ y,\ z) = 0 \tag{1}$$

Уравненіе же подвижной поверхности отнесемъ къ осямъ неизмѣнно связаннымъ съ нею $A\Xi\Upsilon Z$; пусть это уравненіе будетъ:

$$f(\xi,\ \eta,\ \zeta) = 0 \tag{2}$$

Притомъ между координатами x, y, z, ξ, η, ζ слѣдующая зависимость

$$\begin{aligned} x &= x_A + \xi\lambda_x + \eta\mu_x + \zeta\nu_x; \\ y &= y_A + \xi\lambda_y + \eta\mu_y + \zeta\nu_y; \\ z &= z_A + \xi\lambda_z + \eta\mu_z + \zeta\nu_z; \end{aligned} \tag{3}$$

если x_A, y_A, z_A координаты начала подвижныхъ осей, а λ_x, . . ν_z означаютъ косинусы угловъ подвижныхъ осей съ неподвижными по слѣдующей схемѣ:

	ξ	η	ζ
x	λ_x	μ_x	ν_x
y	λ_y	μ_y	ν_y
z	λ_z	μ_z	ν_z

2) Подвижная поверхность и неподвижная въ общей точкѣ касанія имѣютъ и общую нормаль. Если условимся писать уравненія поверхностей такъ, чтобы совпадали положительныя направленія нормалей, то, очевидно, получаемъ:

$$\begin{aligned} \mathfrak{A} &= \alpha\lambda_x + \beta\mu_x + \gamma\nu_x; \\ \mathfrak{B} &= \alpha\lambda_y + \beta\mu_y + \gamma\nu_y; \\ \mathfrak{C} &= \alpha\lambda_z + \beta\mu_z + \gamma\nu_z; \end{aligned} \tag{4}$$

если для краткости положить

$$\mathfrak{A} = \frac{F_x}{\Delta} \quad ; \quad \mathfrak{B} = \frac{F_y}{\Delta} \quad ; \quad \mathfrak{C} = \frac{F_z}{\Delta} \tag{5}$$

$$\alpha = \frac{f_\xi}{\delta} \quad ; \quad \beta = \frac{f_\eta}{\delta} \quad ; \quad \gamma = \frac{f_\zeta}{\delta}.$$

Кромѣ того $\Delta = +\sqrt{F_x^2 + F_y^2 + F_z^2}$; $\delta = +\sqrt{f_\xi^2 + f_\eta^2 + f_\zeta^2}$; подъ $F_x, \ldots f_\zeta$ разумѣемъ производныя по соотвѣтственнымъ координатамъ отъ лѣвыхъ частей уравненій (1) и (2).

Одно изъ равенствъ (4) слѣдствіе двухъ другихъ.

3) Нетрудно видѣть, что условіе о касаніи двухъ вышеупомянутыхъ поверхностей уменьшаетъ число степеней свободы твердаго тѣла на единицу. Дѣйствительно, изъ двухъ уравненій (4), а также (2) мы можемъ опредѣлить ξ, η, ζ (координаты точки касанія), какъ функціи отъ x, y, z и шести координатъ твердаго тѣла (x_A, y_A, z_A и трехъ угловъ Эйлера). Затѣмъ при помощи трехъ уравненій (3) можно найдти x, y, z, какъ функціи тѣхъ же шести аргументовъ и наконецъ (1) даетъ связь между координатами твердаго тѣла, отнимающую у него одну степень свободы.

4) Найдемъ выраженіе для проэкціи угловой скорости подвижной поверхности на общую касательную плоскость. Съ этою цѣлью дифференцируемъ (4) по времени; если означимъ черезъ ds и $d\sigma$ перемѣщенія точки касанія по неподвижной и подвижной поверхности, а черезъ u и v тѣ скорости, съ которыми происходятъ эти перемѣщенія (т. е. $ds = udt$, $d\sigma = vdt$), то получимъ:

$$\begin{aligned} \frac{d\mathfrak{A}}{ds}u &= \left(\frac{d\alpha}{d\sigma}\lambda_x + \frac{d\beta}{d\sigma}\mu_x + \frac{d\gamma}{d\sigma}\nu_x\right)v + \alpha\frac{d\lambda_x}{dt} + \beta\frac{d\mu_x}{dt} + \gamma\frac{d\nu_x}{dt}; \\ \frac{d\mathfrak{B}}{ds}u &= \left(\frac{d\alpha}{d\sigma}\lambda_y + \frac{d\beta}{d\sigma}\mu_y + \frac{d\gamma}{d\sigma}\nu_y\right)v + \alpha\frac{d\lambda_y}{dt} + \beta\frac{d\mu_y}{dt} + \gamma\frac{d\nu_y}{dt}; \\ \frac{d\mathfrak{C}}{ds}u &= \left(\frac{d\alpha}{d\sigma}\lambda_z + \frac{d\beta}{d\sigma}\mu_z + \frac{d\gamma}{d\sigma}\nu_z\right)v + \alpha\frac{d\lambda_z}{dt} + \beta\frac{d\mu_z}{dt} + \gamma\frac{d\nu_z}{dt}. \end{aligned} \tag{6}$$

Изъ кинематики твердаго тѣла извѣстно, что $\frac{d\lambda_x}{dt} = Q\lambda_z - R\lambda_y$ и т. д., если P, Q, R означаютъ проэкціи угловой скорости подвижной поверхности на Ox, Oy и Oz.

Для упрощенія положимъ, что въ разсматриваемый моментъ система подвижныхъ осей параллельна неподвижнымъ и что положительное направленіе общей нормали совпадаетъ съ Oz; кромѣ того примемъ во вниманіе формулы (28) первой главы для $\frac{d\mathfrak{A}}{ds}$, $\frac{d\mathfrak{B}}{ds}$, $\frac{d\mathfrak{C}}{ds}$ и примѣнимъ ихъ также къ производнымъ $\frac{d\alpha}{d\sigma}$, $\frac{d\beta}{d\sigma}$, $\frac{d\gamma}{d\sigma}$, причемъ направленія, соотвѣтствующія на подвижной поверхности направленіямъ t и n на неподвижной, означимъ τ и n'.

Тогда изъ первыхъ двухъ уравненій (6) окажется:

$$\left.\begin{aligned} P &= u\left\{\Theta_n\cos(nx) + \Theta_t\cos(tx)\right\} - v\left\{\theta_n\cos(n'x) + \theta_t\cos(\tau x)\right\};\\ Q &= u\left\{\Theta_n\cos(ny) + \Theta_t\cos(ty)\right\} - v\left\{\theta_n\cos(n'y) + \theta_t\cos(\tau y)\right\}; \end{aligned}\right\} \quad (7)$$

а третье обратится въ тождество.

Здѣсь Θ_n, Θ_t, θ_n, θ_t означаютъ чистые изгибы и закручиванья неподвижной и подвижной поверхности.

Выраженія (7) показываютъ, что искомая составляющая угловой скорости равняется геометрической суммѣ четырехъ угловыхъ скоростей: $u\Theta_n$ по направленію n, $u\Theta_t$ по t; $-v\theta_n$ по n', и $-v\theta_t$ по τ, и слѣд. зависитъ отъ кривизны поверхностей въ точкѣ касанія. Величина же составляющей угловой скорости по общей нормали, очевидно, ничѣмъ не ограничена и вполнѣ произвольна.

5) Перейдемъ теперь къ тому случаю, когда намъ заданы слѣды, какъ на той, такъ и на другой поверхности.

Положимъ, что слѣдъ на неподвижной поверхности заданъ уравненіемъ

$$\Phi(x, y, z) = 0 \quad (8)$$

вмѣстѣ съ уравненіемъ (1); а на подвижной уравненіемъ

$$\varphi(\xi, \eta, \zeta) = 0 \quad (9)$$

вмѣстѣ съ уравненіемъ (2).

Уравненія (4) должны имѣть мѣсто и въ разсматриваемомъ случаѣ; но кромѣ того въ общей точкѣ касательныя къ заданнымъ слѣдамъ должны совпадать.

Означимъ косинусы угловъ касательной къ неподвижному слѣду, какъ обыкновенно, черезъ $\frac{dx}{ds}$, $\frac{dy}{ds}$, $\frac{dz}{ds}$, тогда имѣемъ:

$$F_x\frac{dx}{ds}+F_y\frac{dy}{ds}+F_z\frac{dz}{ds}=0;$$

$$\Phi_x\frac{dx}{ds}+\Phi_y\frac{dy}{ds}+\Phi_z\frac{dz}{ds}=0$$

и слѣд.

$$\frac{dx}{F_y\Phi_z-F_z\Phi_y}=\frac{dy}{F_z\Phi_x-F_x\Phi_z}=\frac{dz}{F_x\Phi_y-F_y\Phi_x}=\frac{ds}{D};$$

при

$$D^2=(\Phi_x^2+\Phi_y^2+\Phi_z^2)(F_x^2+F_y^2+F_z^2)-(F_x\Phi_x+F_y\Phi_y+F_z\Phi_z)^2.$$

Подобнымъ образомъ, если косинусы угловъ касательной къ подвижному слѣду съ подвижными осями означимъ $\frac{d\xi}{d\sigma}$, $\frac{d\eta}{d\sigma}$, $\frac{d\zeta}{d\sigma}$, то можемъ написать:

$$\frac{d\xi}{f_\eta\varphi_\zeta-\varphi_\eta f_\zeta}=\frac{d\eta}{f_\zeta\varphi_\xi-\varphi_\zeta f_\xi}=\frac{d\zeta}{f_\xi\varphi_\eta-\varphi_\xi f_\eta}=\frac{d\sigma}{d},$$

при $d^2=(\varphi_\xi^2+\varphi_\eta^2+\varphi_\zeta^2)(f_\xi^2+f_\eta^2+f_\zeta^2)-(\varphi_\xi f_\xi+\varphi_\eta f_\eta+\varphi_\zeta f_\zeta)^2$.

Совпаденіе касательныхъ приводитъ къ равенствамъ:

$$\frac{dx}{ds}=\frac{d\xi}{d\sigma}\lambda_x+\frac{d\eta}{d\sigma}\mu_x+\frac{d\zeta}{d\sigma}\nu_x;$$

$$\frac{dy}{ds}=\frac{d\xi}{d\sigma}\lambda_y+\frac{d\eta}{d\sigma}\mu_y+\frac{d\zeta}{d\sigma}\nu_y;$$

$$\frac{dz}{ds}=\frac{d\xi}{d\sigma}\lambda_z+\frac{d\eta}{d\sigma}\mu_z+\frac{d\zeta}{d\sigma}\nu_z;$$

или, если введемъ обозначенія:

$$\frac{F_y\Phi_z-F_z\Phi_y}{D}=A\ ;\quad \frac{F_z\Phi_x-F_x\Phi_z}{D}=B\ ;\quad \frac{F_x\Phi_y-F_y\Phi_x}{D}=C;\quad (10)$$

$$\frac{f_\eta\varphi_\zeta-f_\zeta\varphi_\eta}{d}=a\ ;\quad \frac{f_\zeta\varphi_\xi-f_\xi\varphi_\zeta}{d}=b\ ;\quad \frac{f_\xi\varphi_\eta-f_\eta\varphi_\xi}{d}=c,$$

то получаемъ:

$$a\lambda_x + b\mu_x + c\nu_x = A;$$
$$a\lambda_y + b\mu_y + c\nu_y = B; \qquad (11)$$
$$a\lambda_z + b\mu_z + c\nu_z = C.$$

Само собою разумѣется, что только одно изъ равенствъ (11) самостоятельно; другія два служатъ слѣдствіями его и (4), такъ какъ касательныя прямыя лежатъ въ совпадающихъ касательныхъ плоскостяхъ.

6) Такъ какъ заданіе слѣдовъ влечетъ за собою еще три связи между координатами твердаго тѣла: уравненіе (8), (9) и одно изъ (11), то въ разсматриваемомъ случаѣ неизмѣняемая система имѣетъ лишь двѣ степени свободы.

7) Движеніе подвижной поверхности будетъ намъ вполнѣ задано, если, кромѣ уравненій (1), (2), (8) и (9), намъ будетъ извѣстна скорость, съ которою точка, общая двумъ поверхностямъ, перемѣщается по тому и другому слѣду. Значитъ

$$\frac{ds}{dt} = u \quad ; \quad \frac{d\sigma}{dt} = v \; ; \qquad (12)$$

должны быть намъ даны, какъ извѣстныя функціи отъ времени или отъ положенія точки касанія на слѣдахъ, т. е. или

$$u = \psi(t) \; , \; v = \omega(t)$$

или

$$u = \psi_1(s); \; v = \omega_1(\sigma).$$

Въ томъ или другомъ случаѣ s и σ найдутся, какъ функціи отъ времени, а слѣд. тогда мы съумѣемъ выразить тѣ и другія координаты (x, y, z, ξ, η, ζ) для общей точки въ зависимости отъ времени. Произвольныя постоянныя опредѣлятся, если будемъ знать начальное положеніе поверхности и соединенныхъ съ нею осей.

Три независимыхъ другъ отъ друга уравненій (4) и (11) въ соединеніи съ уравненіями (3) и дадутъ тогда намъ возможность опредѣлить какъ функціи отъ времени шесть Эйлеровыхъ координатъ неизмѣняемой системы. Понятно само собою, что всюду вмѣсто x, y, z, ξ, η, ζ координатъ общей точки, должны быть предварительно вставлены найденныя раньше нами функціи времени.

Если затѣмъ мы пожелаемъ найти уравненіе подвижной поверхно-

сти, отнесенное къ неподвижнымъ осямъ, то намъ нужно лишь въ уравненіе (2) вставить вмѣсто ξ, η, ζ:

$$\xi = (x - x_A)\lambda_x + (y - y_A)\lambda_y + (z - z_A)\lambda_z;$$

$$\eta = (x - x_A)\mu_x + (y - y_A)\mu_y + (z - z_A)\mu_z;$$

$$\zeta = (x - x_A)\nu_x + (y - y_A)\nu_y + (z - z_A)\nu_z;$$

гдѣ, по предъидущему, x_A, y_A, z_A и всѣ косинусы уже извѣстны намъ, какъ функціи времени, и слѣд. результатъ подстановки будетъ искомое уравненіе поверхности въ видѣ

$$\psi(x, y, z, t) = 0.$$

Такъ какъ полученное уравненіе должно изображать поверхность подвижную, но не деформирующуюся, то функція ψ будетъ такого рода, что при соотвѣтственномъ выборѣ коэффиціентовъ λ_1, λ_2, λ_3, λ_4, λ_5, λ_6, функцій только отъ времени, имѣемъ тождественно

$$\begin{vmatrix} \frac{d\psi}{dx} & x & \lambda_1 \\ \frac{d\psi}{dy} & y & \lambda_2 \\ \frac{d\psi}{dz} & z & \lambda_3 \end{vmatrix} + \frac{d\psi}{dx}\lambda_4 + \frac{d\psi}{dy}\lambda_5 + \frac{d\psi}{dz}\lambda_6 + \frac{d\psi}{dt} = 0.$$

8) Для косинусовъ λ_x, . . . ν_z можно получить очень удобныя выраженія такимъ образомъ.

A, B, C, какъ мы условились, означаютъ косинусы касательной T, а $\mathfrak{A}$, $\mathfrak{B}$, $\mathfrak{C}$ косинусы нормали N съ неподвижными осями; возьмемъ еще направленіе E, перпендикулярное къ T и N и направленное относительно ихъ въ туже сторону, въ которую направлена Oy относительно Ox и Oz. Косинусы направленія E съ неподвижными осями назовемъ Λ, M, N, а съ подвижными λ, μ, ν. Тогда, очевидно, будемъ имѣть:

$$\lambda_x = \mathfrak{A}\alpha + A\alpha + \Lambda\lambda; \qquad (13)$$

$$\lambda_y = \mathfrak{B}\alpha \quad B\alpha + \mathrm{M}\lambda;$$

$$\lambda_z = \mathfrak{C}\alpha + C\alpha + \mathrm{N}\lambda;$$

$$\mu_x = \mathfrak{A}\beta + Ab + \Lambda\mu;$$

. . . . . .

$$\nu_z = \mathfrak{C}\gamma + Cc + \mathrm{N}\nu.$$

9) Воспользуемся предъидущими выраженіями для косинусовъ, чтобы составить проэкціи угловой скорости подвижной поверхности на общую нормаль (угловая скорость верченія, of spinning), на касательную къ слѣдамъ (угловая скорость крученія, of twisting) и на направленіе E (угловая скорость чистаго катанія, of direct rolling *).

Изъ кинематики твердаго тѣла для проэкцій угловой скорости на оси: на Ox P, на Oy Q, на Oz R, извѣстны слѣд. выраженія:

$$P = \lambda_y \frac{d\lambda_z}{dt} + \mu_y \frac{d\mu_z}{dt} + \nu_y \frac{d\nu_z}{dt}; \tag{14}$$

$$Q = \lambda_z \frac{d\lambda_x}{dt} + \mu_z \frac{d\mu_x}{dt} + \nu_z \frac{d\nu_x}{dt}; \tag{15}$$

$$R = \lambda_x \frac{d\lambda_y}{dt} + \mu_x \frac{d\mu_y}{dt} + \nu_x \frac{d\nu_y}{dt}. \tag{16}$$

Для упрощенія полагаемъ, что въ разсматриваемый моментъ нормаль N совпадаетъ съ Oz, касательная T съ Ox, направленіе E съ Oy и пусть система $A\Xi\Upsilon Z$ параллельна системѣ $OXYZ$; тогда

$$\mathfrak{C} = \gamma = A = a = \mathrm{M} = \mu = \lambda_x = \mu_y = \nu_z = 1; \tag{17}$$

а прочіе косинусы нули.

Дифференцируя по времени равенства

$$\mathfrak{A}^2 + \mathfrak{B}^2 + \mathfrak{C}^2 = 1 \quad ; \quad A^2 + B^2 + C^2 = 1 \quad ; \quad \Lambda^2 + \mathrm{M}^2 + \mathrm{N}^2 = 1;$$

$$A\Lambda + B\mathrm{M} + C\mathrm{N} = 0 \quad ; \quad \mathfrak{A}\Lambda + \mathfrak{B}\mathrm{M} + \mathfrak{C}\mathrm{N} = 0 \quad ; \quad A\mathfrak{A} + B\mathfrak{B} + C\mathfrak{C} = 0:$$

и принимая во вниманіе (17), найдемъ:

$$\frac{d\mathfrak{C}}{dt} = 0 \quad ; \quad \frac{dA}{dt} = 0 \quad ; \quad \frac{d\mathrm{M}}{dt} = 0 \quad ; \quad \frac{d\Lambda}{dt} + \frac{dB}{dt} = 0;$$

$$\frac{d\mathfrak{A}}{dt} + \frac{dC}{dt} = 0 \quad ; \quad \frac{d\mathfrak{B}}{dt} + \frac{d\mathrm{N}}{dt} = 0.$$

*) Nat. Phil. Art 111.

Далѣе при обозначеніяхъ формулы (7) въ нашемъ случаѣ имѣемъ:

$$\frac{d\mathfrak{A}}{dt} = u\Theta_n \; ; \; \frac{d\mathfrak{B}}{dt} = -u\Theta_t.$$

Замѣчая, что $\Lambda = \mathfrak{B}C - \mathfrak{C}B$, находимъ $\frac{d\Lambda}{dt} = -\frac{dB}{dt} = -u\frac{d^2y}{ds^2}$, такъ какъ $B = \frac{dy}{ds}$, такъ что при (17)

$$\frac{d\Lambda}{dt} = -u\frac{\sin(r\mathrm{N})}{r} = -\frac{u}{G},$$

если r и G радіусы обыкновенной и геодезической кривизны неподвижнаго слѣда.

Подобнымъ же образомъ получимъ рядъ равенствъ:

$$\frac{d\gamma}{dt} = 0 \; ; \; \frac{da}{dt} = 0 \; ; \; \frac{d\mu}{dt} = 0 \; ; \; \frac{d\lambda}{dt} + \frac{db}{dt} = 0 \; ; \; \frac{d\alpha}{dt} + \frac{dc}{dt} = 0 \; ; \; \frac{d\beta}{dt} + \frac{d\nu}{dt} = 0 \; ;$$

$$\frac{d\alpha}{dt} = v\theta_n \; ; \; \frac{d\beta}{dt} = -v\theta_t \; ; \; \frac{d\lambda}{dt} = -\frac{v}{g},$$

гдѣ g радіусъ геодезической кривизны подвижнаго слѣда.

Дифференцируя выраженія (13) и принимая въ разсчетъ предъидущія равенства, находимъ:

$$\frac{d\lambda_x}{dt} = 0 \; ; \; \frac{d\lambda_y}{dt} = u\frac{1}{G} - v\frac{1}{g} \; ; \; \frac{d\lambda_z}{dt} = -u\Theta_n + v\theta_n;$$

$$\frac{d\mu_x}{dt} = -u\frac{1}{G} + v\frac{1}{g} \; ; \; \frac{d\mu_y}{dt} = 0 \; ; \; \frac{d\mu_z}{dt} = u\Theta_t - v\theta_t; \qquad (18)$$

$$\frac{d\nu_x}{dt} = u\Theta_n - v\theta_n \; ; \; \frac{d\nu_y}{dt} = -u\Theta_t + v\theta_t \; ; \; \frac{d\nu_z}{dt} = 0.$$

Возвращаясь къ формуламъ (14), (15) и (16) для P, Q, R, теперь найдемъ, что составляющая угловой скорости по нормали:

$$R = u\frac{1}{G} - v\frac{1}{g}; \qquad (19)$$

составляющая по направленію E:

$$\Theta = u\Theta_n - v\theta_n \qquad (20)$$

и, наконецъ, составляющая по касательной:

$$P = u\Theta_t - v\theta_t \tag{21}$$

10) Примѣнимъ еще выраженія (18) для производныхъ отъ косинусовъ къ вычисленію проэкцій угловаго ускоренія подвижной поверхности на направленіе E, касательной нормали.

Изъ кинематики твердаго тѣла мы знаемъ, что проэкція угловаго ускоренія на Ox выражается черезъ $\frac{dP}{dt}$, гдѣ P извѣстно изъ (14). При нашихъ условіяхъ (17), получаемъ:

$$\frac{d\mathrm{P}}{dt} = \frac{d^2\mu_z}{dt^2} + \frac{d\lambda_y}{dt}\cdot\frac{d\lambda_z}{dt};$$

или, подставляя изъ (18):

$$\frac{d\mathrm{P}}{dt} = \frac{d^2\mu_z}{dt^2} - \left(\frac{u}{G} - \frac{v}{g}\right)\left(u\Theta_n - v\theta_n\right) \tag{22}$$

Но изъ (13):

$$\frac{d^2\mu_z}{dt^2} = \frac{d^2\beta}{dt^2} + \frac{d^2\mathrm{N}}{dt^2} + 2\frac{dC}{dt}\frac{db}{dt}. \tag{23}$$

Пусть уравненіе поверхности (2) дано въ явномъ видѣ:

$$\psi(\xi,\ \eta) - \zeta = 0. \tag{24}$$

Тогда $\beta = \frac{q}{\delta}$, гдѣ $q = \frac{d\psi}{d\eta}$; $\delta = -\sqrt{1+p^2+q^2}$, какъ того требуютъ условія (17). Поэтому $\frac{d\beta}{dt} = -v\frac{dq}{d\sigma}$; $\frac{d^2\beta}{dt^2} = -\frac{dv}{dt}\cdot\frac{dq}{d\sigma} - v^2\frac{d^2q}{d\sigma^2}$.

Но изъ выраженій (10) и (12) первой главы имѣемъ въ нашемъ случаѣ: $\frac{dq}{d\sigma} = \theta_t$; $\frac{dp}{d\sigma} = -\theta_n$; кромѣ того дифференцируя (10) получаемъ: $\frac{d^2q}{d\sigma^2} = \frac{d\theta_t}{d\sigma} + \frac{dp}{d\sigma}\frac{d^2\eta}{d\sigma^2} = \frac{d\theta_t}{d\sigma} - \frac{\theta_n}{g} = \dot{\theta}_t$, такъ что окончательно

$$\frac{d^2\beta}{dt^2} = -\frac{dv}{dt}\theta_t - v^2\dot{\theta}_t. \tag{25}$$

Дифференцируя дважды по времени равенство: $\mathrm{N}\mathfrak{C} + \mathrm{M}\mathfrak{B} + \Delta\mathfrak{A} = 0$, получаемъ: $\frac{d^2\mathrm{N}}{dt^2} = -\frac{d^2\mathfrak{B}}{dt^2} - 2\frac{d\Delta}{dt}\cdot\frac{d\mathfrak{A}}{dt} = -\frac{d^2\mathfrak{B}}{dt^2} - 2\frac{dB}{dt}\cdot\frac{dC}{dt}$ по предъидущему.

Подобно (25), легко убѣждаемся, что $\frac{d^2\mathfrak{B}}{dt^2} = -\frac{du}{dt}\Theta_t - u^2\dot{\Theta}_t$; кромѣ того $\frac{dC}{dt} = -u\Theta_n$; $\frac{dB}{dt} = \frac{u}{G}$; $\frac{db}{dt} = \frac{v}{g}$, такъ что

$$\frac{d^2\mathrm{N}}{dt^2} + 2\frac{dC}{dt}\cdot\frac{db}{dt} = \frac{du}{dt}\Theta_t + u^2\dot{\Theta}_t + 2u\Theta_n\left(\frac{u}{G} - \frac{v}{g}\right). \qquad (26)$$

Подставляя изъ (25) и (26) въ (22), находимъ слѣдующее выраженіе для проэкціи угловаго ускоренія на касательную къ слѣдамъ:

$$\frac{dP}{dt} = \frac{du}{dt}\Theta_t - \frac{dv}{dt}\theta_t + u^2\dot{\Theta}_t - v^2\dot{\theta}_t + \left(\frac{u}{G} - \frac{v}{g}\right)\left(u\Theta_n + v\theta_n\right). \qquad (27)$$

Перейдемъ къ проэкціи на направленіе E. Изъ (15) находимъ

$$\frac{dQ}{dt} = \frac{d^2\nu_x}{dt^2} + \frac{d\mu_x}{dt}\cdot\frac{d\mu_x}{dt} = \frac{d^2\nu_x}{dt^2} - \left(\frac{u}{G} - \frac{v}{g}\right)\left(u\Theta_t - v\theta_t\right), \qquad (28)$$

если принять въ соображеніе (18).

Далѣе

$$\frac{d^2\nu_x}{dt^2} = \frac{d^2\mathfrak{N}}{dt^2} + \frac{d^2c}{dt^2} + 2\frac{d\Lambda}{dt}\frac{d\nu}{dt}. \qquad (29)$$

Подобно тому, какъ мы получили (25), убѣждаемся, что

$$\frac{d^2\mathfrak{N}}{dt^2} = \frac{du}{dt}\Theta_n + u^2\Theta_n. \qquad (30)$$

Затѣмъ

$$\frac{d^2c}{dt^2} = -\frac{d^2\alpha}{dt^2} - 2\frac{d\beta}{dt}\cdot\frac{db}{dt};$$

принимая во вниманіе, что $\frac{d\Lambda}{dt} = -\frac{dB}{dt}$; $\frac{d\nu}{dt} = -\frac{d\beta}{dt}$; имѣемъ:

$$\frac{d^2c}{dt^2} + 2\frac{d\Lambda}{dt}\cdot\frac{d\nu}{dt} = -\frac{d^2\alpha}{dt^2} + 2\frac{d\beta}{dt}\left(\frac{dB}{dt} - \frac{db}{dt}\right) =$$

$$= -\frac{dv}{dt}\theta_n - v^2\dot{\theta}_n - v\theta_t\left(\frac{u}{G} - \frac{v}{g}\right) \qquad (31)$$

Изъ (28), (29), (30) и (31) слѣдуетъ для проэкціи угловаго ускоренія на направленіе E такое выраженіе:

$$\frac{dQ}{dt} = \frac{du}{dt}\Theta_n - \frac{dv}{dt}\theta_n + u^2\dot{\Theta}_n - v^2\dot{\theta}_n - \left(\frac{u}{G} - \frac{v}{g}\right)\left(u\Theta_t + v\theta_t\right) \qquad (32)$$

Для полученія проэкціи угловаго ускоренія на направленіе нормали беремъ изъ (16):

$$\frac{dR}{dt} = \frac{d^2\lambda_y}{dt^2} + \frac{dv_x}{dt}\frac{dv_y}{dt} = \frac{d^2\lambda_y}{dt^2} - \left(u\Theta_t - v\theta_t\right)\left(u\Theta_n - v\theta_n\right)$$

по (18).

$$\text{Но}\quad \frac{d^2\lambda_y}{dt^2} = \frac{d^2B}{dt^2} + \frac{d^2\lambda}{dt^2} + 2\frac{dB}{dt}\frac{d\alpha}{dt}. \qquad (34)$$

Такъ какъ $\frac{dB}{dt} = u\frac{d^2y}{ds^2}$, то $\frac{d^2B}{dt^2} = \frac{du}{dt}\cdot\frac{d^2y}{ds^2} + u^2\frac{d^3y}{ds^3}$.

При томъ

$$\frac{d^2y}{ds^2} = \frac{1}{G} = \frac{\cos(ry)}{r}\ ;\ \frac{d^3y}{ds^3} = \frac{d\frac{1}{r}}{ds}\cos(ry) + \frac{1}{r}\frac{d\cos(ry)}{ds}. \qquad (35)$$

r радіусъ кривизны неподвижнаго слѣда.

Чтобы найдти значеніе $\frac{d\cos(ry)}{ds}$, поступимъ такъ. Представимъ себѣ систему подвижныхъ осей $MX_1\ Y_1Z_1$; пусть начало ихъ M движетсл со скоростью, равною единицѣ, по неподвижному слѣду; притомъ пусть MX_1 всегда совпадаетъ съ касательной t, MY_1 съ радіусомъ кривизны r, ось MZ_1 съ бинормалью b. Въ такомъ случаѣ, какъ нетрудно видѣть *), угловая скорость этой системы около $MX_1 = p_1 =$ завитію слѣда $= \frac{1}{L}$, если L радіусъ завитія, считаемый положительнымъ или отрицательнымъ въ зависимости отъ знака у p_1; угловая скорость около $MY_1 = q_1 = 0$; угловая скорость около $MZ_1 = r_1 = \frac{1}{r}$, кривизнѣ слѣда.

Тогда имѣемъ:

$$\frac{d\cos(ry)}{ds} = p_1\cos(by) - r_1\cos(ty) = \frac{1}{L}\cos(by) - \frac{1}{r}\cos(ty);$$

*) См. *Бобылевъ* Анал. Мех. Кинематика § 72.

Въ нашемъ же случаѣ, такъ какъ $\cos(bE) = -\cos(rN)$:

$$\frac{d\cos(ry)}{ds} = -\frac{1}{L}\cos(rN).$$

Такимъ образомъ изъ (35):

$$\frac{d^3y}{ds^3} = -\frac{\cos(ry)}{r^2}\frac{dr}{ds} - \frac{1}{Lr}\cos(rN) = \frac{\Theta_n}{L} - \frac{1}{rG}\frac{dr}{ds}. \tag{36}$$

Далѣе $\frac{d^2\lambda}{dt^2} = -\frac{d^2b}{dt^2} + 2\frac{d\beta}{dt}\cdot\frac{dc}{dt}$.

Но также, какъ и раньше:

$$\frac{d^2b}{dt^2} = \frac{1}{g}\frac{dv}{dt} + v^2\left(\frac{\theta_n}{l} - \frac{1}{\rho g}\frac{d\rho}{ds}\right),$$

если l радіусъ завитія, а ρ — кривизны подвижнаго слѣда.

Такимъ образомъ

$$\frac{d^2\lambda}{dt^2} + 2\frac{d\mathfrak{B}}{dt}\frac{d\alpha}{dt} = -\frac{1}{g}\frac{dv}{dt} - v^2\left(\frac{\theta_n}{l} - \frac{1}{\rho g}\frac{d\rho}{ds}\right) + 2v\theta_t\left(v\theta_t - u\Theta_t\right). \tag{37}$$

Изъ (33), (34), (35), (36) и (37), послѣ упрощеній, получаемъ слѣдующее выраженіе для проэкціи угловаго ускоренія на нормаль:

$$\frac{dR}{dt} = \frac{1}{G}\frac{du}{dt} - \frac{1}{g}\frac{dv}{dt} + u^2\left(\frac{\Theta_n}{L} - \frac{1}{rG}\frac{dr}{ds}\right) - v^2\left(\frac{\theta_n}{l} - \frac{1}{\rho g}\frac{d\rho}{ds}\right) -$$

$$- (u\Theta_t - v\theta_t)(u\Theta_n + v\theta_n). \tag{38}$$

Нетрудно видѣть, какъ упрощаются выраженія (27), (32) и (38), когда одинъ изъ слѣдовъ (или оба) прямая линія $\left(\frac{1}{G} = 0\ ,\ \Theta_n = 0\right)$, геодезическая линія $\left(\frac{1}{G} = 0\right)$, линія кривизны, т. е. линія безъ кручения ($\Theta_t = 0$).

Глава третья.

Равновѣсіе тяжелой поверхности, подпертой другою поверхностью.

1) Въ видѣ примѣра приложимъ полученные въ предъидущихъ главахъ результаты къ опредѣленію положенія равновѣсія тяжелой подвижной поверхности, опирающейся на неподвижную. Подвижную поверхность отнесемъ къ системѣ осей $A\Xi\Upsilon Z$, неизмѣнно съ нею связанныхъ; причемъ положимъ, что центръ тяжести поверхности лежитъ на оси Z въ разстояніи h отъ начала, неподвижную поверхность отнесемъ къ осямъ $OXYZ$, гдѣ OZ направлена вертикально внизъ.

Тогда при прежнихъ обозначеніяхъ получаемъ для силовой функціи выраженіе:

$$U = gMz_c = gM(z_A + h\nu_z)$$

и слѣд. для равновѣсія

$$\delta z_A + h\delta\nu_z = 0. \qquad (1)$$

Здѣсь $z_A = z - \xi\lambda_z - \eta\mu_z - \zeta\nu_z$, если координаты безъ значковъ относятся къ точкѣ касанія поверхностей. Возьмемъ начало A подвижныхъ осей въ этой точкѣ касанія, тогда $\xi = \eta = \zeta = 0$ въ начальномъ положеніи, и потому

$$\delta z_A = \delta z - \delta\xi\,\lambda_z - \delta\eta\,\mu_z - \delta\zeta\,\nu_z \qquad (2)$$

Такъ какъ изъ уравненій поверхностей: $\delta z = p\delta x + q\delta y$; $\delta\zeta = \pi\delta\xi + \varkappa\delta\eta$, то изъ (1) и (2) найдемъ:

$$p\delta x + q\delta y - (\lambda_z + \pi\nu_z)\,\delta\xi - (\mu_z + \varkappa\nu_z)\,\delta\eta + h\delta\nu_z = 0. \qquad (3)$$

2) Если черезъ p' и q' означимъ проэкціи на подвижныя оси мгновенной угловой скорости, умноженныя на элементъ времени, то

$$\delta\nu_x = \lambda_x q' - \mu_x p' \tag{4}$$

Пусть δS и $\delta\sigma$ безконечно малыя дуги, на которыя перемѣстилась точка касанія по неподвижной и подвижной поверхностямъ; тогда по предъидущему (§ 4, II гл.):

$$p' = \delta\Omega\frac{\pi}{\delta_1} + \Theta_t\,\delta S\cos(\delta S, \xi) + \Theta_n\,\delta S\cos(n, \xi) - \theta_t\,\delta\xi - \theta_n\,\delta\sigma\cos(n', \xi); \tag{5}$$

$$q' = \delta\Omega\frac{\varkappa}{\delta_1} + \Theta_t\,\delta S\cos(\delta S, \eta) + \Theta_n\,\delta S\cos(n, \eta) - \theta_t\,\delta\eta - \theta_n\,\delta\sigma\cos(n', \eta). \tag{6}$$

Здѣсь $\delta_1 = +\sqrt{1+\pi^2+\varkappa^2}$; если $\Delta = +\sqrt{1+p^2+q^2}$, то, какъ нетрудно видѣть:

$$\delta\sigma\cos(n', \xi) = \frac{\varkappa}{\delta_1}\delta\zeta + \frac{1}{\delta_1}\delta\eta = \frac{1+\varkappa^2}{\delta_1}\delta\eta + \frac{\varkappa\pi}{\delta_1}\delta\xi: \text{ (§ 12, I гл.)} \tag{7}$$

$$\delta\sigma\cos(n', \eta) = -\frac{1+\pi^2}{\delta_1}\delta\xi - \frac{\varkappa\pi}{\delta_1}\delta\eta;$$

$$\delta S\cos(\delta S, \xi) = \delta x\,.\,\lambda_x + \delta y\,.\,\lambda_y + \delta z\,.\,\lambda_z = (\lambda_x + p\lambda_z)\,\delta x + (\lambda_y + q\lambda_z)\,\delta y;$$

$$\delta S\cos(\delta S, \eta) = (\mu_x + p\mu_z)\,\delta x + (\mu_y + q\mu_z)\,\delta y;$$

$$\delta S\cos(n, \xi) = \frac{1}{\Delta}\delta y\left\{\lambda_x(1+q^2) - pq\,\lambda_y + p\lambda_z\right\} -$$

$$-\frac{1}{\Delta}\delta x\left\{-pq\,\lambda_x + (1+p^2)\,\lambda_y + q\lambda_z\right\};$$

$$\delta S\cos(n, \eta) = \frac{1}{\Delta}\delta y\left\{\mu_x(1+q^2) - pq\,\mu_y + p\mu_z\right\} -$$

$$-\frac{1}{\Delta}\delta x\left\{-pq\,\mu_x + (1+p^2)\,\mu_y + q\mu_z\right\}.$$

3) На основаніи § 3 II гл. въ выраженіи (3) должно быть пять независимыхъ другъ отъ друга варіацій.

Такими варіаціями, очевидно, будутъ: $\delta\Omega$ (безконечно-малый уголъ

верченія); δx, δy, $\delta\xi$, $\delta\eta$ (величины, опредѣляющія тѣ двѣ новыя точки, которыя приходятъ въ соприкосновеніе).

Пользуясь (4) — (7), приравниваемъ нулю коэффиціенты при $\delta\Omega$:

$$\lambda_x \varkappa - \pi\mu_x = 0 \tag{8}$$

при $\delta\xi$ и $\delta\eta$:

$$\lambda_x\left(1 - h\theta_n \frac{1+\pi^2}{\delta_1}\right) - \mu_x h\left(\theta_n \frac{\varkappa\pi}{\delta_1} + \theta_t\right) + \pi\nu_x = 0;$$

$$\lambda_x h\left(\theta_n \frac{\varkappa\pi}{\delta_1} + \theta_t\right) + \mu_x\left(1 - h\theta_n \frac{1+\varkappa^2}{\delta_1}\right) + \varkappa\nu_x = 0; \tag{9}$$

при δx и δy:

$$p + h\left\{\Theta_t \nu_y + \frac{1}{\Delta}\Theta_n\left[pq\,\nu_y + (1+p^2)\,\nu_x\right]\right\} = 0;$$

$$q + h\left\{-\Theta_t \nu_x + \frac{1}{\Delta}\Theta_n\left[(1+q^2)\,\nu_y + pq\,\nu_x\right]\right\} = 0. \tag{10}$$

Между прочимъ замѣтимъ, что изъ условій касанія:

$$\frac{p}{\Delta} = \frac{\pi}{\delta_1}\lambda_x + \frac{\varkappa}{\delta_1}\mu_x - \frac{1}{\delta_1}\nu_x;$$

$$\frac{q}{\Delta} = \frac{\pi}{\delta_1}\lambda_y + \frac{\varkappa}{\delta_1}\mu_y - \frac{1}{\delta_1}\nu_y; \tag{11}$$

слѣдуетъ равенство:

$$\frac{1}{\Delta}(p\nu_y - q\nu_x) = \frac{1}{\delta_1}(\pi\mu_x - \varkappa\lambda_x). \tag{12}$$

4) Условіе (8) въ частномъ случаѣ удовлетворяется, когда $\lambda_x = \mu_x = 0$; но тогда изъ (9): $\pi = 0$, $\varkappa = 0$, а изъ (10): $p = 0$, $q = 0$, такъ какъ $\nu_x = \nu_y = 0$; слѣд. въ этомъ случаѣ общая нормаль вертикальна и проходитъ черезъ центръ тяжести поверхности.

5) Въ другомъ частномъ случаѣ можемъ положить $\pi = \varkappa = 0$ и слѣд. $\delta_1 = 1$; тогда изъ (9):

$$\lambda_x(1 - h\theta_n) - \mu_x h\theta_t = 0;$$

$$\lambda_x h\theta_t + \mu_x(1 - h\theta_n) = 0;$$

т. е. или $\lambda_x = \mu_x = 0$, случай предъидущій; или $\theta_t = 0$, $\theta_n = \frac{1}{h}$; слѣд. точка касанія на подвижной поверхности омбилическая, а такъ какъ радіусъ кривизны $= h$, то центръ тяжести лежитъ въ центрѣ кривизны.

Далѣе изъ (11): $\frac{p}{\Delta} = -\nu_x$; а потому (12) даютъ:

$$-\frac{hq}{\Delta}\theta_t + p(1 - h\theta_n) = 0;$$

$$q(1 - h\theta_n) + \frac{hp}{\Delta}\theta_t = 0;$$

такъ какъ $p = q = 0$ влечетъ за собою $\nu_x = \nu_y = 0$ и слѣд. $\lambda_x = \mu_x = 0$, каковой случай былъ уже разсмотрѣнъ, то слѣд. $\theta_t = 0$; $\theta_n = \frac{1}{h}$, т. е. точка касанія на неподвижной поверхности тоже омбилическая и опять центръ тяжести долженъ совпадать съ центромъ кривизны для нея.

6) Если теперь исключимъ изъ разсмотрѣнія эти частные случаи, то изъ (8) выводимъ: $\lambda_x = \omega\varkappa$; $\mu_x = \omega\pi$; тогда (9) принимаетъ видъ:

$$\pi\left\{\nu_x + \omega(1 - h\theta_n\delta_1)\right\} - \varkappa\omega h\theta_t = 0;$$

$$\pi\omega h\theta_t + \varkappa\left\{\nu_x + \omega(1 - h\theta_n\delta_1)\right\} = 0.$$

Такъ какъ π, $\varkappa$, ω, по условію, не нули, то $\theta_t = 0$,

$$\theta_n = \frac{\nu_x + \omega}{\omega h\delta_1}. \tag{13}$$

Пусть $\nu_x = \cos\gamma$, $-\frac{1}{\delta_1} = \cos\alpha$; тогда $\lambda_x^2 + \mu_x^2 = \sin^2\gamma$; $\pi^2 + \varkappa^2 = \delta_1^2\sin^2\alpha = \operatorname{tg}^2\alpha$, откуда $\omega = \pm\frac{\sin\gamma}{\operatorname{tg}\alpha}$, и слѣд.

$$\theta_n = \pm\frac{\sin(\alpha \pm \gamma)}{h\sin\gamma} \tag{14}$$

7) Нетрудно убѣдиться, что, вообще говоря, въ разсматриваемомъ случаѣ три линіи: нормаль AN, AZ и параллель оси z-овъ AZ, лежатъ

въ одной плоскости. Дѣйствительно, пусть косинусы угловъ направленія, перпендикулярнаго къ AN и AZ, съ осями ΞYZ будутъ a, b, c; тогда

$$a\pi + b\varkappa - c = 0;$$

$$a\lambda_z + b\mu_z + c\nu_z = 0;$$

откуда $c(\nu_z + \omega) = 0$, т. е. или $c = 0$, что и желали получить; или $\nu_z + \omega = 0$.

8) Въ послѣднемъ случаѣ изъ равенствъ: $\lambda_z = \omega\pi$, $\mu_z = \omega\varkappa$, $\nu_z = -\omega$ слѣдуетъ, что общая нормаль вертикальна (параллельна OZ), а потому $p = q = 0$; кромѣ того $\theta_n = 0$. Обращаясь къ (10) найдемъ:

$$h\,\Theta_t\nu_y + \Theta_n\nu_x = 0;$$

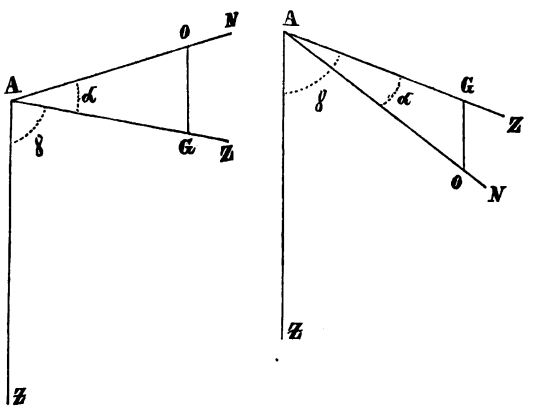
$$-h\,\Theta_t\nu_x + \Theta_n\nu_y = 0;$$

что даетъ или $\nu_x = \nu_y = 0$, т. е. $\lambda_z = \mu_z = 0$, чего не предполагаемъ, или $\Theta_t = \Theta_n = 0$. Итакъ въ разсматриваемомъ случаѣ обѣ поверхности касаются своими горизонтальными плоскими частями.

9) Возвращаясь къ общему, первому случаю, легко видимъ, что формула (14) выражаетъ собою слѣдующее: центръ тяжести лежитъ на одной вертикали съ общимъ центромъ кривизны поверхностей.

Въ самомъ дѣлѣ, пусть O центръ кривизны омбилическихъ точекъ, G — центръ тяжести поверхности, и пусть OG параллельна AZ, тогда,

Фиг. II.



смотря потому, которая изъ этихъ двухъ точекъ лежитъ выше, получимъ:

$$\frac{A0}{h} = \frac{\sin\gamma}{\sin(\alpha+\gamma)} \quad ; \quad \frac{A0}{h} = \frac{\sin\gamma}{\sin(\gamma-\alpha)};$$

т. е. обѣ формулы (14).

10) Переходя къ (12), найдемъ далѣе $\nu_x = \varphi p$; $\nu_y = \varphi q$, гдѣ φ отлично отъ нуля; слѣд. изъ (10):

$$h\varphi\, q\Theta_t + p\ (1 + h\varphi\, \Delta\Theta_n) = 0;$$

$$-h\varphi\, p\Theta_t + q\ (1 + h\varphi\, \Delta\Theta_n) = 0;$$

а отсюда или $p = q = 0$, что мы уже разсматривали въ § 7; или $\Theta_t = 0$,

$$\Theta_n = -\frac{1}{h\varphi\Delta}. \tag{15}$$

Полагая снова $\nu_z = \cos\gamma$; $-\frac{1}{\Delta} = \cos\beta$, получимъ $\varphi = \pm\frac{\sin\gamma}{\operatorname{tg}\beta}$ и изъ (15) $\Theta_n = \pm\frac{\sin\beta}{h\sin\gamma}$ и опять окажется, что центръ тяжести долженъ лежать на одной вертикали съ центромъ кривизны и этой омбилической точки.

11) Такимъ образомъ нами найдено три случая равновѣсія: 1) центръ тяжести лежитъ на общей вертикальной нормали; 2) точка касанія омбилическая для той и другой поверхности; въ ней обѣ поверхности имѣютъ общій центръ кривизны, лежащій на одной вертикали съ центромъ тяжести; 3) поверхности касаются своими горизонтальными плоскими элементами. Конечно, связь предполагается удерживающею.

12) Разсмотримъ теперь устойчивость, ограничившись лишь первымъ случаемъ: $\lambda_z = \mu_z = \nu_x = \nu_y = 0$; $p = q = 0$; $\pi = \varkappa = 0$.

Мы имѣемъ:

$$\delta^2 U = gM(\delta^2 z_A + h\delta^2\nu_z) \tag{16}$$

Но

$$\delta^2 z_A = \delta^2 z - 2\delta\xi\,\delta\lambda_z - 2\delta\eta\,\delta\mu_z - \delta^2\zeta, \tag{17}$$

такъ какъ $\xi = \eta = \zeta = 0$; $\delta\zeta = 0$; $\nu_z = 1$ въ положеніи равновѣсія.

Изъ уравненій поверхностей:

$$\delta^2 z = r\delta x^2 + 2s\,\delta x\,\delta y + t\,\delta y^2 = \Theta_n \delta s^2;$$

$$\delta^2\zeta = \rho\,\delta\xi^2 + 2\sigma\,\delta\xi\,\delta\eta + \tau\,\delta\eta^2 = \theta_n\,\delta\sigma^2. \tag{18}$$

По формуламъ кинематики при прежнихъ обозначеніяхъ:

$$\delta\nu_s = \lambda_s q' - \mu_s p';$$

$$\delta\lambda_s = \mu_s r' - \nu_s q' = -q';$$

$$\delta\mu_s = \nu_s p' - \lambda_s r' = p',$$

а потому

$$\delta^2\nu_s = \lambda_s \delta q' - \mu_s \delta p' + q' \delta\lambda_s - p' \delta\mu_s = -p'^2 - q'^2; \tag{19}$$

причемъ

$$\begin{aligned} p' &= \Theta_t(\lambda_x \delta x + \lambda_y \delta y) - \theta_t \delta\xi + \Theta_n(\lambda_x \delta y - \lambda_y \delta x) - \theta_n \delta\eta; \\ q' &= \Theta_t(\mu_x \delta x + \mu_y \delta y) - \theta_t \delta\eta + \Theta_n(\mu_x \delta y - \mu_y \delta x) + \theta_n \delta\xi; \end{aligned} \tag{20}$$

13) Разсмотримъ сначала устойчивость въ случаѣ катанія безъ скольженія. Тогда $\delta s = \delta\sigma$ и мы получаемъ изъ (20):

$$p' = (\Theta_t - \theta_t)\delta\xi + (\Theta_n - \theta_n)\delta\eta;$$

$$q' = (\Theta_t - \theta_t)\delta\eta - (\Theta_n - \theta_n)\delta\xi.$$

Далѣе

$$-2\delta\xi\delta\lambda_s - 2\delta\eta\delta\mu_s = 2q'\delta\xi - 2p'\delta\eta = -2(\Theta_n - \theta_n)\delta s^2;$$

и слѣд.

$$\delta^2 U = -gM\delta s^2\left\{\Theta_n - \theta_n + h\left[(\Theta_n - \theta_n)^2 + (\Theta_t - \theta_t)^2\right]\right\}$$

Условіе устойчивости

$$h > \frac{\theta_n - \Theta_n}{\Omega^2},$$

при $\Omega^2 = (\Theta_n - \theta_n)^2 + (\Theta_t - \theta_t)^2$ *).

14) Если катаніе по заданнымъ слѣдамъ соединено со скольженіемъ, то тогда $\delta s = k\delta\sigma$;

$$p'^2 + q'^2 = \delta\sigma^2(k^2\Omega^2 + \omega^2 - 2k\omega\Omega\cos\beta),$$

если Ω, ω полные изгибы поверхностей, а β уголъ между ними; кромѣ того

$$-2\delta\xi\delta\lambda_s - 2\delta\eta\delta\mu_s = -2k\Theta_n\delta\sigma^2 + 2\theta_n\delta\sigma^2.$$

---

*) Ср. Routh, Elem. rig. Dyn. p. 368.

Поэтому условіе устойчивости:

$$-k^2\Theta_n + 2k\,\Theta_n + \theta_n - h\left[k^2\Omega^2 + \omega^2 - 2k\omega\Omega\cos\beta\right] > 0$$

при произвольномъ k, что приводитъ къ условіямъ

$$h\Omega^2 - \Theta_n > 0 \quad ; \quad h\omega^2 - \theta_n > 0;$$

$$(h\Omega\,\omega\cos\beta - \Theta_n)^2 - (h\Omega^2 - \Theta_n)(h\omega^2 - \theta_n) < 0;$$

одно изъ первыхъ неравенствъ слѣдствіе послѣдняго.

ского (это, впрочемъ, какъ можно убѣдиться изъ нашего очерка, не совсѣмъ справедливо), онъ переходитъ къ арабамъ и останавливается въ особенности на *Continens* Rhazes'a, представляющемъ, по его мнѣнію, безсвязную компиляцію, въ которой пространныя цитаты, приводимыя имъ полноты ради, именно своими повтореніями и длиннотами дѣлаютъ эту книгу недоступной обыкновеннымъ врачамъ. Онъ поэтому рѣшился составить книгу, имѣющую цѣлью не столько „расширеніе предѣловъ науки, сколько внесеніе побольше свѣта и порядка въ совокупность накопленныхъ фактовъ. „Въ этой книгѣ (заключаетъ Ali свое предисловіе) изложу все нужное для сохраненія здоровья и леченія болѣзней и безъ чего нельзя обойтись ни одному искусному врачу". Онъ сознается, что вездѣ слѣдовалъ по стопамъ грековъ, за исключеніемъ *фармакологіи*, которая была значительно обогащена арабскими и персидскими врачами, причемъ старался руководствоваться взглядами грековъ на вліяніе климатическихъ условій. Нужно однако признать, что сочиненіе Ali содержитъ много оригинальнаго и множество новыхъ для его времени теорій и принциповъ. При этомъ авторъ дѣлится съ читателемъ многочисленными собственными наблюденіями въ госпиталяхъ и вмѣняетъ начинающимъ врачамъ въ обязанность—провѣрять въ больницахъ не всегда вѣрныя описанія болѣзней, встрѣчающіяся въ медицинскихъ сочиненіяхъ[1]).

Анатомія и *физіологія* Ali составлены въ духѣ Галена, причемъ Ali удержалъ также телеологію какъ Галена, такъ и позднѣйшихъ грековъ. Такъ напр., польза брюшины заключается, согласно Ali, въ томъ, чтобы способствовать акту рвоты[2]). Достойно примѣчанія довольно вѣрное описаніе имъ 9 мускуловъ глаза, изъ коихъ 6 служатъ для движенія глазной луковицы, а 3 для движенія вѣкъ[3]).

Семіотика Ali составлена также въ духѣ Галена и изложена довольно подробно.

Между прочимъ онъ даетъ наставленіе, какъ отличать пятна при проказѣ отъ обыкновенныхъ (vitiligo), а именно: слѣдуетъ натереть эти пятна львиной лапой (alchemilla) и уксусомъ: если пятна остаются, то они указываютъ на проказу. Этой пробой пользовались при продажѣ рабовъ[4]). Вниманія заслуживаютъ еще указываемыя имъ различія въ пульсѣ, причемъ онъ беретъ въ соображеніе и температуру пульса; между прочимъ, есть у него pulsus inclinus, по срединѣ высокій, полный и твердый, а по бокамъ маленькій и слабый[5]).

Патологія отдѣльныхъ болѣзней изложена Ali на основаніи общепринятыхъ тогда гипотезъ о силахъ организма, какъ-то: привлекающей, измѣняющей, и т. д. Интересны мнѣніе Ali, что вывихи могутъ происходить отъ внутреннихъ причинъ, въ особенности отъ судорожнаго сокраще-

---

[1]) Ср. Leclerc, I, 383—388 и Sprengel II, 397.

[2]) Ali Abbas, *Maleki*, Theor, l. III, c. 24.

[3]) Тамъ же, l. IX, c. 13.

[4]) Тамъ же, l. I, c. 24.

[5]) Тамъ же, l. VII, c. 3. (Ср. Sprengel, II, 397—399).

нія мускуловъ [1]), а также наблюденные имъ случаи камней въ маткѣ, на клоновъ послѣдней и т. д. [2]).

Отдѣлы, относящіеся къ области *акушерства*, представляютъ яркую картину состоянія этой отрасли у арабовъ и подтверждаютъ, что она находилась исключительно въ рукахъ повивальныхъ бабокъ. Ali между прочимъ много распространяется о сходствѣ зародыша съ плодомъ на деревѣ, о черномъ цвѣтѣ мочи послѣ рожденія, зависящемъ отъ остатковъ нечистой крови, служащей для питанія зародыша и т. д. Впрочемъ интересно, что membrana decidua была извѣстна Ali по Аретею [3]).

Самый лучшій и важнѣйшій отдѣлъ въ сочиненіи Ali составляетъ его *Гигіэна и діэтетика*, куда относится ученіе о вліяніи одежды на здоровье и о минеральныхъ водахъ, причемъ, впрочемъ, и ему пришлось заплатить дань предразсудкамъ своего вѣка.

Такъ напр. онъ совѣтуетъ возить съ собой немного родной земли, которая, будучи примѣшана къ водѣ на чужбинѣ, дѣлаетъ ее безвредной и годной для питья [4]). Тѣмъ не менѣе нужно отдать справедливость его превосходнымъ діэтетическимъ предписаніямъ по отношенію къ различнымъ временамъ года, климатамъ и индивидуальности. Въ особенности онъ обращаетъ вниманіе на привычку (въ отдѣлѣ *de speculatione consuetudinis*). Интересно также, что искусственную рвоту онъ считаетъ средствомъ, предохраняющимъ отъ многихъ болѣзней, а сахаръ—хорошимъ пищевымъ средствомъ для новорожденныхъ [5]).

Весьма хорошо обработана у него

Фармакологія. Здѣсь онъ преподаетъ правила, какъ испытывать и изучать дѣйствіе лекарствъ, въ особенности такихъ, которыя не были извѣстны грекамъ. При этомъ онъ хотя и руководствуется вкусомъ лекарственныхъ веществъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ едва ли не первый даетъ удобопонятныя наставленія для предварительнаго производства опытовъ надъ *дѣйствіемъ лекарствъ на больныхъ животныхъ*. Эти опыты онъ считаетъ „крайне необходимыми, такъ какъ ежегодно открываются новыя средства, о которыхъ древніе не имѣли понятія“. Ali, слѣдовательно, можно по справедливости считать родоначальникомъ экспериментальной фармакологіи. Въ особенности остроумны его изысканія, по примѣру Honein'a, о способахъ дѣйствія слабительныхъ лекарствъ, приведшія его къ выводу, что они дѣйствуютъ не только притяженіемъ, но также „измѣненіемъ и выдѣленіемъ“ [6]).

---

[1]) Тамъ же, l. IX, c. 8.

[2]) Тамъ же, c. 39.

[3]) Тамъ же, l. III, c. 34.

[4]) Тамъ же, l. V, c. 34.

[5]) Ali Abbas, *Maleki, Pract.*, l. I, cc. 12, 20.

[6]) Тамъ же, l. II, cc. 2, 7, 15. (Ср. Sprengel, II, 398—400).

Терапія Ali мало разнится отъ таковой же Разеса и, вообще говоря, отличается простотой и естественностью. Перемежающуюся лихорадку онъ, подобно своимъ предшественникамъ, лечилъ противовоспалительными и слабительными средствами, при ракѣ примѣнялъ лекарства, опорожняющія черную желчь, при оспѣ съ самаго начала—кровопусканіе или банки, затѣмъ способъ леченія Разеса въ полномъ объемѣ; при чахоткѣ—большею частью сахаръ и молоко; при водянкѣ онъ старался удовлетворять причиннымъ показаніямъ, проколъ же дѣлалъ прямо подъ пупкомъ. Прижигающія средства онъ примѣнялъ вездѣ, гдѣ къ пораженнымъ частямъ замѣчается обильный приливъ влагъ, а лекарственныя вещества не приносятъ пользы. При hydrocele онъ употребляетъ такъ называемыя *cocturae* (прижиганія?). Камнесѣченіе онъ производилъ по способу Павла Эгинскаго, хирургіи коего онъ вообще придерживается; при заднепроходномъ свищѣ дѣлалъ разрѣзъ только тогда, когда послѣдній проникалъ въ полость прямой кишки [1]).

Temimi (Muhammed ben Ahmed ben Saïd Ettemimi) въ концѣ X в., внукъ врача Saïd'a, въ Іерусалимѣ (отсюда также его названіе El Mokadessy), по *Kitab el-hokama* жилъ также въ Египтѣ (въ 986 г.). Онъ оставилъ интересное сочиненіе *Madat el Baka* (о продленіи жизни съ помощью *очищенія испорченнаго воздуха* и о предохраненіи отъ вреднаго вліянія чумы [2]), далѣе трактаты о *теріакѣ*, о *гнойномъ воспаленіи* глазъ и *Morched* (о пищѣ и простыхъ лекарствахъ). Это замѣчательный фармакологическій трактатъ, къ сожалѣнію, дошедшій до насъ въ отрывочномъ видѣ (сохранились только главы XI—XIX), отличающійся попыткой къ классификаціи и оригинальностью сообщаемыхъ свѣдѣній.

Гл. XI трактуетъ о видахъ манны, съ прибавленіемъ о сахарныхъ веществахъ вообще, и о видахъ дегтя.

Разные виды манны, по его мнѣнію,—не что иное, какъ роса и испаренія, падающія съ неба и представляющія различныя видоизмѣненія сообразно съ воздухомъ, мѣстомъ, почвой и пространствами, на которыя они падаютъ. Между прочимъ, здѣсь фигурируетъ wars (тайнобрачное изъ рода *Lecanora*), рекомендуемое имъ какъ специфическое средство при ночной слѣпотѣ. Еще интереснѣе отдѣлъ о видахъ дегтя, обнимающій разные виды земныхъ смолъ, между коими фигурируетъ одинъ сортъ, собиравшійся (и еще нынѣ собираемый) въ Магребѣ, подъ названіемъ *bellima*—родъ мастики или амбры, употребляемой женщинами.

---

[1]) Ali, Abbas, *Maleki, Pract.* въ разныхъ мѣстахъ; ср. Sprengel II, 400, 401.

[2]) Wüstenfeld передаетъ это заглавіе такъ; „Augmentum durationis vitae *restauratione corrupti appetitus* et cautio a noxa pestis". Leclerc (I, 389) исправляетъ его такъ: вмѣсто „restauratione corrupti appetitus" читать: „*par la purificatian de l'air corrompu*", такъ какъ рѣчь идетъ о чумѣ.

Здѣсь же, по поводу дегтя въ Іудеѣ, помѣщена длинная и любопытная статья о *Мертвомъ морѣ* и свойствахъ его воды, обличающая тщательныя и долговременныя наблюденія автора на мѣстѣ.

Гл. XII трактуетъ о различныхъ видахъ „почвы“ и солей; между первыми фигурируетъ *Djurdjundum* или *Tabaschir*—родъ бамбуковаго сахара [1]).

По мнѣнію Темимы, тростниковый сахаръ, хотя и образуется отъ сгущеннаго сока еще зеленаго бамбука, тѣмъ не менѣе принадлежитъ къ землистымъ веществамъ. Онъ же опровергаетъ мнѣніе Галена о томъ, что изъ воды Мертваго моря нельзя получить соль. Прибрежные жители, прибавляетъ онъ, не употребляютъ другой соли, только соль съ восточнаго берега лучше, такъ какъ земля тамъ лучше, а съ противоположнаго берега хуже, такъ какъ здѣсь почва хуже.

Гл. XIII разсматриваетъ металлы, а XIV—камни. Изъ другихъ веществъ въ этомъ сочиненіи интересны статьи о сикоморѣ, ивѣ, розовомъ маслѣ, вонючей ящерицѣ, ивѣ и т. д. [2]).

El-Massudi (ум. въ 957 г.) оставилъ сочиненіе *Золотые луга* гдѣ въ особенности обращаетъ на себя вниманіе статья о мускусѣ, воспроизведенная Авиценной и Серапіономъ и отличающаяся полнотой, не оставляющей ничего желать даже и для настоящаго времени. Вообще его сочиненіе содержитъ совокупность почти всѣхъ свѣдѣній арабовъ по древней исторіи Запада [3]).

Египетъ въ X вѣкѣ произвелъ только двухъ выдающихся ученыхъ врачей—еврея El-Aizar, лейбъ-медика Моёz'а, изобрѣвшаго для послѣдняго сиропъ изъ тамариндовъ и оставившаго *Фармацію*, и El-Bathrik'a (Eutychius, 876—940), александрійскаго патріарха, хотя оставившаго трактатъ о медицинѣ, но болѣе извѣстнаго по своимъ историческимъ („Лѣтописи“, изд. Selden и Pococke'a) и полемическимъ трактатамъ („Диспутъ“, „Жемчужное ожерелье“) [4]). Точно также

---

[1]) Leclerc I, 388—390; Sprengel II, 84, гдѣ находимъ историческія данныя о тростниковомъ сахарѣ. Такъ древніе, до крестовыхъ походовъ, не знали другаго сахара, кромѣ сгущеннаго сока бамбуковаго тростника, который греки называли μέλι καλάμινον и ἅλς Ἰνδική, а персы—противолихорадочнымъ сокомъ (potio antipyretica). Первое обстоятельное описаніе *Tabaschir'*а принадлежитъ Garcias ab Orto, histor. aromat. l. I, c. 12. Далѣе о немъ писалъ еще Lüdger (diss. de medicamento novantiquo Tebaschir. Gött. 1791). Сарацины первые стали разводить настоящій сахарный тростникъ въ аравійскихъ владѣніяхъ, Греціи и на островахъ Кипрѣ и Сициліи, откуда онъ былъ перенесенъ на Мадеру, а изъ послѣдней въ западную Индію. Ср. Sprengel, l. c. и его же *Geschichte der geographischen Entdeckungen*, p. 186.

[2]) Ср. Leclerc, I, 390, 391.

[3]) Тамъ же, 392.

[4]) Ср. Leclerc, I, 403—405.

Магребъ можетъ похвалиться лишь кратковременнымъ блескомъ по отношенію къ медицинѣ, благодаря тремъ выдающимся врачамъ, изъ коихъ первые два были евреи, а именно: Ishak ben Amran и его ученикъ Ishak ben Soleiman, бывшій въ свою очередь учителемъ третьяго, араба, Ebn Dschezzar'a.

Изъ нихъ первый былъ апостоломъ и вмѣстѣ мученикомъ медицины въ Магребѣ, нашедшимъ здѣсь трагическій конецъ за свое усердіе, а послѣдніе два замѣчательны тѣмъ, что доставили среднимъ вѣкамъ богатый матеріалъ для обученія.

Ishak ben Amran (также Omran, ум. послѣ 903 г.), изъ Багдада, принадлежитъ собственно главнымъ образомъ IX вѣку, но долженъ быть разсмотрѣнъ здѣсь въ связи съ двумя другими врачами, продолжавшими его дѣло въ Магребѣ. Онъ былъ первый, пересадившій науку на сѣверъ Африки, гдѣ погибъ жертвой грубой жестокости безумнаго принца „по имени Zyadet Allah ben Aglab.

Этотъ принцъ проложилъ себѣ путь къ престолу въ 903 г. черезъ трупъ отца, умерщвленнаго, по его наущенію, евнухами, которыхъ онъ въ свою очередь велѣлъ распять и затѣмъ той же участи подвергъ 30 своихъ родственниковъ. Такому-то принцу довѣрился Ishak ben Amran, принявъ приглашеніе къ его двору въ Кайруанъ (с. Кирена) и положившись на его обѣщаніе отпустить его во всякое время на родину. Ishak, понятно, не могъ ужиться съ такимъ принцемъ, а когда онъ пожелалъ вернуться на родину, послѣдній, вмѣсто исполненія даннаго обѣщанія, приказалъ, не смотря на его вѣрную службу, выпустить ему всю кровь изъ венъ, а послѣ смерти распять и трупъ оставить на съѣденіе птицамъ. „Таковъ, говоритъ Леклеркъ, былъ конецъ апостола медицины въ Магребѣ". Это имѣло мѣсто, вѣроятно, между 903 – 906 г. по Р. Х. (Haeser).

Ishak ben Amran оставилъ слѣдующія, до насъ впрочемъ не дошедшія сочиненія, большею частью, вѣроятно, написанныя до прибытія его въ Магребъ:

О *простыхъ медикаментахъ*. Письмо къ Said ben Nufel'ю о *медикаментахъ, слывущихъ цѣлебными*. Собраніе мѣстъ изъ Гиппократа и Галена, гдѣ говорится о винѣ. *Начало и развитіе медицины*. О кровопусканіи. О меланхоліи (арабскій текстъ находится въ Мюнхенской библіотекѣ). О водянкѣ. О бѣломъ цвѣтѣ гноя. О мочевыхъ осадкахъ и сѣмени. О пульсѣ. О причинахъ и леченіи колики. О духовномъ наслажденіи. Его разъ 150 цитируетъ Ebn el Beithar, между прочимъ, по поводу schoenanthe и многихъ индійскихъ лекарственныхъ веществъ [1]). Вообще Ishak ben Amran слыветъ также однимъ изъ лучшихъ ботаниковъ между арабами (см. выше стр. 176).

Ishac Iudaeus s. Abu Jakub Ishak ben Soleiman el-Israïli (830—932 или 941) [2]), родомъ изъ Египта, окулистъ, принявшій приглашеніе къ принцу Zyadet Allah, по прибытіи въ Кайруанъ засталъ тамъ Ishak ben Amran'a, котораго тотчасъ призналъ своимъ учителемъ. Впослѣдствіи онъ жилъ въ Мавританіи и затѣмъ опять въ Кайруанѣ, при фатимидѣ Abu Muhammed el Mohdi.

[1]) Ср. Leclerc I, 407—409. [2]) По Leclerc'у (I, 411) онъ былъ еще живъ въ 953 г.

Въ *Morched* Темими (см. выше) сохранился разсказъ о томъ, какъ Ishak на вопросъ Mohdi, что такое Djuzdjundum, разсмѣялся, услышавъ отъ послѣдняго опредѣленіе врача Zeyad'a, что это индійское снадобье, и объяснилъ, что это земля изъ Barka. Къ этому Темими прибавляетъ: „земля Barka есть земля Андалузіи, изъ которой испанцы въ теченіе одного дня приготовляютъ вино, которымъ напиваются допьяна. Ishak говоритъ объ этой землѣ въ своей кн. *De diaetis* въ статьѣ о винѣ". Leclerc однако полагаетъ, что Djuzdjundum есть родъ лишая (*Lecanora*)[1]).

Ishak прожилъ свою долгую жизнь холостякомъ и на вопросъ, почему онъ не желаетъ имѣть потомства, отвѣтилъ: „я оставляю мой трактатъ о лихорадкѣ". Leclerc приводитъ по Осейбіи слѣдующія сочиненія Ishak'a:

1) *Трактатъ о лихорадкахъ.* О немъ Осейбія отзывается такъ: „Трактатъ о лихорадкахъ—сочиненіе, не уступающее ни одному изъ написанныхъ объ этомъ предметѣ сочиненій. Я собственными глазами видѣлъ [читалъ] слѣдующее удостовѣреніе, написанное собственноручно Ali ben Rhoduan'омъ: „*я*, Ali ben Rhoduan, объявляю, что это весьма полезная книга и сочиненіе человѣка съ рѣдкими заслугами. Я испыталъ въ практикѣ большую часть предписаній, находящихся въ этой книгѣ, и ничего не нашелъ нужнымъ къ нимъ прибавлять".

2) Трактатъ о *простыхъ медикаментахъ и пищѣ.* 3) Трактатъ о мочѣ. 4) Трактатъ объ элементахъ. 5) Трактатъ объ опредѣленіяхъ и формулахъ. 6) *Садъ философіи,* гдѣ обсуждаются также вопросы теологіи. 7) *Введеніе въ логику.* 9) О *пульсѣ.* 10) О *теріакѣ.* 11) О *философіи.*

На арабскомъ языкѣ до насъ дошло мало текстовъ: такъ книга О *мочѣ* находится въ Оксфордѣ, *О лихорадкахъ*—въ Лейденѣ, О *пищѣ*—въ Мюнхенѣ, каковыя три сочиненія вмѣстѣ съ трактатомъ объ элементахъ и пропущеннымъ Осейбіей трактатомъ *О водянкѣ* находятся въ Парижѣ въ еврейскомъ переводѣ, не говоря о многихъ другихъ еврейскихъ рукописяхъ, находящихся въ разныхъ коллекціяхъ[2]).

Въ латинскомъ переводѣ сочиненія Исаака Іудея появились въ объединенномъ изданіи подъ заглавіемъ:

Omnia opera Ysaac Ysraelitae Solymanis, Arabiae regis filii adoptivi Liber de definitionibus. Liber de elementis. Liber *diaetarum universalium* et *particularium.* De urinis. De febribus. Pantechni libri decem theorices et decem practices. Viaticum Isaac quod Constantinus monacus montis Cassimensis sibi attribuit [vindicavit, Leclerc].

Изданія: Isaaci Judaei *Opera.* Lugd. 1515, 1525.

De diaetis particularibus. Pad. 1487, Basil. 1570—единственное, появившееся въ печати сочиненіе изъ арабской литературы о діэтетикѣ; по евр. „Sepher ha-messaadim".

De febribus было переведено уже Константиномъ Африканскимъ; позднѣйшій переводъ напечатанъ въ *Collectio de febribus,* Venet. 1576 г.[3]).

Что касается *Pantechni* Isaac'a, то еще не рѣшено, есть ли это извлеченіе изъ *El-Maleki* Ali Abbas'a, или наоборотъ—Pantechni легло въ основаніе послѣдняго[4]).

---

[1]) Тамъ же, I, 410.

[2]) Ср. Leclerc, I, 411, 412.

[3]) Ср. Choulant, Bücherkunde, 347—349.

[4]) Thierfelder, Beweis, dass das Almaleki des Ali ben Abbas und das Pantechnum des Ishak ben Soleiman identisch und letzterer der wahre Verfasser der Werkes sei. Ср. *Ianus* Henschel'я, Breslau, 1846, I, 685.

Изъ упомянутыхъ сочиненій самое выдающееся—*De diaetis*, гдѣ по элементарнымъ качествамъ Ishak опредѣляетъ не только различные сорта мяса, но также—отдѣльныхъ членовъ и внутренностей. Интересно, что свинину онъ хвалитъ какъ здоровую пищу, а рыбу Тирренскаго моря считаетъ нездоровой, вслѣдствіе нечистоты его воды. Наконецъ онъ первый преподаетъ правила для печенія хлѣба на основаніи физическихъ законовъ [1]).

Въ новѣйшее время Soave изъ Ceneda открылъ и издалъ въ италіанскомъ переводѣ еврейскую рукопись, приписываемую Исааку-Іудею, подъ заглавіемъ *Путеводитель врачей* (Viaticum?), содержащій правила медицинской этики, откуда приводимъ здѣсь (по Haeser'у) нѣсколько обращиковъ:

„Подобно приступающему къ сверленію жемчуга, врачъ долженъ браться за дѣло съ величайшею осторожностью, дабы излишней поспѣшностью не разрушить ввѣреннаго ему сокровища". „Самая главная задача врача—предупреждать болѣзни". „Если болѣзнь можетъ быть излечена одинаково и пищевыми и лекарственными средствами, то всегда выбирай первыя". „Старайся примѣнять заразъ одно только лекарство". „Не пренебрегай до сихъ поръ неизвѣстными тебѣ лекарствами". „Врачъ долженъ во всѣхъ отношеніяхъ быть образцомъ умѣренности". „Никогда не отзывайся дурно о другихъ врачахъ". „Пусть говорятъ за тебя твои дѣла, но не твой языкъ". „Первое посѣщеніе больнаго должно всегда имѣть мѣсто во время ожесточенія болѣзни. Въ то же время условливайся о гонорарѣ: когда больной выздоровѣетъ, онъ все забудетъ". „Гонорара потребуй какъ можно больше; за даровыя услуги тебѣ никто не будетъ благодаренъ" [2]).

Ebn Eddschezzar (т. е. сынъ мясника) Abu Dschafar Ahmed ben Ibrahim ben Ali ben Abi Khaled (иначе Algizar, Algezirah) род. въ Кайруанѣ въ началѣ X в., ум. около 1009 г., ученикъ Ishak ben Soleiman'a el Israili. По независимости характера онъ не пожелалъ служить при дворѣ подобно своимъ предшественникамъ, а предался всецѣло изученію медицины и вольной практикѣ. Онъ оставилъ цѣлую коллекцію медицинскихъ сочиненій („вѣсомъ въ 25 центнеровъ"). Самое знаменитое изъ нихъ—приведенное выше (стр. 149):

Zad el Mossafir („запасъ въ дорогу"), переведенное монахомъ Константиномъ Африканскимъ, подъ заглавіемъ *Viaticum*, которое онъ выдавалъ за собственное сочиненіе; позднѣе оно было переведено на греческій языкъ подъ заглавіемъ *Ephodes*. Изъ другихъ его сочиненій Leclerc по Casiri приводитъ слѣдующія:

---

[1]) Ср. Sprengel, II, 424, 425.

[2]) Soave изъ Ceneda въ Giornale Veneto di scienze mediche 1861, гдѣ цитируетъ еврейскую библіографію Sabteo, Amsterd., 1680. Въ настоящее время еврейская рукопись составляетъ собственность Steinschneider'a въ Берлинѣ. Ср. Haeser, I, 574

Itimad—о простыхъ медикаментахъ, Buria—о сложныхъ медикаментахъ, далѣе О средствахъ къ продленію жизни, историческое сочиненіе подъ заглавіемъ: *„Искусство провьрять даты“*. О душѣ, по воззрѣніямъ различныхъ древнихъ писателей. О желудкѣ, его болѣзняхъ и ихъ леченіи. О медицинѣ бѣдныхъ. О замѣняющихъ средствахъ (Succedanea). О болѣзняхъ, происходящихъ отъ однаковыхъ причинъ и обнаруживающихся различными припадками. Объ опасности кровопусканій безъ надобности. О насморкѣ и его леченіи. О снѣ и бодрствованіи. Наблюденія или опыты въ области медицины (имѣется въ Константинополѣ). **О туберкулезной проказѣ**, ея причинахъ и леченіи. Книга о качествахъ. Книга о новостяхъ (въ медицинѣ?). О причинахъ чумы въ Египтѣ, предохраненіи отъ нея и леченіи. Письма къ нѣкоторымъ братьямъ о презрѣніи смерти. О болѣзняхъ прямой кишки. О воспитаніи или правилахъ поведенія. О лихорадкахъ. О сохраненіи здоровья. Наконецъ *Исторія династій,* гдѣ Ebn Eddschezzar разсказываетъ о появленіи Mohdi въ Магребѣ [1]).

Dunasch ben Temim, извѣстенъ также подъ именемъ Abu Sahel Adonim, еврей въ Кайруанѣ изъ семьи, вышедшей изъ Багдада, род. въ Harran'ѣ въ X в., былъ ученикомъ и другомъ Ishak ben Soleiman'a, съ которымъ его смѣшивали, такъ какъ оба писали комментаріи на книгу *Iezirah.* Онъ (одинъ изъ первыхъ) занимался еврейской грамматикой, а также математикой, философіей и медициной, между прочимъ, согласно Ebn el Beithar'y, писалъ о *простыхъ медикаментахъ*, въ томъ числѣ о генціанѣ, имбирѣ и розѣ [2]).

Въ **Испанію**, не подлежитъ сомнѣнію, медицина была занесена съ Востока, отчасти еще въ IX в., въ особенности же въ X в. при Абдеррахманѣ III Ennassr'ѣ, который былъ друженъ со многими христіанскими государями, въ томъ числѣ съ германскимъ императоромъ, Оттономъ Великимъ, и византійскимъ, Романомъ, приславшимъ, какъ сказано выше, калифу по экземпляру Орозія и Діоскорида (съ прекрасно исполненными рисунками), равно какъ и монаха Николая для переводовъ (прибылъ въ Испанію въ 951 г.). О дружбѣ и сотрудничествѣ съ послѣднимъ въ переводахъ еврея Chasdai ben Schaprut также уже сказано выше, но, кромѣ того, въ Кордовѣ въ то время были еще врачи, между прочимъ Abu Dschezzar, Abu Abdallah Sakali (говорившій по гречески) и другіе, содѣйствовавшіе разъясненію значенія названій поименованныхъ у Діоскорида средствъ. Наконецъ отмѣтимъ здѣсь сооруженіе Абдеррахманомъ своей резиденціи Ezzahra, названной такъ въ честь его возлюбленной Zahra, откуда и знаменитый Abulcasis получилъ названіе Alzaharavi. Преемникъ Абдеррахмана el Hakem былъ достойнымъ продолжателемъ дѣла своего отца. Онъ повсюду разсылалъ эмиссаровъ собирать книги, содержалъ копіистовъ и переписчиковъ и основалъ въ Испаніи библіотеки, не имѣвшія себѣ равныхъ ни до, ни послѣ него. Изъ врачей въ это время самыми знаменитыми были Abulcasis и Эбнъ Джолджолъ. Изъ другихъ ученыхъ обращаетъ на себя вниманіе Moslema въ Мадридѣ при калифѣ El Hakem'ѣ, способствовавшій развитію математики, астрономіи и алхиміи и образовавшій множество знаменитыхъ учениковъ, въ томъ числѣ Герберта. То былъ вѣкъ процвѣтанія *математика-*

---

[1]) Ср. Leclerc I, 415.

[2]) Ср. Munk въ Journal Asiatique 1850 г. и Leclerc I, 416.

тики (el Batany, Abul Wefa, Abderrahman Essufi, Ebn Junis), *астрономіи* (Beni Amadschur), *географіи* (ebn Haukal, Istakary, AbuZeid) и *помиграфіи* (Massudy, Mohammed ben Ishak, авторъ *Fihrist*'а) [1]).

Изъ множества врачей, приводимыхъ здѣсь Leclerc'омъ, заслуживаютъ вниманія:

Ebn Dscholdschol, Abu Daud Soleiman ben Hassan, лейбъ-медикъ калифа Hischam'a II [Mowajjidbillah, 976—1013]. Благодаря сношеніямъ его съ вышеупомянутымъ монахомъ Николаемъ, онъ обнародовалъ въ 982 г. въ Кордовѣ сочиненіе: „*Объясненіе названій простыхъ лекарственныхъ веществъ, приводимыхъ Діоскоридомъ*", каковое сочиненіе прежде ошибочно считалось переводомъ Діоскорида. Вслѣдъ затѣмъ онъ написалъ другое сочиненіе „*О лекарственныхъ веществахъ, неизвѣстныхъ Діоскориду*", воспроизведенное Dietz'емъ въ его работѣ объ Ebn Beithar'ѣ. Далѣе онъ оставилъ трактатъ „О *теріакѣ*", „*Объ ошибкахъ нѣкоторыхъ врачей*" и наконецъ „*Исторію нѣкоторыхъ врачей и философовъ, жившихъ въ царствованіе Mowajjidbillah*". Изъ сказаннаго видно, что Эбнъ Джолджолъ былъ одинъ изъ первыхъ и старѣйшихъ фармакологовъ въ Испаніи [2]).

Arib ben Saïd El Kateb (по Casiri—Abul Hassan Garib) въ царствованіе Мостансера, изъ Кордовы, оставилъ единственный объ этомъ предметѣ въ арабской литературѣ *Tractatus de foetus generatione ac puerperarum infantiumque regimine*, въ 15 главахъ (не напечатанъ).

Это полный трактатъ объ акушерствѣ, гинекологіи и дѣтскихъ болѣзняхъ, составленный по Гиппократу, Галену, Аристотелю и Архигену. Въ первыхъ пяти главахъ разсматриваются сѣмя, половые органы и происхожденіе половъ; въ гл. VI — беременность и ея продолжительность, причемъ приведено баснословное мнѣніе нѣкоторыхъ арабовъ о 2— и даже 4-лѣтней продолжительности беременности! Въ гл. VII разсматривается діэтетика беременныхъ; въ гл. VIII—акушерство; въ гл. IX—кормленіе; въ гл. X—прорѣзываніе зубовъ, въ остальныхъ—дѣтская гигіэна, смотря по возрасту, вплоть до 15 лѣтъ. Между прочимъ онъ разсматриваетъ здѣсь причины дистокіи (по Павлу Эгинскому, котораго однако не называетъ), неправильныя положенія и т. д. По поводу выбора кормилицы онъ приводитъ преданіе Магомета о фактѣ безвреднаго кормленія беременными женщинами у грековъ и персовъ. Въ отдѣлѣ о *дѣтскихъ болѣзняхъ* онъ, между прочимъ, говоритъ и объ оспѣ, а по поводу воспитанія дѣтей — о рѣчи, хожденіи, обрѣзаніи (отъ 8—10 л.), причемъ самымъ лучшимъ способомъ считаетъ перерѣзываніе крайней плоти бритвой, послѣ предварительнаго наложенія лигатуры. Въ послѣдней главѣ приводятся примѣры 10-лѣтней матери и 12-лѣтняго отца.

Кромѣ того Арибъ оставилъ трактатъ объ *гинніатрикѣ* и *Кордовскій календарь* подъ названіемъ *Kitab-el-Anua*, посвященный Мастансеру [3]).

Самой крупной фигурой въ X в. въ Испаніи является безспорно

---

[1]) Ср. Leclerc, I, 335.

[2]) Ср. Haeser, I, 576 и Leclerc I, 431. [3]) Тамъ же, 432—436.

Abulcasis s. Albucasis, также Abul Cassem Chalaf ben Abbas el Zahrevius s. Alzaharavius, род. въ Zahra близъ Кордовы, отсюда и его названіе. Годъ рожденія его неизвѣстенъ; ум. около 1013 г., 101 г. отъ роду (Leo Africanus) [1]). Въ исторіи медицины Abulcasis извѣстенъ какъ наивысшій и единственный представитель *хирургіи* у арабовъ и какъ авторъ сочиненія, обнимающаго всю медицину, подъ заглавіемъ: *Ettesrif* или *Altasrif limen'adjaz'an ettalif* (Concessio ei data, qui componere haud valet, по Wüstenfeld'y и Fluegel'ю).

Вообще на счетъ значенія этого заглавія существуютъ разногласія, въ особенности по поводу слова Tesrif, такъ одни (Pétis de la Croix, Carmoly) передаютъ его словомъ praxis, другіе, напр. Schem Tob—еврейскимъ словомъ „*Shimusch*“, соотвѣтствующимъ латинскому *servitor*, согласно чему смыслъ заглавія слѣдующій: *Книга манипуляцій для тѣхъ, кто не умѣетъ составлять лекарствъ или рецептовъ.*

Channing, издавшій хирургическій отдѣлъ и переписывавшійся по поводу Abulcasis'a съ Casiri, передаетъ заглавіе такъ: „*Collectio in illius usum, cui desunt aliae compositiones*“. Leclerc, наконецъ, принимая въ соображеніе, что Tesrif есть не только рецептурная книга, но вообще настоящая медицинская энциклопедія, передаетъ заглавіе такъ: „*La Pratique (ou bien Présent), à qui ne peut recueillir (une collection médicale complète*“ [2]).

Полное собраніе книгъ *Тесрифа* Abulcasis'a было несомнѣнно весьма рано, неизвѣстно кѣмъ, переведено на латинскій языкъ подъ именемъ Alzaharavius или Açaravius, и раздѣлено на 30 книгъ или 2 части, изъ коихъ каждая состояла изъ 15 книгъ. Только этотъ переводъ, какъ и оригиналъ, не дошли до насъ въ цѣльномъ видѣ, а подобно послѣднему былъ, такъ сказать, расчлененъ на отдѣльныя составныя части, которыя и до сихъ поръ остаются разрозненными. Такъ, раньше всего, отъ цѣльнаго сочиненія были отдѣлены и особо переписаны книги, относящіяся къ *хирургіи* (въ переводѣ Gerardus'a изъ Кремоны въ XII в.), потомъ тоже самое случилось съ книгами, посвященными *терапевтикѣ*, по поводу которой средневѣковые авторы отсылаютъ не къ полному сочиненію Alzaharavius'a, а къ его *Antidotarius*. Слѣдствіемъ этого расчлененія, которое вѣроятно послѣдовало въ XIV в., было то, что историческая критика до настоящаго времени ограничивалась только изслѣдованіемъ во-

---

[1]) Ср. Leclerc, I, 439. Другіе авторы, какъ Casiri, опредѣляютъ годъ его смерти въ 1122 г., слѣдовательно слишкомъ на столѣтіе позднѣе. Freind (II, 60) говоритъ, что согласно общепринятому мнѣнію Abulcasis жилъ еще въ 1085 г. Излишне прибавить, что мнѣніе Leclerc'a, какъ основанное на болѣе достовѣрныхъ историческихъ изысканіяхъ, ближе къ истинѣ.

[2]) Leclerc, I, 441.

проса объ идентичности автора черезъ сравненіе его „*Хирургіи*“ съ его „*Теоріей и Практикой*“, не восходя однако къ полному собранію книгъ Abulcasis'a, котораго онѣ составляютъ лишь отдѣльные отрывки.

Такъ Guy de Chauliac, жившій въ томъ же XIV вѣкѣ, уже возбуждалъ вопросъ о тождественности Abulcasis'a и Açaravius'a и отсылалъ къ Antidotarius'у, изъ котораго приводитъ XXI и XXIII книги. Въ XV вѣкѣ итальянскій врачъ Ferrari, онъ же Mathiae de Gradibus, отсылаетъ къ XXVI кн.[1]), а другой также итальянскій врачъ, Santes de Ardoynis de Pesaro, въ своемъ трактатѣ о ядахъ[2]) то и дѣло цитируетъ Abulcasis'a, повидимому придавая слову Azaravius значеніе скорѣе заглавія, чѣмъ названія автора, такъ онъ пишетъ: „*Abulcasis in secunda particula Azaravii... Abulcasis in septima particula Azaravii*“ и т. д. Изъ этихъ цитатъ Leclerc приходитъ къ заключенію, что у Santes'a имѣлся подъ рукой весь *Tesrif*, въ полномъ составѣ. Далѣе *Tesrif* часто цитируется подъ названіемъ „*Antidotarius*“. Такъ напр. въ 1609 г. Schenck въ своей *Biblia iatrica* говоритъ: „Ejusdem Alzaharavii *Antidotarius*... et sectionibus 23 exstat“. Эти 23 книги, повидимому, относятся къ сложнымъ медикаментамъ, которые разсматриваются въ книгахъ III—XXV, т. е. какъ разъ въ 23 книгахъ. Кромѣ того Leclerc нашелъ въ парижской національной библіотекѣ разные отрывки *Tesrif*'а въ переводѣ на еврейскій языкъ (конечно въ рукописи), а именно: книги I и II, а также кн. XVIII—XXX, слѣдовательно не достаетъ книгъ III—XVII включительно: Счастливѣе въ этомъ отношеніи *Bodleyana*, въ которой имѣется въ еврейскомъ переводѣ *весь Tesrif* подъ №№ 414 и 415[3]).

По Haeser'у, хирургическое сочиненіе Abulcasis'a существуетъ во множествѣ арабскихъ и еврейскихъ рукописей, а именно: въ оксфордскомъ университетѣ есть двѣ арабскія рукописи съ интересными рисунками хирургическихъ инструментовъ; въ Берлинѣ—одна арабская рукопись; въ Парижѣ, въ Ришельевской библіотекѣ—одна изъ прекраснѣйшихъ арабскихъ рукописей, которой пользовался и Leclerc при своемъ переводѣ (см. ниже). Затѣмъ въ Bodleyana имѣются три еврейскія рукописи, въ Мюнхенѣ — рукописный еврейскій переводъ Schemtob ben Ishac'a (въ XIII в.) изъ Марсели, наконецъ въ медицинскомъ факультетѣ въ Montpellier имѣется романскій переводъ XIV ст.[4]). Изъ сказаннаго видно, что полнаго собранія *Tesrif*'а не имѣется, за исключеніемъ еврейской рукописи въ Bodleyan'а (№№ 414 и 415).

Изданія: Изъ отдѣльныхъ частей *Tesrif*'а изданы:

1) *Liber Theoricae nec non practicae* Alsaharavii, quĕ vulgo Açararius dicitur. Aug. Vind., 1490 (по Haller'у) и 1579. Переводъ неизвѣстенъ чей, во всякомъ случаѣ плохой. Многія техническія выраженія просто списаны съ арабскаго и не переданы по-латыни.

2) *Liber servitoris*, Liber XXVIII Bulchasi Benaberaçerin, translatus a Simoe januèse, interprete Abraa judeo tortuosiesi, Venet, 1471 и 1520

---

[1]) „Azaravius in particula XXVI, Abulcasis in XXVI particula Azaravii“ (Ferrari, *Consilia secundum vias Avicennae*, Lugd. 1535).

[2]) Santes, Liber *de venenis*, Venet, 1492.

[3]) Ср. Leclerc, I, 442 446.

[4]) Ср. Haeser, I, 579.

(также въ *Mesue Opera*) и Strassburg, 1532. Этотъ переводъ сдѣланъ въ XIII столѣтіи евреемъ Абрагамомъ и ученымъ Simon'омъ изъ Генуи.

Liber XXX s. *Chirurgia*. Латинскіе переводы:

Gerardus'a изъ Кремоны (въ XII в.) подъ заглавіемъ: *Liber Açaragui de Chirurgia* Tractatus III (Toledo?) 1187.

Guy de Chauliac, *Cyrurgia*, Venet. 1497.

Abulcasis *manualis medicina* (какъ прибавленіе къ *Octavianus Horatianus* Neuenahr'a). Argent. Schott. 1532. Впереди заглавія имѣются два рисунка, вырѣзанные на деревѣ: 1) фигура мужчины, унизаннаго стрѣлами, дротиками и т. д., для наглядnаго изображенія различныхъ раненій; 2) изображеніе способовъ примѣненія раскаленнаго желѣза на бедрѣ.

Abulcasis *Methodus medendi*, cum instrumentis ad omnes fere morbos depictis. (Напечатано вмѣстѣ съ *Chyrurgia* Roland'a изъ Пармы, Roger'a, Constantinus afer и Gazius'a) Basil. 1541.

Argentorati, 1544, по переводу Gerardus'a изъ Кремоны. Самое лучшее: Арабско-латинское — Abulcasis de *Chirurgia*, arabice et latine, cura Johannes Channing, Oxonii, 1778, по оксфордскимъ рукописямъ.

Французскій переводъ: *Abulcasis, Chirurgia*; trad. par Lucien Leclerc, précédée d'une introduction, avec planches. Paris. 1861, по арабскимъ рукописямъ въ Парижѣ и по изданію Channing'a, съ многочисленными исправленіями арабскаго текста. Самъ Leclerc, въ своей *Histoire de la médecine arabe* (1, 457), принимая во вниманіе сдѣланныя имъ послѣ того изысканія, признаетъ эту работу, выполненную имъ въ Алжирѣ, несовершенной.

Гинекологическіе отрывки напечатаны въ Casp. Wolph, Collect. Gynaecior. Basil. 1566, и Argent. 1597 [1]). Остальныя книги до сихъ поръ сохранились только въ рукописяхъ.

На основаніи разбросанныхъ тамъ и сямъ у Леклерка замѣчаній по поводу отдѣльныхъ книгъ *Тесрифа*, мы съ своей стороны нашли возможнымъ составить и привести по порядку связный перечень ихъ съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія, которое представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Книги I и II или *Liber Theoricae nec non Practicae* (также *Divisio morborum*). Изъ нихъ кн. I содержитъ общіе вопросы медицины и составляетъ нѣчто въ родѣ *введенія въ медицину*, а кн. II разсматриваетъ отдѣльныя болѣзни a capite ad calcem. Входить здѣсь въ подробности не представляется надобности, такъ какъ въ основаніе своего изложенія Abulcasis положилъ *Continens* Раseca. Здѣсь прибавимъ только, что въ этой книгѣ II, излагающей *частную патологію* и *терапію* по порядку, начиная съ головы и до ногъ, Абулказисъ въ послѣднихъ главахъ (26—32) отступаетъ отъ этого правила и излагаетъ *діэте-*

[1]) Ср. Choulant Bücherkunde, 372—375, Haeser, I, 579 и Leclerc, I, 448—454.

тику дѣтскаго и старческаго возрастовъ, подагру, ревматизмъ, нарывы, раненія, яды, наружныя болѣзни (болѣзни кожи) и лихорадку. Кромѣ того въ 21 гл. „*Практики*“ имѣется указаніе, относящееся къ хирургіи, а именно къ раздробленію камней въ мочевомъ пузырѣ (литотрипсія)[1]), о чемъ рѣчь впереди.

Книга III—XXV занимаются сложными медикаментами, чѣмъ объясняется то обстоятельство, что *Tesrif* часто цитируется подъ именемъ „*Antidotarius*“ или „*Antidotarius magnus*“, а также замѣчаніе Hadschi Kalfa, что „большую часть *Tesrif*'а занимаютъ сложные медикаменты“[2]).

Книга XXVI разсматриваетъ *гигіену* и *діэтетику* въ здоровомъ состояніи и въ различныхъ болѣзняхъ.

Книга XXVII излагаетъ простые медикаменты и пищевыя вещества въ алфавитномъ порядкѣ[3]).

Книга XXVIII s. *Liber servitoris* излагаетъ *способы приготовленія простыхъ* лекарственныхъ веществъ, которыя авторъ раздѣляетъ на три класса, смотря по ихъ происхожденію изъ минеральнаго, растительнаго или животнаго царствъ.

Вообще — это самая оригинальная книга Abulcasis'a, изобилующая множествомъ любопытныхъ данныхъ, относящихся не только къ исторіи *Materiae medicae*, но и къ исторіи *химіи* и нѣкоторыхъ искусствъ. Между прочимъ, авторъ посвящаетъ тутъ много мѣста способу приготовленія кирпичнаго масла, а также говоритъ о „modus faciendi sigillum quo sigillantur trochisci“, т. е. о „печати окулистовъ“ (?)[4]). Въ одной парижской рукописи XXVIII книги Leclerc, въ рубрикѣ *formae colandi potiones et decoctiones*, нашелъ изображенія фильтръ, которыхъ не встрѣчалъ въ печатныхъ изданіяхъ.

Къ сказанному необходимо прибавить, что Abulcasis не ограничивается описаніемъ способовъ приготовленія простыхъ лекарственныхъ веществъ, но излагаетъ также способы, какъ ихъ сохранять, причемъ указываетъ на воспринимающія вещества, пригодныя для каждаго изъ нихъ порознь. Интересно начало этой книги, изъ котораго видно, почему она получила названіе *Liber servitoris:*

„Dixit aggeregator hujus operis. Postquam ego collegi librum hunc magnum in medicinis compositis, qui est Liber magni juvamenti, quem nominavi Librum servitoris, et complevi libros suas omnes secundum voluntatem meam, inveni in multis medicinis compositis libri hujus medicinas multas simplices quae indigent preparatione... Previdi igitur aggregare omne, quod est necessarium in hoc“ etc.

Отсюда видно назначеніе этой книги — *служить* руководствомъ для *приготовленія простыхъ лекарствъ*, что одинъ еврейскій переводчикъ, Schemtob, передалъ словомъ „*Schimusch*“, соотвѣтствующимъ латинскому *Servitor*, тогда какъ другой еврейскій переводчикъ, Meschulam, оставилъ названіе *Tesrif*[5]).

---

[1]) Ср. Leclerc, I, 448, 449. [2]) Тамъ же, 444. [3]) Тамъ же, 446, 447.

[4]) У Леклерка: (I, 452): „cachets des oculistes“.

[5]) Ср. Leclerc, I, 450—453.

Книга XXIX занимается синонимами лекарственныхъ веществъ, суррогатами (succedanea) и медицинскими вѣсомъ и мѣрой[1]).

Книга XXX или Chirurgia, изъ всѣхъ сочиненій Abulcasis'a—самая знаменитая и наиболѣе способствовавшая его популярности и вмѣстѣ имѣвшая наиболѣе важное значеніе въ исторіи медицины. Переводы этой книги, латинскій—Герарда Кремонскаго въ Толедо въ XII в. и еврейскій—Schemtob'a изъ Марсели въ XIII в., весьма много содѣйствовали прогрессу хирургіи въ средніе вѣка. Каково было положеніе хирургіи во Франціи, видно изъ приведеннаго Leclerc'омъ отзыва о французскихъ хирургахъ Lanfranc'a, прибывшаго во Францію въ 1290 г.:

„Французскіе хирурги почти всѣ были идіоты и едва знали родной языкъ, всѣ—непосвященные въ медицину, настоящіе ремесленники и до того невѣжественны, что едва ли находился между ними хоть одинъ раціональный хирургъ“ [2]).

Но это плачевное положеніе хирургіи сразу измѣнилось съ тѣхъ поръ, какъ италіанскій врачъ салернской школы, Roger изъ Пармы, привезъ съ собою въ Парижъ это сочиненіе Abulcasis'a, которое и разсмотримъ теперь подробнѣе.

Хирургія Абулказиса раздѣляется на три части: первая занимается прижиганіями; вторая—оперативной хирургіей съ помощью рѣжущихъ инструментовъ, третья—вывихами и переломами. Особенно оригинальную черту этой книги составляетъ введеніе неупотреблявшихся до сихъ поръ *изображеній инструментовъ* съ боку текста. Число этихъ фигуръ простирается отъ 150 до 200.

Хирургія Abulcasis'a составлена отчасти по кн. VI Павла Эгинскаго, причемъ онъ, по привычкѣ арабовъ, даже не упоминаетъ имени послѣдняго, отчасти же на основаніи собственныхъ наблюденій, обличающихъ полное знакомство автора съ предметомъ. Здѣсь на каждомъ шагу сказывается выдающійся практикъ: весьма часто рядомъ съ какимъ нибудь правиломъ Abulcasis сообщаетъ подходящее наблюденіе изъ своей практики, что́ болѣе всего замѣтно во главѣ объ извлеченіи стрѣлъ. Въ особенности заслуживаетъ вниманія предъявленное въ началѣ книги къ каждому хирургу требованіе основательнаго знакомства съ *анатоміей*, безъ чего онъ не совѣтуетъ браться за какія бы то ни было, а тѣмъ менѣе отважиться на трудныя операціи. Въ подтвержденіе этихъ совѣтовъ онъ приводитъ случаи, гдѣ отъ незнанія анатоміи въ практикѣ непризванныхъ хирурговъ встрѣчались смертельныя кровотеченія, вырываніе цѣлыхъ кусковъ мочеваго пузыря и т. д.

[1]) Тамъ же, 448.

[2]) „Les chirurgiens français étaient presque tous idiots, sachant à peine leur langue, tous laïques, vrais manoeuvres et si ignorants, qu'à peine trouvait-on parmi eux un chirurgien rationnel“. Ср. Leclerc I, 454.

Въ *первой* книгѣ (*О прижиганіяхъ*) Abulcasis вполнѣ самостоятеленъ. Нѣтъ почти ни одного мѣстнаго пораженія, даже самаго незначительнаго, противъ котораго онъ не примѣнялъ бы раскаленнаго желѣза.

Freind[1]) вычислилъ, что онъ съ успѣхомъ примѣнялъ это средство въ 50 болѣзняхъ. Абулказисъ, понятно, и здѣсь требуетъ точнаго знанія анатоміи, въ особенности топографіи нервовъ, сухожилій, венъ и артерій[2]). Такъ онъ сообщаетъ исторію больнаго сѣдалищною невральгіей (ischias), погибшаго оттого, что ему выжгли сухожилія „шейки" стопы[3]). Прижиганія употреблялись Абулказисомъ при tic douloureux, слезотеченіи, выпыхахъ отъ внутреннихъ причинъ, проказѣ, при которой онъ отмѣчаетъ притупленіе чувствительности („ob stuporem aegroti"); далѣе при нарывахъ печени, emruema, грыжахъ, скиррѣ (въ окружности), также при кашлѣ, сиплости голоса, зловоніи изъ носа. При этомъ онъ для каждаго страданія рекомендуетъ особой формы инструменты изъ желѣза (а не изъ золота или серебра), часто весьма малой величины, на подобіе нынѣшнихъ глазныхъ инструментовъ. Самое блестящее мѣсто въ этомъ отдѣлѣ составляетъ глава о примѣненіи раскаленнаго желѣза при coxarthrocace и spondylarthrocace, причемъ инструментъ, примѣняемый имъ для прижиганія въ области тазобедреннаго состава, онъ самъ называетъ „ужаснымъ"[4]). Наконецъ прижиганія служили у него могущественнымъ средствомъ при артеріальномъ кровотеченіи, которое впрочемъ останавливалось 4 способами, каковы: 1) раскаленное желѣзо, 2) вяжущія средства и холодъ, 3) полное перерѣзываніе поврежденной артеріи и 4) перевязка артеріи (продольный разрѣзъ кожи надъ артеріей, вскрытіе ея влагалища и затѣмъ перевязка приподнятой крючкомъ артеріи двойной лигатурой)[5]).

Во *второй* книгѣ Abulcasis подробно излагаетъ кровавыя операціи, коихъ Freind насчиталъ до 97. Введеніе къ этой части начинается напоминаніемъ о томъ, что кровавыя операціи всегда слѣдуетъ предпринимать только ради спасенія больнаго, но не изъ личныхъ разсчетовъ на вознагражденіе. Далѣе онъ говоритъ, что эта отрасль хирургіи требуетъ гораздо большей осторожности, чѣмъ прижиганія, по причинѣ угрожающаго здѣсь кровотеченія, ибо „кровь—сама жизнь"[6]).

Онъ начинаетъ *съ прокола* при головной водянкѣ у дѣтей, отъ каковой операціи онъ впрочемъ никогда не видѣлъ успѣха.

Самый способъ операціи онъ излагаетъ согласно съ Павломъ Эгинскимъ, причемъ прибавляетъ, что „малѣйшій уколъ твердой мозговой оболочки часто влечетъ за собою воспаленіе, лихорадку, бредъ и наконецъ смерть", почему, по его мнѣнію, ни одинъ человѣкъ „со здравымъ смысломъ" не станетъ предпринимать подобной операціи, въ особенности, когда жидкость заключается не только между твердой и мягкой мозговыми оболочками, но и въ самомъ существѣ мозга[7]). По той же причинѣ онъ совѣтуетъ величайшую осторожность при трепанаціи[8]), по поводу коей уже Freind замѣчаетъ, что со

---

[1]) Freind, l. c. II, 70.

[2]) Abulcasis, *Chirurgia*, ed. Channing, l. I, s. 49.

[3]) Вѣроятно Ахиллово. Тамъ же, s. 42. [4]) Тамъ же, s. 40, 41.

[5]) Тамъ же, s. 56. (Ср. Sprengel, II, 432 и Haeser, I, 580.

[6]) Freind, II, 71.

[7]) Abulcasis, *Chirurgia*, l. II, s. 1. [8]) Тамъ же, s. 32.

временъ Aquapendente, усовершенствовавшаго этотъ инструментъ (трепанъ) не разъ наблюдалось выздоровленіе даже въ случаяхъ ранения и отдѣленія цѣлыхъ кусковъ твердой мозговой оболочки и даже при омертвѣніи и выпаденіи кусковъ самаго вещества мозга, и что на этомъ основаніи хирурги (Wartunianus, G. Ferrare, Glandorp и Marchetti) не затруднялись вскрывать эту оболочку при накопленіи жидкости или другой матеріи между нею и мягкой мозговой оболочкой [1]).

Другія операціи Abulcasis сплошь излагаетъ по Павлу Эгинскому. Сюда относятся вырѣзываніе *кистъ* на головѣ [2]), гипетрофированныхъ *миндалевидныхъ* и шейныхъ *лимфатическихъ* железъ [3]); между прочимъ онъ описываетъ произведенное имъ извлеченіе у одной женщины доброкачественной, безболѣзненной опухоли во рту, пускавшей корни въ носовыя полости (вѣроятно полипъ въ глоткѣ) [4]), а также удаленіе удлиненнаго язычка либо разрѣзомъ, либо чѣмъ-то въ родѣ жидкой известковой пасты, которую онъ примѣнялъ сквозь трубочку [5]). При этомъ онъ предостерегаетъ не удалять весь язычекъ, дабы не повредить голоса (язычекъ, какъ извѣстно считался въ средніе вѣка органомъ, необходимымъ для произведенія звуковъ—plectrum vocis).

Трахеотомію онъ считаетъ безполезной при распространеніи „Synanche“ на бронхи и показанной только при опуханіи глотки и гортани. Разрѣзъ онъ совѣтуетъ дѣлать поперечный въ *промежуткѣ* между хрящами, послѣднихъ же не трогать, причемъ, какъ доказательство безвредности этой операціи, приводитъ случай „дѣвушки, перерѣзавшей себѣ горло и вполнѣ выздоровѣвшей“ [6]).

Далѣе онъ распространяется объ операціи bronchocele (вѣроятно зоба) [7]), при коей онъ, кромѣ разрѣза, прибѣгалъ также къ массажу или давленію, совѣтуя и здѣсь осторожность, дабы не повреждать шейныхъ сосудовъ и возвратнаго нерва, причемъ сообщаетъ случай смертельнаго поврежденія шейной артеріи однимъ невѣжественнымъ хирургомъ.

Стебельчатыя фунгозныя опухоли на животѣ [8]) онъ удалялъ либо разрѣзомъ, либо перевязываніемъ свинцовой ниткой. Раковыя опухоли, даже свѣжаго происхожденія, если онѣ очень велики, согласно Abulcasis'у, не должны быть оперируемы [9]).

Въ гл. 57 имъ описывается *circumcisio* при фимозѣ, причемъ онъ говоритъ, что до него никто изъ древнихъ не упоминаетъ объ этой операціи и что онъ первый изобрѣлъ и производилъ ее (хотя при описаніи

---

[1]) Freind, l. c. II, 72.

[2]) Abulcasis, *Chirurgia*, l. II, s. 42.

[3]) Тамъ же, l. II, s. 86.

[4]) Тамъ же, [5]) Тамъ же, s. 37. [6]) Тамъ же, s. 43. [7]) Тамъ же, s. 44.
[8]) Тамъ же, s. 51. [9]) Тамъ же, s. 53.

этой операціи онъ почти буквально повторяетъ сказанное объ этомъ предметѣ Павломъ Эгинскимъ и Цельзомъ).

Довольно подробно онъ распространяется о вылущеніи увеличенныхъ грудныхъ железъ у мужчинъ[1]). Что касается аневризмъ, эмпіемы, водянки, болѣзней половыхъ органовъ, грыжъ, заднепроходныхъ свищей и т. д., то въ описаніи относящихся сюда операцій нѣтъ ничего новаго, за исключеніемъ болѣе обширнаго примѣненія Abulcasis'омъ раскаленнаго желѣза.

Въ главѣ 93 онъ описываетъ загадочный случай у одной худощавой женщины, у которой онъ наблюдалъ маленькую подвижную опухоль на венѣ верхней конечности, которая „перебѣгала съ одного мѣста на другое на подобіе червя или живаго серебра", причемъ въ теченіе одного часа онъ видѣлъ перемѣщеніе этой опухоли черезъ все тѣло, пока она не перешла на другую руку[2]).

Весьма богатъ запасъ его наблюденій надъ *стрѣльными ранами*, между прочимъ онъ разсказываетъ о случаѣ извлеченія застрявшей въ хрящѣ носа головки стрѣлы послѣ долгаго ея пребыванія въ этомъ мѣстѣ, причемъ рана зажила только черезъ 4 мѣсяца. По этому поводу онъ указываетъ на несостоятельность мнѣнія, будто переломы носовыхъ хрящей не заживаютъ[3]).

Конецъ кн. II (гл. 95), посвященъ описанію способовъ *кровопусканія*, которое производится черезъ проколъ миртовиднымъ или оливообразнымъ инструментомъ, который онъ называетъ alnessil, phlebotomus cultellaris (нѣчто въ родѣ ланцета). Для кровопусканія на лбу онъ предлагаетъ инструментъ подъ названіемъ *fossorium* (родъ шнипера), похожій на зубрило кузнецовъ, причемъ для прониканія имъ въ ткань сосуда онъ совѣтуетъ ударять (percussio) по спинкѣ этого инструмента[4]).

Камнесѣченіе, со всѣмъ его apparatus minor, описано имъ чуть ли не подробнѣе, чѣмъ Цельсомъ и Павломъ Эгинскимъ. У женщинъ, хотя и въ присутствіи и подъ руководствомъ врачей, операція эта производилась женщинами же или даже простыми повивальными бабками[5]).

Само собою разумѣется, что Abulcasis прежде всего прибѣгалъ къ употребленію обычныхъ внутреннихъ и наружныхъ камнерастворяющихъ средствъ и только при недѣйствительности послѣднихъ приступалъ къ *sectio lateralis*. Кромѣ того у Abulcasis'а есть два мѣста, указывающія на знакомство арабовъ съ литотриписіей, а именно: одно касается ущемленныхъ въ мочеиспускательномъ каналѣ камней, которые удалялись либо черезъ разрѣзъ натянутой, для болѣе удобнаго закрытія раны, кожи члена, по предварительномъ наложеніи двойной лигатуры выше и ниже камня,— или же введеннымъ въ каналъ тонкимъ 3-граннымъ рѣжущимъ инструментомъ, острымъ концемъ котораго стараются вращательными движеніями пробуравить камень:

„Hoc etiam aliquanto expertus sum, nimirum ut sumatur perforatorium ex chalybe praestanti damasceno... Triangulare sit, ad extremitatem acutum, ligno in-

[1]) а также объ обрѣзаніи. Тамъ же, s. 47.

[2]) Ср. Freind, II, 91.

[3]) Abulcasis, *Chirurgia*, II, s. 94.

[4]) Ср. Freind, II, 92.

[5]) Abulcasis, *Chirurgia*, II, s. 61.

fixum. Dein sumas filum et cum illo ligato virgam subter calculum, ne forte in vesicam calculus revertat. Deinde intromittas ferrum perforans cum lenitate in penis foramen, donec ferrum perforans ad ipsum calculum pervenerit. Et terebram cum manu tua revolve in ipsum calculum paulatim et tu conator perforationem ejus, donec illum calculum penetraveris per alterum latus" [1]).

Затѣмъ въ *Liber Theoricae* имѣется описаніе примѣненія подобнаго же способа при камняхъ въ самомъ мочевомъ пузырѣ, причемъ сначала въ пузырь впрыскиваютъ камнерастворяющія вещества и только тогда, когда послѣднія не помогаютъ, прибѣгаютъ къ нижеслѣдующему способу:

„Et si cum hoc regimine non exierit [lapis], studeat [medicus] implere ipsam [vesicam] cum instrumento, quod dicitur alnul, apud viam transitus, vel accipiatur instrumentum subtile, quod nominatur mashabarebilia, et suaviter intromittatur in virgam, et volve lapidem in medio vesicae. Et si fuerit mollis, frangetur et exibit. Si vero non exierit cum his quae diximus, oportet incidi, ut in cirurgia determinatur" [2]).

Далѣе, Abulcasis съ успѣхомъ производилъ *лапаротомію* („gastrorrhaphia"), между прочимъ при раненіи кишекъ [3]), а также *резекціи* при костоѣдѣ и некрозѣ большеберцовой кости, причемъ старался тщательно отдѣлять омертвѣвшія части отъ здоровой кости [4]), наконецъ *ампутацію* конечностей при гангренозномъ разрушеніи мягкихъ частей, если оно не перешло за границы локтеваго или колѣннаго состава, причемъ самая ампутація производилась имъ въ локтевомъ суставѣ и ниже колѣна. Въ случаяхъ же, въ которыхъ гангрена распространилась на плечо и бедро и которые онъ считалъ безнадежными, онъ отказывался отъ операціи, такъ какъ не находилъ къ тому достаточныхъ показаній [5]). При этомъ онъ сообщаетъ случай, гдѣ послѣ подобнаго отказа больной самъ съ успѣхомъ ампутировалъ себѣ конечность! Самый *способъ* ампутаціи описанъ также, какъ и у Павла Эгинскаго. Кровотеченіе во время операціи Abulcasis останавливалъ раскаленнымъ желѣзомъ и вяжущими, о перевязкѣ же артерій не упоминаетъ:

„Способъ отрѣзыванія или отпиливанія члена состоитъ въ томъ, что сначала ты крѣпко стянешь одинъ бинтъ (fissum) ниже, а другой повыше мѣста, которое намѣреваешься

---

[1]) Тамъ же, s. 60.

[2]) Abulcasis, *Liber theoricae* etc. Aug. Vindel. 1519, l. XXI, c. 11, fol. 94.

[3]) Abulcasis, *Chirurgia*, l. II, s. 85. [4]) Тамъ же, s. 86.

[5]) Тамъ же, s. 87. Ср. Sprengel, II, 434. Haeser (I, 583) счелъ нужнымъ исправить найденное имъ здѣсь у Sprengel'я заявленіе, что Abulcasis употреблялъ раскаленные ампутаціонные ножи, каковая ошибка, по словамъ Haeser'a, произошла отъ того, что Sprengel смѣшивалъ относящееся сюда мѣсто Abulcasis'a съ другимъ, въ которомъ рѣчь идетъ о леченіи гангрены раскаленнымъ желѣзомъ. Мы съ своей стороны, въ относящемся сюда мѣстѣ въ изданіи Halle, 1800, означеннаго заявленія Sprengel'я не нашли.

отрѣзать. Помощникъ натягиваетъ кверху верхній бинтъ (fissum), ты же перерѣзываешь мясо между обоими бинтами широкимъ ножемъ, пока не будетъ отдѣлено все мясо, тогда ты опять рѣжешь или пилишь“ [1]).

Глазныя операціи также изложены по Павлу Эгинскому. При катарактѣ Abulcasis примѣнялъ нисдавленіе, а при слишкомъ плотной склеротикѣ—предварительный уколъ съ помощью катарактной иглы, наконецъ Abulcasis упоминаетъ о практиковавшемся въ Иранѣ (въ Персіи) способѣ извлеченія катаракты посредствомъ *высасыванія* [2]) съ помощью желобоватой катарактной иглы, которая была извѣстна подъ названіемъ хорасанской, о чемъ упоминаютъ также Isa ben Ali и Rhazes [3]). Въ отдѣлѣ о глазныхъ болѣзняхъ Abulcasis говоритъ также о вылущеніи кистъ на вѣкахъ и операціи слезныхъ свищей съ помощью своеобразнаго инструмента, снабженнаго на концѣ миніатюрнымъ колесцомъ [4]).

Зубоврачебное искусство находилось въ рукахъ невѣжественныхъ банщиковъ; число зубныхъ инструментовъ чрезвычайно велико. Торчащіе зубы отшлифовывались, сросшіеся раздѣлялись топорикообразнымъ инструментомъ, шатающіеся зубы укрѣплялись посредствомъ золотой проволоки, а выпавшіе замѣнялись искусственными изъ бычачьихъ костей [5]).

Гинекологическіе отрывки, хотя и составленные по Павлу Эгинскому, указываютъ однако на печальное состояніе этой отрасли медицины у арабовъ, находившейся исключительно въ рукахъ повивальныхъ бабокъ. При неправильныхъ положеніяхъ Abulcasis считаетъ необходимымъ поворотъ на ножки, а если послѣдній не удается, то прибѣгать къ *раздробленію* младенца [6]). Интересенъ сообщаемый Abulcasis'омъ случай *внѣматочнаго зачатія*, въ которомъ плодъ отдѣлился въ видѣ кусковъ изъ нарыва на животѣ [7]).

Леченіе переломовъ и вывиховъ у Abulcasis'а производилось, по заведенному обычаю, съ помощью крѣпкихъ машинъ, которыми старались достигать сильнаго вытягиванія съ цѣлью вправленія концовъ перелома [8]).

---

[1]) По словесному переводу съ арабскаго текста профессора Stickel'я въ Іенѣ. Ср. Haeser, I, 583.

[2]) Abulcasis, *Chirurgia*, II, s. 23. Ср. Sprengel, II, 433.

[3]) Rhazes, *Continens*, l. II, tr. VI, c. 2. Ср. Haeser, I, 581.

[4]) Abulcasis, *Chirurgia*, l. II, ss. 10 и 19.

[5]) Тамъ же, s. 33. Ср. Sprengel, II, 433.

[6]) Тамъ же, s. 75.

[7]) Тамъ же, s. 76. Ср. Sprengel, II, 434.

[8]) Abulcasis, *Chirurgia*, l. III, s. 1.

Считаемъ не лишнимъ привести здѣсь по Bouchut перечень хирургическихъ операцій, изложенныхъ въ сочиненіи Abulkasis'a.

Первая группа: Прижиганія. На *головѣ* Abulcasis дѣлалъ прижиганія, иногда до самой кости, при упорной головной боли, при сильномъ приливѣ крови къ глазной области, при ударѣ и параличахъ (послѣ безуспѣшнаго употребленія внутреннихъ средствъ).

Далѣе прижиганія дѣлались вокругъ *уха*—при ушныхъ болѣхъ, на *вискахъ*—при tic douloureux, по *серединѣ* головы, на *затылкѣ* и *лобныхъ возвышеніяхъ*—при падучей болѣзни, меланхоліи, катарактѣ, слезотеченіи, зловонномъ насморкѣ; *повыше бровей*—при опаденіи вѣкъ; въ области *слезнаго мѣшка*—при слезныхъ свищахъ. Точно также онъ рекомендуетъ прижиганія при трещинахъ губъ, свищевыхъ ходахъ во рту, при зубной боли и золотухѣ, далѣе—при осиплости, одышкѣ, при болѣзняхъ легкихъ, причемъ прижиганія дѣлались въ надгрудинной ямкѣ, у шейныхъ позвонковъ и между женскими грудями. Точно также прижиганія дѣлались при болѣзняхъ желудка, печени и въ особенности для вскрытія печеночныхъ нарывовъ, но только „опытнымъ хирургомъ".

При плевритѣ онъ прижигалъ стѣнки грудной клѣтки, а въ случаѣ присутствія гноя—стилето-образнымъ каутеріемъ, причемъ совѣтуетъ проникать между ребрами въ центръ опухоли. Эту операцію онъ считалъ опасной, могущей причинить мгновенную смерть и въ лучшемъ случаѣ неизлечимую фистулу. Такія же прижиганія производились въ лѣвомъ подреберьи, при болѣзняхъ селезенки, въ области пупка—при брюшной водянкѣ и поносахъ, на стопѣ и голени—при anasark'a; далѣе въ области спинныхъ позвонковъ и вокругъ пупка при геморроѣ;—послѣ вырѣзыванія бородавокъ; при заднепроходныхъ свищахъ, когда больной отказывается отъ рѣжущихъ инструментовъ; при недержаніи мочи—въ подчревной области;—на *ляжкахъ* при произвольномъ вывихѣ бедра и при ischias;—вдоль позвонковъ при начинающейся горбатости;—на суставахъ при подагрѣ;—на грыжевомъ мѣшкѣ, послѣ вправленія кишки и сальника, для достиженія радикальнаго излеченія грыжъ;—при ракѣ—въ окрестностяхъ его;—при артеріальныхъ кровотеченіяхъ, если сосудъ не очень крупный и можно обойтись безъ лигатуры.

Вторая группа: операціи съ помощью рѣжущихъ инструментовъ: при кефалогематомѣ, которую можно оперировать, при hydrocephalus (всегда оканчивается смертью, почему здѣсь онъ лично воздерживался отъ операціи). Далѣе сюда относятся ушная и височная артеріотоміи при хроническихъ мигреняхъ и при приливахъ острыхъ влагъ къ глазамъ, головѣ и груди;

извлеченіе инородныхъ тѣлъ изъ уха тупымъ крючкомъ, аспираціею черезъ осмоленную мѣдную трубочку и посредствомъ разрѣза у основанія уха;

вырѣзываніе бородавокъ, кистъ и chalazion на вѣкахъ;

вырѣзываніе горизонтальнаго мирто-образнаго лоскута на вѣкахъ и наложеніе шва съ цѣлью достигнуть поднятія вѣкъ;

всѣ операціи entropion, ectropion, сращеній вѣкъ съ соединительной оболочкой глазъ, pterygium, encanthis, pannus, слезныхъ свищей, наконецъ операціи катаракты посредствомъ *низдавленія* или *высасыванія* (причемъ А. замѣчаетъ, что молодой хирургъ прежде чѣмъ взяться за операцію катаракты, долженъ предварительно видѣть нѣсколько разъ производство этой операціи другими).

Слизистые и раковые носовые полипы удалялись посредствомъ airigne [1]) и бистури съ послѣдовательнымъ выскабливаніемъ,—или же съ помощью нитки съ петлею, введенной

[1]) См. слѣд. стр.

въ носъ и выходящей изъ зѣва, которою наростъ перепиливается. Далѣе сюда относятся вырѣзываніе бородавокъ на носу, наложеніе швовъ при нарушеніяхъ цѣлости носа, губъ и наружнаго уха;

вырѣзываніе epulis, соскабливаніе виннаго камня съ зубовъ;

извлеченіе ихъ съ помощью крѣпкихъ зубчатыхъ пинцетовъ или курьихъ ножекъ (для корней); спиливаніе ихъ, если они торчатъ; укрѣпленіе шатающихся съ помощью золотой нитки;

перерѣзываніе подъязычной уздечки и вылущеніе ranulae;

удаленіе миндалевидныхъ железъ посредствомъ airigne (erigne, elevatorium) и особенныхъ ножницъ (приведенъ рисунокъ);

извлеченіе рыбныхъ косточекъ и инородныхъ тѣлъ изъ пищевода съ помощью нитки съ привязаннымъ на концѣ кусочкомъ губки, которую заставляютъ больного проглотить,—или же съ помощью крючка;

извлеченіе пьявокъ, застрявшихъ въ горлѣ;

вырѣзываніе и вылущиваніе различныхъ опухолей на волосистой части головы и шеѣ;

трахеотомія *поперегъ* третьяго кольца трахеи, какъ это дѣлали древніе при страданіяхъ горла, ведущихъ къ задушенію; о канюлѣ здѣсь не упоминается; отличіе отъ современнаго способа съ продольнымъ разрѣзомъ (со временъ Caron'a) и послѣдовательнымъ введеніемъ трубочки [1]);

вскрытіе нарывовъ и кистъ съ жирнымъ содержимымъ;

вылущеніе гипертрофированной грудной железы у мужчинъ;

разрѣзъ артеріальныхъ аневризмъ послѣ наложенія лигатуры выше и ниже, за исключеніемъ аневризмъ въ областяхъ паховыхъ, подкрыльцовыхъ ямъ и на шеѣ, гдѣ Abulcasis, повидимому, опасался прибѣгать къ рѣжущимъ инструментамъ;

перевязка и вырѣзываніе варикозныхъ опухолей на конечностяхъ;

экстирпація опухолей и кистъ на сухожиліяхъ ладони;

операціи опухолей въ пупочной области въ томъ числѣ и пупочной грыжи;

экстирпація небольшихъ раковыхъ опухолей послѣ безуспѣшнаго употребленія внутреннихъ лекарствъ („часто безполезная операція“);

проколъ при брюшной водянкѣ съ помощью бистури и введеніе затѣмъ трубочки;

обрѣзаніе крайней плоти крѣпкими ножницами между двумя предварительно наложенными лигатурами;

леченіе заращеній (атрезій) отверстія головки и могущихъ здѣсь образоваться язвъ;

леченіе задержанія мочи съ помощью *прямаго* катетера, заткнутаго на пузырномъ концѣ полотняннымъ тампончикомъ на нитки, съ помощью которой онъ затѣмъ извлекался;

впрыскиванія въ мочевой пузырь съ помощью спринцовки или же катетера, снабженнаго на наружномъ концѣ наполненнымъ водою пузыремъ, который сжимаютъ;

извлеченіе мочевыхъ камней *боковымъ сѣченіемъ* слѣва, руководствуясь введеннымъ въ прямую кишку пальцемъ, который фиксируетъ камень у шейки мочеваго пузыря, по вскрытіи коего камень или камни извлекаются щипцами;

леченіе hydrocele vaginalis разрѣзомъ или до красна раскаленнымъ желѣзомъ.

---

[1]) Caron, Sur la trachéotomie, 1812. Ср. Bouchut, Hist. de la médecine, Paris, 873, II, 496.

разрѣзы и вырѣзываніе мясистой грыжи, или sarcocele и varicocele;

леченіе varicocele разрѣзомъ кожи и вырѣзываніемъ варикозно расширенныхъ венъ между двумя выше и ниже наложенными лигатурами, иногда же, если пораженіе значительно, кастраціей.

Леченіе грыжъ, коихъ Abulcasis различалъ два вида: enterocele, при которомъ кишка спускается къ яичку вслѣдствіе *разрыва* и *растяженія* брюшины, и bubonocele, при которомъ кишка не спускается въ мошонку, а только выпячиваетъ брюшину; эти грыжи содержатъ либо одну кишку, либо вмѣстѣ съ нею и сальникъ. Оперировались онѣ по способу Цельса и Павла Эгинскаго, причемъ Abulcasis совѣтуетъ по возможности поздерживаться отъ этой опасной, по его мнѣнію, операціи.

Затѣмъ рѣчь идетъ о кастраціи, по его словамъ, запрещенной арабскими законами, что́ однако не мѣшаетъ ему указать на два способа этой операціи: вырѣзываніемъ или размозженіемъ (массажемъ), при которомъ больнаго предварительно сажаютъ въ ванну.

Послѣ того слѣдуетъ леченіе мужскаго гермафродитизма вырѣзываніемъ выстоящихъ частей (женскій же гермафродитизмъ, по его мнѣнію, безполезно трогать);—изсѣченіе клитора и хвостатыхъ разращеній матки, спускающихся въ полость вагины;—разрѣзъ прирожденныхъ или случайныхъ зарощеній вагины, причемъ при послѣднихъ совѣтуетъ ежедневный coitus для предупрежденія новыхъ сращеній;—вырѣзываніе разращеній матки при помощи влагалищнаго расширителя, за исключеніемъ раковыхъ наростовъ;—вскрытіе маточныхъ нарывовъ и т. д.

Далѣе излагается катетеризмъ заднепроходныхъ свищей для удостовѣренія, проникаютъ ли они или нѣтъ, въ полость кишки, и леченіе ихъ до красна раскаленнымъ стилетомъ и разрѣзомъ;

вырѣзываніе и отщемленіе геморройныхъ шишекъ двойной ниткой, если больной боится ножа;

леченіе раненій въ различныхъ областяхъ, въ томъ числѣ наложеніе кишечнаго шва при раненіяхъ живота;

леченіе простыхъ и костныхъ свищей *ампутаціей* на продолженіи членовъ (см. выше); прижиганіе и вырѣзываніе opyxis, если лекарства не помогаютъ, и ампутація суставовъ (phalanges) при измѣненіи кости;

вырѣзываніе варикозностей, извлеченіе filariae medinensis s. taon; разрѣзъ припухшей кожи при morbus fugax (angio-leucitis?);

извлеченіе стрѣлъ по Галену, Цельсу и Павлу Эгинскому;

наконецъ кровопусканіе изъ тридцати различныхъ сосудовъ, примѣненіе кровососныхъ банокъ и пьявокъ.

Третья книга, самая слабая изъ всѣхъ, посвящена вывихамъ и переломамъ, причемъ сначала излагается симптомы переломовъ и ихъ леченіе, начиная съ переломовъ черепа. Слабѣе всего изложены переломы бедра и вывихи плеча.

Изъ изложеннаго видно, что Abulcasis не былъ простымъ компиляторомъ, и только кабинетные историки могутъ утверждать противное. Изложеніе его хирургіи обличаетъ большую опытность, вполнѣ оправдывающую репутацію, которою онъ пользовался [1].

---

[1]) Ср. Bouchut, l. c. 494–499.

Достойно примѣчанія, что у современниковъ, по общепринятому мнѣнію (Haeser, Freind)[1]), сочиненіе Abulcasis'a, особенно на востокѣ, не пользовалось уваженіемъ вслѣдствіе существованія подобныхъ же работъ, въ родѣ сочиненій Раzeca, Ali ben Abbas'a и въ особенности вскорѣ появившагося *Канона* Авиценны. Въ противоположность какъ этому, такъ и мнѣнію Freind'a, утверждающаго, что Abulcasis не цитируется ни однимъ арабскимъ авторомъ, Leclerc нашелъ, что на него ссылается множество врачей какъ на востокѣ, такъ и на западѣ, причемъ однако приходитъ къ заключенію, что вначалѣ на востокѣ онъ пользовался гораздо большею извѣстностью, чѣмъ на западѣ, гдѣ особенно въ Испаніи хирургическая практика не была въ почетѣ, о чемъ разсказываетъ самъ Abulcasis[2]). Только въ XII в. западные врачи оцѣнили его по достоинству, а его хирургическое сочиненіе, переведенное уже въ 1187 г. на латинскій языкъ Герардомъ Кремонскимъ, ясностью, полнотой и систематичностью изложенія стяжало ему громкую извѣстность и привлекло вниманіе запада на арабскую медицинскую литературу вообще[3]).

Наконецъ къ врачамъ X в. въ Испаніи, по Леклерку, относится упомянутый выше (стр. 172)

Abu Iusuf Chasdai ben Schaprut, по Carmoly—Chasdai ben Ishak ben Ezra ben Sprot, по арабски: Hasdaï ben Baschrut (ум. въ 990). Онъ былъ въ одно и тоже время извѣстный врачъ и министръ при кордовскомъ калифѣ Абдеррахманѣ III и его преемникѣ El Hakem'ѣ и принималъ, какъ мы видѣли, самое дѣятельное участіе въ пересмотрѣ сочиненій Діоскорида, совмѣстно съ монахомъ Николаемъ. Согласно арабскимъ писателямъ, онъ оставилъ значительное число медицинскихъ сочиненій, между прочимъ объ *арабскомъ теріакѣ*, которыя, къ сожалѣнію, погибли[4]).

Ebn Abi Oseibia посвятилъ ему слѣдующую замѣтку:

„Hasdaï ben Ishak, имѣвшій основательныя свѣдѣнія въ медицинскомъ искусствѣ, находился на службѣ у El-Hakim'a, сына Абдеррахмана... Онъ первый открылъ еврейскому населенію Андалузіи доступъ къ познаніямъ въ области религіозной юриспруденціи, хронологіи“[5]) и т. д.

Philoxène Luzzato, въ своей работѣ о *Chasdaï* (см. выше стр. 172), сообщаетъ подробности объ участіи его въ возстановленіи короля Sancho I, о томъ, что

---

[1]) Ср. Haeser, I, 584, Freind, II, 66.

[2]) Ср. Leclerc, I, 439.

[3]) Ср. Haeser l. c.

[4]) Carmoly, Revue orientale, I, 178 и 355.

[5]) Ср. Leclerc, I, 458.

по порученію Абдеррахмана III онъ принималъ посланника Оттона Великаго, Iohannes de Gorze, наконецъ о его перепискѣ съ царемъ хазаровъ, Юсуфомъ, принявшимъ іудейство [1]).

Одиннадцатый вѣкъ.

Въ XI в. арабскія медицинскія произведенія продолжаютъ принимать все болѣе и болѣе самостоятельный характеръ и отмѣчены уже печатью значительной оригинальности. Изъ покровителей наукъ въ XI в. выдаются Nidham El-Mulk, министръ сельджука AlpArslan'a, взявшаго Багдадъ въ 1055 г., и его преемника Малекъ-шаха. Онъ основалъ школы въ Гератѣ, Испагани, Бассрѣ и Багдадѣ, въ послѣднемъ *medressat Ennizamia*—самую знаменитую изъ всѣхъ школъ. Изъ врачей въ этомъ вѣкѣ выдаются въ особенности Авиценна и El-Biruni въ Персіи, Константинъ въ Африкѣ, Ebn Bothlan, Ebn Dschezla и Abulfaradsch ben Thaïeb въ Багдадѣ и первый изъ семьи Avenzoar въ Испаніи. Вообще въ этомъ вѣкѣ, по мѣрѣ удаленія отъ древнихъ, число христіанскихъ врачей, за исключеніемъ Ирака, уменьшается, и на сцену выступаютъ болѣе арабы и отчасти евреи [2]).

Avicenna (El Hossein Abu Ali ben Abdallah **Ebn Sina** или Ibn Sina, 978—1136) представляетъ собою замѣчательный феноменъ какъ по преждевременному развитію, такъ и по громадной эрудиціи и близкому знакомству со всѣми областями науки, изъ коихъ особенно въ области медицины онъ обнаружилъ рѣдкій организаторскій талантъ. Его подвижная жизнь отличается оригинальностью: перекочевывая постоянно съ мѣста на мѣсто (изъ Туркестана въ персидскій Иранъ и пр.), онъ только временно останавливался тамъ и сямъ, чтобы начать или окончить какое нибудь объемистое сочиненіе. Онъ, правда, имѣлъ учителей, но своимъ развитіемъ онъ обязанъ самому себѣ. Немалый интересъ представляетъ еще фактъ развитія этого таланта на самомъ крайнемъ, отдаленномъ отъ научныхъ центровъ, пунктѣ востока, почти на границѣ съ Китаемъ, что доказываетъ, какъ могущественно было научное вліяніе Багдада, отразившееся на самыхъ отдаленныхъ окраинахъ.

Авиценна оставилъ намъ о первой половинѣ своей жизни *автобіографію,* которую считаемъ не лишнимъ воспроизвести здѣсь (по переводу Леклерка, дополнивъ его кое-гдѣ по другимъ авторамъ).

---

[1]) Тамъ же; ср. также Carmoly (*Revue Orientale,* I, 355), откуда видно, что впервые Chasdaï узналъ о существованіи еврейскаго царства въ Хазаріи отъ нѣкоторыхъ депутатовъ Хорасана, а впослѣдствіи отъ посланниковъ греческаго императора Романа III, которые сообщили ему, что изъ еврейскаго хазарскаго царства въ Грецію прибываютъ корабли, нагруженные рыбой и другими товарами. Упомянутая переписка также воспроизведена въ *Revue orientale* (I, pp. 19 и 53).

[2]) Ср. Leclerc, I, 461—464.

„Мой отецъ былъ изъ Балха (Balkh) и во времена Nuh ben Mansur'a переселился въ Бухару. Онъ женился въ сосѣдней деревнѣ, по имени Афшана, и тутъ-то родился я и братъ мой. По возвращеніи въ Бухару, ко мнѣ приставили учителя, преподававшаго мнѣ Коранъ и humaniora. Мнѣ еще не было 10 лѣтъ, какъ я уже зналъ первый и значительную часть послѣднихъ. Для изученія ариѳметики, отецъ отдалъ меня къ торговцу травами, знавшему индійскій счетъ".

„Тогда прибылъ въ Бухару философъ, по имени Abu Abdallah Ennatelli (Annatolli). Мой отецъ взялъ его къ намъ въ домъ, чтобы сдѣлать его моимъ наставникомъ. Онъ меня научилъ *логикѣ*, которую я усвоилъ механически, не понимая хорошенько ея смысла [1]). Тогда я сталъ учиться самъ при пособіи комментаріевъ. Тоже было съ книгой Евклида: я выучилъ подъ руководствомъ моего учителя пять или шесть положеній, затѣмъ все сочиненіе я прошелъ уже самъ. За *Альмагестъ* я принялся тогда, когда Ennatelli насъ оставилъ. Въ эту-то пору я занялся изученіемъ медицины, пополняя чтеніе наблюденіями больныхъ, изъ коихъ я узналъ множество терапевтическихъ фактовъ, которыхъ нельзя узнать въ книгахъ. Мнѣ тогда было 16 лѣтъ".

„Тогда я посвятилъ себя чтенію въ продолженіе $1^1/_2$ года. Если я не понималъ какого либо сужденія, я отправлялся въ мечеть и молилъ Создателя вывести меня изъ затрудненія. Ночью у себя на квартирѣ, при свѣтѣ лампы, я читалъ и писалъ, и когда меня начинало клонить ко сну и я чувствовалъ, что силы слабѣютъ, я выпивалъ для подкрѣпленія стаканъ вина и опять брался за чтеніе. Даже во снѣ мой умъ бредилъ изучаемымъ предметомъ и иногда при пробужденіи темные вопросы стали для меня ясны. Такимъ образомъ я продолжалъ до тѣхъ поръ, пока я не усвоилъ себѣ въ совершенствѣ діалектику, физику и математику. Я тогда обратился къ *Theodicea* и сочиненію о *метафизикѣ* [Аристотеля], однако не могъ усвоить себѣ ихъ смысла, хотя сорокъ разъ прочелъ книгу, такъ что зналъ ее наизусть, и я уже отчаявался когда либо понять ее. Однажды, когда я зашелъ къ книгопродавцу, онъ предложилъ мнѣ купить у него книгу. Я ее оттолкнулъ, говоря, что эта наука ни къ чему не пригодна. „Купи ее, возразилъ онъ, ея хозяинъ нуждается въ деньгахъ, а она тебѣ обойдется не болѣе какъ въ три драхмы". Это было сочиненіе El Farabi: *О задачахъ метафизики.* Возвратившись домой, я прочелъ эту книгу и съ ея помощью я понялъ ту, которую я зналъ наизусть. Я былъ въ восторгѣ, благодарилъ Бога и щедро раздавалъ милостыню".

„Когда принцъ Nuh ben Mansur заболѣлъ, я былъ приглашенъ на консультацію и такимъ образомъ получилъ доступъ въ его богатую библіотеку".

„18 лѣтъ отъ роду я окончилъ изученіе всѣхъ наукъ, которыя тогда были свѣжѣе у меня въ памяти, нежели теперь, когда онѣ хотя и болѣе созрѣли [въ моемъ умѣ], но все же остались тѣже, такъ что я съ тѣхъ поръ ничего не могъ прибавить къ тому, что я уже зналъ".

„Когда одинъ изъ моихъ сосѣдей, Abul Hassan el Arudhy, попросилъ составить для него книгу, вмѣщающую въ себѣ всѣ науки, я написалъ для него таковую, подъ заглавіемъ „Madschmua".

„Когда юрисконсультъ Abu Bekr el Barguy попросилъ меня составить для него комментарій на эту книгу, тогда я написалъ 20 томовъ такихъ комментаріевъ. Мнѣ тогда былъ 21 годъ".

„Послѣ смерти моего отца я получилъ должность и долженъ былъ оставить Бухару. Я направился въ Джорджанъ, отыскивая эмира Caûus'a, который далъ себя взять

---

[1]) По *Kitab el hokama* это была книга *Isagoge.*

и умеръ въ тюрьмѣ. Тогда я отправился въ Дагестанъ, гдѣ заболѣлъ, затѣмъ въ Джорджану, гдѣ меня принялъ Abu Obeid Eddschordschany“ [1]).

Здѣсь прерывается автобіографія Авиценны, какъ видно, не лишенная извѣстной примѣси хвастливости. Остальная часть его жизни описана упомянутымъ Джорджани, отъ котораго узнаемъ, что

„туземецъ Abu Mohammed Eschschirazy, любитель наукъ, пріобрѣлъ для него домъ, въ который онъ каждый день ходилъ изучать *Альмагестъ*. Здѣсь онъ написалъ многія изъ своихъ сочиненій о *логикѣ*, *астрономіи*, начало *Канона*, сокращеніе Альмагеста и другія. Затѣмъ онъ отправился въ Джебалъ, все не переставая писать, послѣ того—въ Rey, гдѣ поступилъ на службу къ эмиру Маджедъ эд-Даулѣ, котораго излечилъ отъ меланхоліи. Здѣсь онъ оставался до прибытія его покровителя Schems ed-Daula. Тутъ-же онъ составилъ свою книгу О *твореніи и воскресеніи*. Послѣ того онъ удалился въ Казвинъ, затѣмъ въ Hamdan. Тѣмъ временемъ Schems ed Daula заболѣлъ коликой и пригласилъ его къ себѣ; Авиценна его вылечилъ и, сопровождавъ въ одномъ походѣ, сдѣлался его визиремъ. Но когда недовольные имъ солдаты осадили его домъ и потребовали его смерти, то Schems ed Daula, чтобы успокоить ихъ, уступилъ и осудилъ его на изгнаніе. Тогда Авиценна вынужденъ былъ въ теченіе 40 дней скрываться въ домѣ Abu Saïd ben Dahdul'я. По вторичномъ заболѣваніи Schems ed-Daula и излеченіи вновь приглашеннымъ Авиценной, послѣдній вернулъ себѣ прежнее расположеніе эмира и, бывъ возстановленъ въ званіи визиря, принялся опять сочинять, работая ночью, такъ какъ днемъ былъ занятъ службой. Когда же эмиръ, воюя съ Boha ed-Daula, получилъ возвратъ болѣзни, отъ которой умеръ вслѣдствіе того, что не слушался совѣтовъ Авиценны, то сынъ его также предложилъ Авиеннѣ должность визиря, но тотъ отказался изъ опасенія новаго покушенія на свою свободу и отыскалъ себѣ убѣжище у аптекаря Abu R'aleb'a. Здѣсь онъ принялся за разработку книги, извѣстной подъ названіемъ *Eschsehefa*. Между тѣмъ Таджель-Мулукъ перехватилъ переписку Авиценны съ Ala-Eddin'омъ, у котораго онъ намѣревался искать убѣжища, и заключилъ его въ крѣпость Бердаванъ. Здѣсь онъ жилъ 4 мѣсяца, по истеченіи коихъ ему удалось, при содѣйствіи Джорджани, переодѣвшись монахомъ (sufi), бѣжать въ Испаганъ, гдѣ онъ съ почетомъ былъ принятъ ко двору калифа Ala-Eddaula [по Haeser'у —Ibn Kakujah], въ которомъ прожилъ 14 лѣтъ, собирая у себя ученыхъ по пятницамъ. Здѣсь онъ окончилъ книгу *Schefa*, свои сочиненія о *логикѣ* и *Альмагестъ* и составилъ компендій изъ Евклида, писалъ объ ариѳметикѣ, музыкѣ и окончилъ разныя другія сочиненія. Отсюда онъ сопровождалъ эмира въ Hamdan, гдѣ на него намѣревались возложить астрономическія работы“.

„Авиценна былъ крѣпкаго тѣлосложенія, но отъ эксцессовъ in venere et baccho впослѣдствіи истощилъ силы, а потому, когда онъ заболѣлъ сильной коликой и велѣлъ себѣ поставить 8 клистировъ изъ piper longum и вслѣдствіе этого причинилъ себѣ изъязвленіе толстой кишки, къ которому присоединился приступъ падучей болѣзни, то онъ не выдержалъ и умеръ вскорѣ послѣ прибытія въ Hamdan въ 1036 г., 58 лѣтъ отъ роду“. Смерть его, по словамъ Sprengel'я, была ускорена еще пріемомъ *митридата*, въ который слуга его примѣшалъ слишкомъ много опія. Могила его, хотя значительно пострадавшая отъ времени, существуетъ тамъ еще и нынѣ (Schlimmer) [2]).

---

[1]) Ср. Leclerc, I. 466—468.

[2]) Тамъ же, 469. Dschordschani, переводъ Fardellae, Venet. 1595. Ср. Sprengel, II, 405. Другой переводъ: Avicennae vita ex Sorsano Arabo a Nicolao Massa latine scripta въ изд. Alpagus, et Rinius, Venet. 1582.

Абулфараджъ и Осейбія прибавляютъ, что наставникомъ его въ медицинѣ былъ христіанскій врачъ, несторіанецъ Abu Sahel el Messihy, авторъ *El Mia*, или книги въ 100 гл., а Левъ Африканскій утверждаетъ, что онъ учился также въ Багдадѣ, но, какъ видно изъ его автобіографіи, онъ ни разу не былъ въ бассейнѣ Тигра.

Что́ бы ни говорили о его безпутной жизни и излишествахъ, но послѣднія вполнѣ выкупаются его, такъ сказать, „интеллектуальными эксцессами" и его не знавшей усталости литературной дѣятельностью. Несмотря ни на какія жизненныя невзгоды, онъ каждый этапный пунктъ въ своей бурной кочующей жизни ознаменовывалъ однимъ или нѣсколькими новыми сочиненіями, составленіе которыхъ, повидимому, ему ничего не стоило. И въ этомъ смыслѣ онъ дѣйствительно заслуживаетъ титула „Scheich—Errеys или „князя врачей [1])". Онъ, правда, не былъ геніемъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что онъ обладалъ огромнымъ, всеобъемлющимъ талантомъ, которому не трудно было изъ готоваго, накопленнаго до него громаднаго матеріала создать свой обширный, обнимающій всѣ отрасли медицины трудъ, извѣстный подъ именемъ *Канона*. Въ этомъ смыслѣ онъ имѣетъ отдаленное сходство съ Галеномъ, съ которымъ, конечно, отнюдь не можетъ сравниться въ научномъ отношеніи. Успѣхомъ этой книги, доставившей автору въ теченіе 5 столѣтій самодержавную власть во всѣхъ медицинскихъ школахъ среднихъ вѣковъ, онъ обязанъ именно господствовавшему въ эти вѣка отвращенію къ новшествамъ и инертности тогдашней человѣческой мысли. Всѣ науки въ то время заключались въ знаніи того, что́ было извѣстно древнимъ, а *Канонъ* Авиценны содержитъ именно въ себѣ все, что было сказано до него греческими и арабскими врачами, и потому дѣлалъ излишнимъ всякое самостоятельное изслѣдованіе. Къ тому же систематичность этого сочиненія какъ разъ гармонировала со схоластическимъ духомъ средневѣковья [2]).

Канонъ Авиценны, *Continens* Разеса, и *Maleki* Ali ben el Abbas'a составляютъ самыя главныя медицинскія сочиненія арабовъ. Изъ нихъ *Continens* обнимаетъ только практическую медицину и при томъ, какъ мы видѣли, въ довольно хаотическомъ безпорядкѣ; тогда какъ послѣднія обнимаютъ всю совокупность медицины, какъ теоретической, такъ и практической, и при томъ въ стройной, строго-методической системѣ. *Maleki* отличается отъ *Канона* большею точностью, въ немъ Ali слилъ въ одно цѣлое всѣ сдѣланныя до него пріобрѣтенія науки. *Канонъ* же полнѣе и, не смотря на свой болѣе обширный объемъ, вытѣснилъ *Maleki*, хотя послѣднее отличается великими достоинствами и большей доступностью по своимъ размѣрамъ [3]).

[1]) Ср. Leclerc. I, 470. [2]) Ср. Sprengel, II, 407. [3]) Ср. Leclerc, I, 471.

Авиценна написалъ около ста сочиненій (по Wüstenfeld'y—105, которыя всѣ перечислены у Morwitz'a) по предметамъ философіи, математики, юриспруденціи, астрономіи и медицины, къ коей относятся:

1) *Kanon.*

Изданія. Арабскія: Полное: *El-Kanun fil-Tib*, Canon medicinae, Romae, ex typographia Medicea, 1593. Изданіе неисправное.

Нѣкоторые отдѣлы порознь: Welsch, Aug. Vindel. 1647. Kirsten, Breslau, 1699 [1]). Въ Дрезденѣ и парижской библіотекѣ сохранилось въ рукописяхъ стихотворное извлеченіе изъ *Канона*, составленное будто бы самимъ Авиценной, котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ *Canticum*. Въ Bodleyana также находятся 2 поэмы Авиценны.

Еврейскія: Neapoli, 1491, три тома: I содержитъ первыя двѣ книги, II—третью книгу, III—послѣднія двѣ книги *Канона*; переводъ Nathan'a Hamati (Amathi?) въ 1279. Ватиканская рукопись. Въ концѣ второй книги (томъ I) имѣется на еврейскомъ языкѣ слѣдующая, приведенная Choulant'омъ по латыни приписка: „Laudem tribuam possessori meo qui in viam veritatis deduxit me huc Neapolim in domum domini mei R. Azariel filii R. Josephi, cujus requies sit in horto voluptatis et usque nunc adjuvit me ut perficerem librum II, sapientis medici Aben Sinae, per manum mei minimi Ascer filii sapientis R. Peretz Mintza compositoris litterarum seu typothetae hodie die VI mensis chislew anno CCLII minoris supputationis (1491) [2]).

Латинскіе переводы: Gerardus Cremonensis, Argentor. ap. I. Mentelin (годъ неизвѣстенъ) подъ названіемъ: *Liber Canonis primus*, quem princeps abohali abluscenі *de medicina* etc. Полуготическая печать. Затѣмъ слѣдуетъ другое, исправленное, готическое изданіе, подъ заглавіемъ:

Liber Canonis Avicenne revisus et ab omni errore mendaque purgatus etc. Вначалѣ на л. I: Vita Avicennae quam quidam illius arabe discipulus scriptam reliquit.

Далѣе еще изданіе, пересмотрѣнное различными учеными, между прочимъ Mathei de Gradibus (по мнѣнію Choulant'a быть можетъ изд. Venet. 1491?).

Mediolani, 1473, переводъ Герарда Кремонскаго, напечатанный римскимъ шрифтомъ.—Вообще Choulant приводитъ здѣсь 29 латинскихъ изданій. Изъ нихъ самыя лучшія Juntinae въ Венеціи, просмотрѣнныя и исправленныя Alpagus'омъ (1527, 1544, 1555, 1562, 1582, 1595 [3]), 1608). Наконецъ изъ латинскихъ изданій весьма цѣнное:

Plempius, Lovanii, 1658, ap. Nempaeum. Отличное, къ сожалѣнію, не оконченное изданіе, такъ какъ содержитъ только кн. I и II и часть кн. IV о лихорадкахъ подъ заглавіемъ: Clarissimi et praecellentissimi doctoris medici Abuali ibn-Tsina, qui perperam dictus est Avicenna, *canon medicinae*, interprete et scholiaste Vopisco Fortunato Plempio etc. [4]).

Эти-то переводы и изданія Герарда Кремонскаго, Alpagus'a и Plempius'a и доставили *Канону* Авиценны вышеупомянутое исключительное господство въ теченіе 5 столѣтій въ преподаваніи и практикѣ медицины во всей Европѣ.

---

[1]) Ср. Choulant, Bücherkuude, 366. [2]) Тамъ же, 362.

[3]) Avicennae, Arabum medicorum principis, *Canon Medicinae*, quo universa medendi scientia pulcherrima et brevi methodo planissime explicatur. Ejusdem: *De viribus cordis*, De removendis nocumentis in regimine sanitatis, De syrupo acetoso. Canticum. Venet. 1595.

[4]) Ср. Choulant, Bücherkunde, 362—366.

Нѣмецкіе переводы: Sontheimer, Die zusammengesetzten Heilmittel der Araber. Nach dem fünften Buch des *Canons* von Ebn Sina übersetzt, Freiburg, in Breisgau, 1844, переводъ неудовлетворительный.

Kurt Sprengel, Ein Stück aus dem ersten Buche въ его же Beiträge zur Geschichte der Medicin, Halle, 1794—96: арабскій текстъ, съ нѣмецкимъ переводомъ и примѣчаніями Sprengel'я. Въ этомъ отрывкѣ рѣчь идетъ о нервахъ вообще и примитивныхъ въ особенности.

Hasse, *Probe deutscher Uebersetzung des Kanon* въ Baldingers Medic. Journal, Bd. IV, st. 14, s. 82 [1]).

Изъ сокращеній *Канона* самое знаменитое—Ebn Ennefis'a, подъ заглавіемъ *Mudjir*, Calcutta, 1828.

2) *Canticum de medicina*, *Ardjouza* (Leclerc), *Alurdschuse* (Haeser). Рукописи въ Дрезденѣ, Геттингенѣ, Мадридѣ. Это—поэма (или компендій медицины въ стихахъ, перев. Armengand'омъ и Alpagus'омъ), имѣвшая множество комментаріевъ, изъ коихъ самые главные—Averroës'a (см. ниже), и другой Mohammed ben Ismail'a, написанный въ 1386 году (въ рукописи въ парижской библіотекѣ), гораздо болѣе обширный, часто цитирующій изреченія пророка („hadits"), не встрѣчающіяся въ отдѣльныхъ сборникахъ. Въ этомъ послѣднемъ комментаріи говорится, что Avenzoar (какъ извѣстно, не особенно почитавшій *Канонъ*) питалъ большое уваженіе къ *Ardschuza* и находилъ, что она „содержитъ всѣ начала науки и стоитъ больше, чѣмъ цѣлая коллекція книгъ" [2]).

Изданія. Латинскія—Venet, 1484, подъ заглавіемъ: Incipit translatio *canticorum* Avicennae cum *commento* Averroys: facta ab arabico in latinum a mag. Armegando *blasii* de Montepesulano.

Groningae, 1649, новый переводъ, ed. Anton. Deusing.

Арабское: Calcutta, 1829, ed. Moulvee Abdool Mujeed.

3) *Tractatus de anima.*

Изданіе: Papiae, s. a. f., impr. per Anton de Carchano подъ заглавіемъ: Incipit opus egregium *de anima*, qui (liber) sextus naturalium Avicennae dicitur (рукописи въ Оксфордѣ и Лейденѣ).

4) *Liber de animalibus* (по Аристотелю).

Изданія. Venet. 1494. Существуетъ также въ переводѣ Michel Scot'a.

Bonon. 1482, содержитъ fen 3 de apostematibus et pustulis, fen 4 de solutione continuitatis, fen 5 de restauratione. Въ концѣ: Expleta est cyrurgia Avicenne emendata per eximium artis et medic. doctorem Petr. Andream Morsianum de Ymola in almo studio Bononie cyrurgiam legentem. Готическій шрифтъ.

5) *Liber sanationis*, 18 томовъ (рукописи въ Лейденѣ и Оксфордѣ).

6) *Compendium medicinae* (рукопись въ Ватиканѣ).

7) *De venenis et eorum curatione* (рукопись во Флоренціи).

8) *Liber liberationis* въ трехъ отдѣлахъ. Извлеченіе изъ № 5. Напечатанъ вмѣстѣ съ арабскимъ *Канономъ*, а на латинскомъ нѣсколько разъ, подъ заглавіемъ *De removendis nocumentis* [3]).

Leclerc приводитъ еще слѣдующія сочиненія: Трактатъ *de medicamentis cordialibus* (переведенъ на латинскій языкъ и часто печатался какъ прибавленіе къ *Канону*).

---

[1]) Ср. Choulant Bücherkunde, 367. [2]) Leclerc, I, 473.

[3]) Ср. Choulant, 367 и Haeser, I, 585.

Трактатъ объ *Oxymel*, (De syrupo acetoso?).

Изъ непереведенныхъ на латинскій языкъ: О цикоріи. Compendium medicinae (переведенъ на еврейскій языкъ, рукопись въ Оксфордѣ), О пульсѣ (на персидскомъ языкѣ). О природныхъ качествахъ. Начала тераневтики. *Двадцать вопросовъ* по медицинѣ. Замѣчанія на *Questiones* Honein'a. О коликѣ.

По алхиміи: *De conglutinatione lapidum*. Здѣсь во второй главѣ онъ трактуетъ о происхожденіи горъ, которыя, по его мнѣнію, образуются отъ эссенціальныхъ и случайныхъ причинъ (землетрясенія). Между прочимъ, онъ говоритъ здѣсь объ упавшихъ въ Персіи мѣдныхъ аэролитахъ, которыхъ не удалось расплавить, а также объ упавшемъ кускѣ желѣза, вѣсомъ въ 100 марокъ, изъ котораго по приказанію туземнаго царя были сдѣланы мечи; причемъ Авиценна замѣчаетъ, что по мнѣнію арабовъ лучшіе мечи Алеманновъ сдѣланы изъ такого желѣза [1]).

Поясните́льныя сочиненія:

Minadous, Oratio pro Avicenna. Patav. 1598.

Patin, Oratio de Avicenna. Patav. 1678.

Welsch, Exercitatio de vena Medinensi ad mentem Ebn Sinae, sive de dracunculis veterum. Aug. Vind. 1674.

Metzger, Progr. cont. anecdota in Avic. Regiomont. 1788.

Schaul, Sphygmologiae Avicennae conspectus, diss. inaug. Vratislav. 1828 [2]).

Klein, Dissertatio historico-medica de Avicenna, Vratisl., 1846.

Кромѣ медицины, какъ сказано выше, Авиценна написалъ множество сочиненій по философіи, метафизикѣ, логикѣ, физикѣ, математикѣ, астрономіи, музыкѣ, религіи и т. д. Объ его философскихъ сочиненіяхъ Munk говоритъ:

„Философія Авиценны—въ сущности перипатетическая. Здѣсь замѣчается вообще строгій методъ. Онъ старается сгруппировывать различныя отрасли философскихъ наукъ въ строго-послѣдовательномъ порядкѣ и доказывать ихъ неизбѣжную взаимную связь. Въ *Alschefa* (напечатанъ въ концѣ *Канона*) онъ раздѣляетъ науки на три части: высшую (метафизика), низшую (физика) и среднюю (математика)".

„Онъ допускаетъ, вмѣстѣ съ философами, вѣчность міра и приписываетъ Богу знаніе универсальныхъ вещей, а душамъ сферъ—знаніе частныхъ вещей. Въ ученіи о душѣ онъ постоянно твердитъ объ индивидуальности человѣческой души [3])".

Вліяніе его на средніе вѣка Hauréau охарактеризовалъ слѣдующимъ образомъ:

„Въ концѣ XII в. Герардъ Кремонскій перевелъ на латинскій языкъ его *Канонъ* D. Gundisalvi—*его коментаріи на книги о душѣ, о небѣ и вселенной, а также на физику и метафизику*, а еврей Avendeath—его анализъ *Органона*. Такимъ образомъ съ самаго же начала XIII вѣка уже были въ обращеніи всѣ философскія сочиненія Авиценны, хотя напечатаны они въ Венеціи только къ концу XV вѣка. Они имѣли громадный успѣхъ во всѣхъ школахъ среднихъ вѣковъ, такъ что Brücker могъ безъ преувеличенія сказать: „Usque ad renatas litteras non inter Arabes modo, verum etiam inter christianos, dominatus est Avicenna tantum non solus" [4]).

[1]) Leclerc, I, 473, 474. [2]) Ср. Morwitz, Geschichte d. Medicin, II, 82.

[3]) Munk, въ Mélanges de philosophie juive et arabe. Ср Leclerc, I, 475.

[4]) Hauréau, De la philosophie scholastique. Ср. Leclerc I, 476.

Изъ предшественниковъ его можно сравнивать только съ El-Kendi, котораго однако онъ превосходитъ глубиною ума, и съ Разесомъ, котораго онъ стоитъ ниже какъ практикъ, но превосходитъ какъ философъ. Изъ слѣдовавшихъ за нимъ арабовъ его можно сравнить съ Avenzoar'омъ, который былъ только врачемъ и въ этомъ отношеніи выше его, и съ Averroës'омъ, которому онъ равенъ въ области философіи, но котораго превосходитъ какъ врачъ; Averroës, какъ извѣстно, комментировалъ его подобно тому, какъ онъ комментировалъ Аристотеля. Въ концѣ-концовъ можно вмѣстѣ съ Leclerc'омъ, принять, что Авиценна—самый высшій представитель арабской школы въ двойственной области медицины и философіи. Въ особенности въ немъ поражаетъ не только его страстная любовь къ наукѣ, но и постоянное его стремленіе вносить въ нее порядокъ и методъ[1]). Для арабской медицины онъ имѣетъ такое же значеніе, какое имѣлъ Галенъ для греческой. Ему, правда, недостаетъ весьма важнаго качества, а именно самостоятельности, такъ какъ онъ пользовался готовыми образцами, въ особенности Галеномъ, Разесомъ и Ali ben Abbas'омъ, такъ что его сочиненія являются скорѣе какъ бы плодомъ литературной начитанности, нежели—собственныхъ изслѣдованій и наблюденій. Зато въ отношеніи полноты и систематичности онъ превосходитъ не только Разеса, но и самого Галена[2]). Вотъ почему вліяніе Авиценны, въ первое столѣтіе послѣ его смерти ограничивавшееся только Востокомъ, было тѣмъ могущественнѣе въ позднѣйшихъ арабскихъ и другихъ школахъ Запада, гдѣ, благодаря Авиеннѣ, сочиненія Гиппократа и Галена въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ почти пришли въ забвеніе.

Приступаемъ къ подробному разсмотрѣнію *медицины* Авиценны.

Канонъ раздѣляется на пять книгъ: I. Общіе вопросы науки, II. Materia medica, III, Частная патологія и терапія, IV. Болѣзни, общія различнымъ органамъ и областямъ, V. Фармакопея. Каждая изъ этихъ книгъ имѣетъ подраздѣленія: *funun*, *fen*, *tractatus*, *summa*, *caput*.

Первая книга, представляющая нѣчто въ родѣ теоретической или общей медицины, часто комментировалась подъ заглавіемъ: *Kullyat el Kanun*—Общіе вопросы медицины. Въ первомъ отдѣлѣ кн. I рѣчь идетъ объ опредѣленіи понятія медицины[3]), о ея задачахъ и отношеніяхъ къ

---

[1]) Тамъ же. [2]) Ср. Haeser, I, 586.

[3]) „Медицина есть наука, которая знакомитъ со способностью человѣческаго тѣла къ исправленію или измѣненію, въ видахъ сохраненія или возстановленія здоровья"... „Медицина подобно философіи, есть въ тоже время и практическое и теоретическое искусство и т. д.".

философіи, объ основныхъ элементахъ, влагахъ, темпераментахъ, органахъ и ихъ отправленіяхъ. Во второмъ отдѣлѣ кн. I рѣчь идетъ о болѣзняхъ вообще, этіологіи, симптоматологіи. Въ третьемъ отдѣлѣ излагается діэтетика и профилактика; въ четвертомъ отдѣлѣ—общая терапія со включеніемъ хирургической терапіи.

Вторая книга разсматриваетъ простыя лекарственныя вещества и притомъ лишь съ практической точки зрѣнія, такъ какъ Авиценна, по собственному его признанію, имѣлъ лишь слабыя свѣдѣнія въ естественныхъ наукахъ. Эта книга содержитъ около 800 параграфовъ о простыхъ медикаментахъ по Діоскориду и Галену, съ прибавленіемъ множества новыхъ медикаментовъ.

Въ *третьей* книгѣ, излагающей *мѣстныя* болѣзни, Авиценна, хотя уже подробно говорилъ объ анатоміи въ кн. I, опять возвращается къ ней, предпосылая анатомическія и физіологическія замѣчанія описанію отдѣльныхъ болѣзней каждаго органа или каждой системы органовъ.

Въ *четвертой* книгѣ рѣчь идетъ о лихорадкахъ [1]), семіотикѣ, прогностикѣ, ученіи о кризисахъ, а въ четвертомъ отдѣлѣ кн. IV—о хирургическихъ болѣзняхъ, отравленіяхъ и косметикѣ.

Пятая книга занимается составленіемъ медикаментовъ [2]).

Анатомія, изложенная Авиценной весьма подробно, цѣликомъ основана на данныхъ Аристотеля и Галена.

Самъ Авиценна, повидимому, обладалъ весьма скудными свѣдѣніями въ этой области, что́ видно изъ того, что въ описаніи сердца онъ идетъ по стопамъ Аристотеля, коего гипотеза о трехъ полостяхъ сердца давно уже была опровергнута Галеномъ [3]).

Физіологія Авиценны также заимствована у Аристотеля и Галена, причемъ онъ удержалъ во всей неприкосновенности энтелехіи перваго и телеологію послѣдняго.

Такъ онъ ввелъ въ медицину четыре причины сущности вещей по перипатетической школѣ: *матеріальную, дѣйствующую, формальную и конечную.* Матеріальныя причины кроются во внутренностяхъ, въ pneuma и влагахъ; дѣйствующія представляютъ собою такъ называемыя случайныя причины; формальныя—силы и темпераменты (complexiones), конечныя же составляютъ собственно самыя отправленія органовъ. Число способностей или силъ, дѣйствующихъ въ организмѣ, Авиценна умножилъ еще болѣе, нежели его предшественники. Между прочимъ, онъ дѣлитъ естественныя силы на „служебныя“ и „услуживаемыя“ (dienende и bediente, по Sprengel'ю). Къ послѣднимъ относятся силы, завѣдующія питаніемъ, ростомъ, а также производящая и образовательная силы [4]). Служебныя же силы, потребныя для питанія, суть:

---

[1]) Въ томъ числѣ of. pestilens, variola, „morbilli“.

[2]) Ср. Haeser, I, 587, 589 и Leclerc, I, 471.

[3]) Ср. Sprengel, II, 412. [4]) Тамъ же, 409.

Изъ клиники проф. **М. И. Стуковенкова.**

КЪ ВОПРОСУ

О СИФИЛИТИЧЕСКОЙ И РТУТНОЙ

ХЛОРОАНЕМІИ.

И. Ф. Зеленева.

ТАБЛИЦЫ

съ исторіями болѣзней, ходомъ наблюденій и проч.

двадцати наблюдавшихся больныхъ.

Табли

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
14 апрѣля 1890 г.	Н. С., рядовой 132 Бендерскаго полка, 25 л., поступилъ въ клинику 14 апр. 1890 г., былъ подъ наблюденіемъ до 27 іюля 1890 г.. Средній ростъ, хорошее тѣлосложеніе и питаніе; во внутреннихъ органахъ никакихъ отклоненій отъ нормы не найдено.	Двѣ язвы у основанія члена съ правой и лѣвой стороны, съ хрящевымъ склерозомъ; третья—на кожѣ члена съ правой стороны около средины его, болѣе глубокая, съ съ подрытыми краями и слабымъ инфильтратомъ. Рѣзко выраженная слѣва специфическая плейада паховыхъ твердыхъ, увеличенныхъ безболѣзненно, железъ, справа—меньше; бедренныя, ручныя и шейныя железы также увеличены. Боленъ больше двухъ недѣль. Времени зараженія точно не можетъ опредѣлить.	Calomel. S. Присыпка на язвы.		
20		Язвы очищаются.		140	36,2—36,9
21		Тоже.		140	36,4—36,7
22		Тоже.		140	36,3—36,9
23		Тоже.		141	36,1—36,7
24		Тоже.		140	36,3—37,0
25		Тоже.		140	36,4—36,8
26		Тоже.		140½	37,0—37,5
27		Специфическое увеличеніе паховыхъ железъ продолжается.		140½	36,7—37,3
28		Тоже.		140	36,9—37,5
29		Тоже.		141	36,7—37,4
30		Тоже.		141	36,8—37,4
1 мая.		Тоже.		141	36,7—37,4
2		Тоже.		141	37,2—37,4
3		Язва на лѣвой сторонѣ у основанія члена зажила		140	36,2—37,1

ц а № 1.

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
		2-я ординарная порція скоромная				
75	16		6250000	3000	1:2083	15,7794
75	18		6300000	3500	1:1800	15,7794
76	16		6450000	4000	1:1612	15,7794
75	18		6350000	3800	1:1671	15,7794
75	16		6450000	4500	1:1433	15,7794
75	18		6500000	4300	1:1511	15,3193
76	18		6500000	4000	1:1625	15,3193
75	18		6600000	4200	1:1571	15,3193
76	16		6350000	4000	1:1587	15,3193
76	18		6250000	4400	1:1420	15,7794
74	16		6450000	4200	1:1535	15,7794
76	16		6650000	4300	1:1546	15,7794
75	16		6550000	4500	1:1444	15,7794
76	18		6600000	4000	1:1650	14,4176

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
		рѣзко уплотненнымъ рубцомъ; язвы справа очищаются.			
4 мая		Тоже.		140½	36,2—36,8
5		Тоже.		140½	36,1—37,2
6		Язвочки справа очистились.		140½	36,8—37,5
7		Тоже.		140½	36,2—36,5
8		Тоже.		140½	36,1—36,6
9		Бедренныя и локтевыя железы еще болѣе увеличились.		140	36,0—36,9
10		Тоже.		140	36,2—36,7
11		Тоже.		141	36,5—36,9
12		Тоже.		141½	37,0—37,7
13		Общее сифилитическое припуханіе лимфатическихъ железъ, доступныхъ изслѣдованію. Кромѣ повышенія температуры другихъ патологическихъ явленій нѣтъ. Моча—1600; кисл. р.; 1018; бѣлку и сахару нѣтъ.		141	37,9—38,0
14		Состояніе тоже; моча—1500 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1017; бѣлку и сахару нѣтъ.		141	37,8—37,9
15		Язвы на членѣ справой стороны рубцуются. На груди и животѣ начало высыпанія сифилидовъ, розеолы и папулъ. Моча 1600 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1016. Бѣлку и сахару нѣтъ.		141	37,5—37,7
16		Высыпаніе сифилидовъ не увеличивается.		140½	37,4—37,5
17		Тоже.		140	36,8—37,2

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
76	16		6350000	4800	1:1322	14,4176
76	16		6150000	5000	1:1230	14,4176
76	18		6300000	4500	1:1400	13,9659
75	16		6350000	4700	1:1351	13,9659
76	16		6250000	5000	1:1250	13,9659
75	18		6100000	5200	1:1173	14,4176
76	18		5750000	5000	1:1150	14,4176
76	16		6000000	5400	1:1111	13,9659
76	18		5750000	5500	1:1045	13,9659
82	18		5850000	6000	1:975	13,9659
84	20		5950000	5800	1:1025	11,4374
82	18		5850000	5900	1:991	11,4374
70	20		5550000	6000	1:925	12,6836
65	18		5900000	5700	1:1035	13,10904

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
18		Тоже.		140	36,8—37,2
19		Тоже.		140	36,5—37,5
20		Высыпаніе розеолы-папулы увеличивается.		140	36,5—37,0
21		Продолженіе высыпанія сифилидовъ и увеличенія лимфатическихъ железъ.		140	36,3—37,2
22		Высыпаніе сифилидовъ на туловищѣ и верхнихъ конечностяхъ совершается тихо и медленно; нѣкоторыя папулы ростутъ. Мочи—1300 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1014. Бѣлку и сахару нѣтъ.		140	36,8—37,4
23		Тоже.		140	36,2—37,0
24		Моча—1800 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1016. Бѣлку и сахару нѣтъ.		141	36,0—36,7
25		Количество папулъ замѣтно увеличивается. Мочи—1800 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1015. Бѣлку и сахару нѣтъ.		142	36,3—36,8
26		Тоже.		138½	36,4—36,7
27		Тоже.		138	36,2—36,9
28		Высыпаніе папулъ продолжается. Въ легкихъ—слабыя явленія бронхита; кашель.		137	36,7—37,9
29		Тоже.		138	36,5—37,5
30		Тоже. Мочи—1800 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1020; бѣлку и сахару нѣтъ.		138	36,7—37,4
31		Тоже.		138	36,3—36,9
1 іюня.		Тоже.		140½	36,4—37,1
2		Тоже.		140	36,3—36,7

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
70	18		5800000	5500	1:1054	13,9656
76	22		5950000	6000	1:991	13,9659
76	20		5900000	6200	1:951	14,4176
76	18		6100000	5900	1:1033	14,4176
76	20		6050000	6300	1:960	14,4176
78	20		6100000	6200	1:983	13,9659
76	20		6200000	7500	1:820	13,53907
72	20		6000000	7300	1:821	13,53907
70	18		6100000	7400	1:824	13,9659
72	18		6150000	7800	1:788	13,9659
82	18		6050000	7700	1:785	13,53907
80	18		5800000	7500	1:773	11,8466
72	18		5850000	7900	1:770	12,2628
72	18		5800000	7800	1:746	13,53907
70	18		5950000	7500	1:793	13,9659
72	16		6000000	7300	1:821	13,9659

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
3		Тоже.		140	36,5—37,0
4		Тоже.		138	36,3—36,7
5		Легкая головная боль въ лѣвой темянной области. Язвы на членѣ съ правой стороны рубцуются.		137½	36,2—36,6
6		Головная боль продолжается; нѣкоторыя папулы вступаютъ въ періодъ атрофіи.		140½	36,5—37,2
7		Тоже.		140	36,3—37,1
8		Головная боль во всей головѣ. Свѣжаго высыпанія папулъ нѣтъ.		140	36,4—37,1
9		Атрофія папулъ продолжается.		140	36,3—36,8
10		Тоже.		139	36,2—36,9
11		Мѣстами на кожѣ туловища свѣжія папулы.		137	36,3—36,7
12		Тоже.		137	36,1—36,9
13		Атрофія папулъ продолжается; глотаніе болѣзненно; зѣвъ и глотка свободны отъ сифилидовъ.		137	36,3—36,7
14		Тоже.		135½	36,2—36,8
15		Тоже.		136	36,0—36,9
16		Папулы исчезаютъ; головная боль; язвы на членѣ съ правой стороны зарубцевались съ затвердѣніемъ.		136	36,2—36,7
17		Тоже.		140	36,3—36,9
18		Тоже.		138	36,0—36,8
19		Тоже.		138	36,2—36,8

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
72	18		5900000	7600	1:776	13,9659
72	18		6000000	7500	1:800	13,9659
70	18		6150000	7800	1:788	14,4176
70	18		6250000	8000	1:781	14,4176
72	18		6200000	8200	1:756	14,4176
74	18		6000000	8000	1:750	14,8561
72	18		6100000	7500	1:813	14,4176
72	18		6200000	8500	1:735	14,4176
72	18		6400000	8300	1:771	14,4176
72	18		6500000	8000	1:812	14,4176
72	16		6300000	8200	1:768	14,4176
70	16		6550000	8400	1:779	14,8561
70	18		6400000	8200	1:780	14,4176
70	18		6650000	8100	1:820	14,4176
70	15		6050000	8000	1:780	14,4176
72	18		6250000	8000	1:781	14,4176
74	18		6350000	7800	1:812	14,4176

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
20		Папулы атрофируются, сильныя ночныя головныя боли, особенно лобной области. На мѣстѣ зажившихъ язвъ на членѣ ясныя затвердѣнія.		140	36,1 –37,0
21		Тоже.		140	36,2—37,3
22		Головныя боли меньше; въ крови много Bizzozer'овскихъ бляшекъ.		140½	36,4—37,1
23		Головныя боли прекратились; самочувствіе хорошее; атрофія папулъ и исчезаніе розеолы.		140	36,2 –37,0
24		Тоже.		140	36,3—36,9
25		Большое количество Bizzozer'овскихъ бляшекъ въ крови.		140	36,2 –36,9
26		Тоже.		140	36,3—37,0
27		На мѣстѣ исчезнувшихъ папулъ остаются пигментныя пятна; слизистыя бляшки губъ. Много Bizzozer'овскихъ бляшекъ; болѣе быстрое свертываніе крови.		142	36,1—37,2
28		Тоже.		142½	36,4—37,3
29		Тоже.		142	36,2—37,4
30		Пигментныя пятна блѣднѣютъ.		144	36,5—37,0
1 іюля.		Тоже.		142	36,1—36,7
2		Тоже.		142	36,3—36,9
3		Тоже.		139½	36,1—36,7
4		Тоже.		141	36,0—36,8

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
72	18		6450000	7500	1:860	14,4176
72	18		6300000	7800	1:807	14,4176
72	16		6400000	7400	1:864	14,4176
72	16		6500000	7000	1:928	14,4176
70	15		6050000	8000	1:756	14,4176
72	15		6600000	8200	1:804	14,4176
72	16		6400000	8000	1:800	14,4176
70	18		6500000	8200	1:792	14,4176
72	16		6150000	8000	1:768	14,8561
72	16		6100000	8400	1:726	14,8561
70	18		6250000	8200	1:762	14,8561
72	18		6200000	8300	1:746	14,8561
72	18		6350000	8500	1:747	14,8561
70	18		6000000	8300	1:722	14,8561
72	18		5900000	8000	1:737	14,4176

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
5		Пигментація исчезаетъ; увеличенныя железы и склерозы тверды.		142½	36,0—36,8
6		Тоже.		144	36,2—36,6
7		На внутреннихъ поверхностяхъ бедеръ—свѣжее высыпаніе болѣе крупныхъ розеолезныхъ пятенъ.		141	36,1—36,8
8		Крупная и густая розеала бедеръ.		141	36,1—36,7
9		Тоже.		142	36,5—37,0
10		Тоже.		142½	36,4--38,2
11		Тоже.		140	36,3—37,4
12		Тоже.		138	36,0—37,1
13		Тоже.		140	36,7—37,1
14		Тоже.		140	36,1—36,7
15		Тоже.		140	36,3—36,9
16		Тоже.		140	37,0—37,2
17		Папулы губъ; железы тверды; склерозы меньше.		139	36,0—36,6
18		Тоже.		140	36,0—37,1
19		На кожѣ слѣды пигментныхъ пятенъ и блѣднѣющей розеолы; склерозъ съ правой стороны вновь изъязвился; железы еще увеличены и тверды.		140	37,0—36,5
20		Тоже.		140	36,1—36,5
21		Тоже.		141½	36,0—36,6
22		Тоже.		141½	36,2—36,8
23		Тоже.		142	37,0—37,4
24		Тоже.		142	36,8—37,2

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
72	16		6000000	8200	1:731	14,4176
72	16		5850000	8500	1:688	14,8561
72	18		5500000	8700	1:632	15,3193
70	16		5600000	8600	1:658	15,3193
72	18		5500000	8600	1:639	14,8561
74	18		5250000	8500	1:617	12,6836
72	18		5100000	8500	1:600	12,2628
72	18		4750000	8500	1:558	14,4176
72	18		4900000	8500	1:576	14,8561
72	18		5000000	8000	1:625	14,4176
72	16		4900000	8200	1:597	14,4176
70	18		5250000	8100	1:656	13,9659
72	18		5150000	8400	1:613	13,9659
70	18		5000000	8500	1:588	13,53907
72	16		5250000	8800	1:596	13,53907
70	18		5500000	8000	1:687	13,9659
72	18		5850000	8300	1:704	13,9659
72	18		5750000	9000	1:638	13,9659
74	18		6250000	8500	1:735	13,9659
72	16		6000000	8200	1:731	14,4176

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выпуска больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
25		Тоже.		$142^1/_2$	36,6—37,1
26		Марморесценція кожи; слизистыя папулы губъ; склерозы члена и общая сифилитическая аденопатія.		142	36,7—
27		Наблюденіе прекращено.			

Пульсъ.	Дыханіе	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
72	18		6300000	8000	1:787	14,4176
70	18		6250000	8500	1:735	14,8561

Табли

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
2 мая. 1890 г.	А. Д., казакъ 3-й баттареи Оренбургскаго войска, 23 лѣтъ, поступилъ въ клинику 2 мая 1892 г., былъ подъ наблюденіемъ до 23 іюля 1890 г.. Средній ростъ, хорошее тѣлосложеніе и питаніе; во внутреннихъ органахъ никакихъ отклоненій отъ нормы не найдено.	Чистая язва съ хрящеватымъ уплотненіемъ въ основаніи—на уздечкѣ и бороздкѣ за головкой члена. Специфическое припуханіе плейады паховыхъ и бедренныхъ железъ. Анамнезъ неясный.	Ungu. diachylon. S. Перевязка язвы.	173½	
12		Язва—въ томъ-же состояніи; увеличеніе паховыхъ железъ продолжается; всѣ отправленія внутреннихъ органовъ нормальны. Мочи—1800 куб. с.; кисл.р.; уд. в. 1014; бѣлку и сахару нѣтъ.		174½	37,2—37,5
13		Тоже. Мочи—1700 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1014; бѣлку и сахару нѣтъ.		174½	37,3—37,4
14		Моча—2000 к. с.; кисл. р.; бѣлку и сахару нѣтъ.		174½	37,4—37,7
15		Язва зажила, оставивъ характерный склерозъ; паховыя и бедренныя железы велики и тверды.		174½	37,2—37,5
16		Тоже. Мочи—1800 к. с; кисл. р.; уд. в. 1012. Бѣлку и сахару нѣтъ.		175½	37,2—37,4
17		Тоже. Мочи—1600 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1014. Бѣлку и сахару нѣтъ.		177½	37,1—37,4
18		Тоже. Мочи—1600 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1014. Бѣлку и сахару нѣтъ.		177	37,0—37,5
19		Тоже.		177	37,1—37,4
20		Тоже.		—	
21		Тоже		—	
22		На кожѣ груди и боковъ—начало высыпанія розеолы.		175	37,1—37,5

Ц а № 2.

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
		2-я ординарная порція—скоромная				
73	18		6900000	4000	1:1725	15,7794
70	18		6750000	4300	1:1337	15,7794
70	18		6900000	4400	1:1568	15,3193
74	18		6800000	4100	1:1658	15,3193
78	20		6700000	4200	1:1595	15,7794
72	20		6900000	4000	1:1725	15,7794
74	20		7000000	5000	1:1400	15,7794
72	18		6500000	4800	1:1354	15,7794
76	20		6000000	5100	1:1176	15,7794

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
		Физіологическія отправленія и самочувствіе нормальны. Мочи—1800 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1013. Бѣлку и сахару нѣтъ.			
23		Высыпаніе розеолы яснѣе. Мочи—1850 к. с; кисл. р.; уд. в. 1014. Бѣлку нѣтъ; сахаръ есть.		175	37,1—37,4
24		Тихое высыпаніе розеолы продолжается. Мочи —1960 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1014. Бѣлку нѣтъ; слѣды сахара.		175	36,8—37,3
25		Тоже. Мочи—2000 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1014. Бѣлку и сахару нѣтъ.		176	36,7—37,3
26		Паховыя и бедренныя, а также шейныя и локтевыя железы свѣже увеличены, тверды. Высыпаніе сифилитической розеолы продолжается. Мочи —1600 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1012; бѣлка и сахару нѣтъ.		176	36,5—37,0
27		Тоже. Мочи—1600 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1013. Бѣлка и сахару нѣтъ.		177	36,6—37,0
28		Тоже. Мочи—2000 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1013. Бѣлка и сахару нѣтъ.		178	36,2—37,0
29		Тоже.		178	36,7—37,0
30		Тоже. Мочи—1600 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1015. Бѣлка и сахару нѣтъ.		178½	36,9—37,5
31		Тоже. Мочи—1900 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1013. Бѣлка и сахару нѣтъ.		178½	36,6—37,1

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
76	20		6100000	5200	1:1173	14,4176
74	20		6050000	5400	1:1120	13.9659
74	16		5750000	5500	1:1045	13,9659
76	16		6000000	5500	1:1090	13,9659
76	18		5750000	5800	1:991	12,6836
78	20		6100000	5600	1:1089	12,6836
68	18		5850000	5700	1:1026	12,6836
68	18		6050000	5600	1:1080	13,53907
70	18		5950000	6000	1:991	13,53907

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
1 іюня.		Высыпаніе розеолы на туловищѣ и верхнихъ конечностяхъ продолжается. Моча — 2000 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1015. Бѣлка и сахару нѣтъ.		181	36,8—37,0
2		Тоже.		178	36,5 - 37,3
3		Тоже.		179	36,5—37,0
4		Высыпаніе розеолы и общая аденопатія увеличиваются.		179	36,0—37,0
5		Тоже.		180½	36,3—37,8
6		Тоже.		177	36,7—37,0
7		Тоже.		180	36,0—36,5
8		Тоже.		180	36,0—36,5
9		Тоже.		180½	36,0—36,5
10		Тоже.		180	36,2—36,8
11		Тоже.		180	36,1—36,8
12		Тоже.		180	36,2—36,7
13		Розеола начинаетъ блѣднѣть. Самочувствіе хорошее.		180½	36,1—36,7
14		Тоже.		181	36,3—36,5
15		Тоже.		181	36,7—36,9
16		Розеола исчезаетъ.		181	36,7—36,9
17		Тоже.		—	— —
18		Тоже.		181	36,2—36,7
19		Тоже.		181	36,5—36,8
20		Мѣстами на кожѣ туловища розеолезныя пятна еще держатся.		181	36,9—37,0

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
76	18		6050000	6500	1:930	13,53907
76	18		5500000	6600	1:838	13,9659
76	20		5750000	7000	1:821	13,9659
74	18		5950000	7300	1:815	13,9659
72	16		6150000	7100	1:864	13,9659
72	18		6050000	7400	1:817	13,9659
74	16		5950000	7900	1:795	13,9659
74	16		6100000	7400	1:824	13,9659
72	16		5850000	7500	1:780	13,53907
72	16		6250000	7300	1:856	13,53907
70	16		5750000	7600	1:756	13,9659
70	18		5850000	7900	1:740	13,9659
70	16		5950000	7600	1:782	13.9659
72	16		5800000	7900	1:731	13,9659
72	16		6150000	7600	1:809	13,9659
70	16		6000000	7000	1:857	14,4176
—	—		—	—	—	—
70	15		5500000	8000	1:687	14,4176
72	16		5650000	8100	1:697	14,4176
72	18		5250000	8300	1:632	13,9659

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
21		Тоже		181	36,5—37,0
22		Тоже.		182	36,2—36,7
23		Утромъ — поносъ (три жидкихъ испражненія).		184	36,0—36,5
24		Поносъ прекратился; самочувствіе хорошее. Слѣды розеолы держатся.		183½	36,2—36,6
25		Тоже.		183½	36,5—36,9
26		Тоже.		183	36,3—36,5
27		Мѣстами пятна розеолы еще ясны. Всѣ лимфатическія железы увеличены, тверды.		183	36,2—36,8
28		Тоже.		183	36,5—36,7
29		Тоже.	Pilul. emica panis — по 2 въ день.	183½	36,2—36,9
30		Тоже.		185	36,0—36,6
1 іюля.		Тоже.		185	36,2—36,5
2		Розеолезныя пятна менѣе ясны.		184	36,1—36,7
3		Тоже.		184	36,2—36,6
4		Розеолезныя пятна блѣднѣютъ и исчезаютъ.		181½	36,2—36,7
5		Всѣ увеличенныя железы еще тверды.	по 3 пил.	185	36,1—36,7
6		Тоже.		183½	36,3—37,2
7		Тоже.		184½	36,2—37,0
8		Тоже.		184½	36,0—36,9
9		Тоже.	по 4 пил.	185	36,2—37,0
10		Тоже.		185	37,0—37,3
11		Тоже.		184	37,1—37,3

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
72	16		5450000	8200	1:664	13,9659
72	15		5300000	8500	1:623	13,9659
72	16		5400000	8600	1:627	13,10904
72	18		5000000	7900	1:632	13,53907
70	15		5550000	8200	1:676	14,4176
72	15		5700000	8500	1:670	14,4176
76	15		5900000	8200	1:719	14,4176
74	16		5750000	8600	1:668	14,4176
74	16		5800000	8400	1:690	14,4176
75	18		5700000	8500	1:670	14,4176
74	18		5950000	8700	1:683	14,4176
72	16		6250000	8600	1:726	14,8561
72	16		6150000	8700	1:706	14,8561
74	18		6350000	8800	1:721	14,8561
7[illegible]	16		6500000	8600	1:755	14,8561
76	16		6250000	9000	1:694	14,8561
76	18		6400000	9500	1:673	13,9659
7[illegible]	16		6250000	9800	1:637	13,9659
76	16		6750000	9600	1:703	13,9659
76	18		6800000	9900	1:686	14,4176
70	15		6700000	9500	1:705	14,4176

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выпуска больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
25		Тоже.		142½	36,6—37,1
26		Марморесценція кожи; слизистыя папулы губъ; склерозы члена и общая сифилитическая аденопатія.		142	36,7—
27		Наблюденіе прекращено.			

Пульсъ.	Дыханіе	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
72	18		6300000	8000	1:787	14,4176
70	18		6250000	8500	1:735	14,8561

Табли

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выпуска больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
13 мая 1890.	А. М., рядовой 132 Бендерскаго полка, 21 года, поступилъ въ клинику 13 мая 1890 г., былъ подъ наблюденіемъ до 11 іюня 1890 г.. Средній ростъ, хорошее тѣлосложеніе и питаніе; во внутреннихъ органахъ никакихъ отклоненій отъ нормы не найдено.	Большое сифилитическое затвердѣніе (склерозъ) на уздечкѣ и головкѣ члена послѣ зажившей язвы. Плейада специфически увеличенныхъ паховыхъ и бедренныхъ железъ. Боленъ около мѣсяца чрезъ 2 недѣли послѣ совокупленія.	Перевязка Ungu. diachylonis.		
14		Тоже.		154	36,5—37,0
15		Тоже.		155	36,3—36,8
16		Тоже.		155	36,4—36,7
17		Тоже.		155	36,2—37,0
18		Специфическое увеличеніе остальныхъ железъ, доступныхъ изслѣдованію (локтевыхъ, аксиллярныхъ, шейныхъ).		155	36,1—36,8
19		Тоже.		153½	36,3—36,9
20		Тоже.		154	36,2—36,7
21		Тоже.		154	36,1—36,9
22		Паховыя железы увеличиваются значительнѣе.		154	36,3—37,0
23		Тоже.		155	36,5—37,1
24		Тоже.		155	36,2—36,8
25		Тоже.		155½	36,1—36,7
26		Марморесценція кожи туловища и верхнихъ конечностей.		155½	36,4—37,0
27		Тоже.		155	36,2—36,9
28		Тоже.		155	36,1—36,7

ц а № 3.

Пульсъ.	Дыханіе	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
		2-я ординарная порція—скоромная				
72	18		5350000	5000	1:1070	14,8561
72	16		5400000	5200	1:1038	14,8561
70	18		5250000	5500	1:954	14,8561
72	16		5450000	5300	1:1028	13,9659
72	16		5350000	5500	1:972	13,9659
72	18		5500000	5500	1:1000	13,9659
72	16		5250000	5400	1:972	13,9659
72	18		5350000	5700	1:938	13,53907
72	18		5000000	5500	1:909	13,53907
72	16		5100000	5200	1:980	13,9659
70	16		5200000	6000	1:866	13,53907
72	16		5000000	5800	1:862	13,53907
72	16		4500000	6000	1:750	12,6836
70	16		4750000	6000	1:791	12,6836
70	16		4650000	5900	1:788	12,6836

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
29		Тоже.		155	36,3—37,1
30		Общее специфическое увеличеніе железъ; появленіе ясной розеолы на кожѣ туловища и верхнихъ конечностей.		155	36,2—36,8
31		Тоже.		156	36,1—36,7
1 іюн.		Высыпаніе розеолы продолжается.		156	36,3—36,9
2		Тоже.		155	36,2—36,8
3		Тоже.		155	36,4—37,2
4		Розеола гуще; слизистыя бляшки на дужкахъ зѣва. Головныя боли въ лобной области. Боль при глотаніи.		155	36,0—36,9
5		Тоже.		154	36,2—37,0
6		Тоже. Мочи—700 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1030; бѣлку и сахару нѣтъ.		154	36,3—37,0
7		Тоже.		154	36,4—36,8
8		Боли при глотаніи прекратились; вечернія головныя боли. Высыпаніе розеолы больше.		154	36,1—36,9
9		Тоже.		154 1/2	36,3—37,0
10		Густая розеола туловища и верхнихъ конечностей; общее специфическое припуханіе поверхностныхъ лимфатическихъ железъ.		154	36,4—36,9
11		Наблюденіе прекращено вслѣдствіе нежеланія больнаго.			

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
72	16		4750000	6500	1:730	12,2628
72	14		4500000	7500	1:600	12,2628
72	18		4250000	7200	1:590	12,2628
72	18		4550000	7500	1:600	12,6836
72	16		4400000	7400	1:594	12,6836
72	18		4500000	7700	1:584	12,6836
72	18		4600000	8000	1:575	12,2628
72	18		4250000	7800	1:544	12,2628
72	16		4000000	7500	1:533	12,2628
72	18		3950000	8000	1:493	12,2628
72	18		4200000	7400	1:531	12,2628
72	16		4350000	7500	1:580	12,6836
72	18		4250000	7900	1:538	12,2628

Табли

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
29 мая. 1890 г.	Ф. Щ., канониръ 23-й артиллерійской бригады, 23 лѣтъ, поступилъ въ клинику 29 мая 1890 г., былъ подъ наблюденіемъ до 26 іюля 1890 г. Средній ростъ и среднее тѣлосложеніе; во внутреннихъ органахъ никакихъ отклоненій отъ нормы не найдено.	На крайней плоти и въ бороздкѣ члена—язва на уплотненномъ основаніи; специфическое припуханіе паховыхъ и бедренныхъ железъ. Изъ анамнеза—боленъ приблизительно 12 дней.	Magist. Bismuthi. Amyli aa. Присыпка на язву.		
31		Тоже.		175½	36,7—37,1
1 іюня.		Головокруженіе и чувство тяжести въ головѣ.		173	36,8—37,0
2		Ненормальныя ощущенія въ головѣ прекратились. Мочи—1600 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1014. Бѣлку и сахару нѣтъ.		175	36,3—37,1
3		Тоже.		175	36,5—37,1
4		Тоже.		176½	36,1—36,8
5		Язва очищается, начинаетъ рубцеваться. Увеличеніе лимфатическихъ железъ больше (паховыхъ, бедренныхъ, локтевыхъ, шейныхъ).		178½	36,2—37,0
6		Тоже.		174	36,1—36,7
7		Тоже.		174	36,1—37,1
8		Ночныя боли въ костяхъ головы и конечностей. Слизистыя оболочки зѣва мутны.		174	36,3—36,8
9		Тоже.		176	36,2—37,0
10		Тоже.		176	36,1—36,7

Ц а № 4.

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
		2-я ординарная порція—скоромная				
70	16		5750000	4000	1:1437	15,7794
70	16		5850000	4200	1:1392	14,8561
70	16		5600000	4400	1:1272	14,8561
70	14		5750000	4000	1:1437	14,8561
72	14		5500000	4500	1:1222	14,8561
72	14		5250000	4800	1:1093	14,8561
70	16		4950000	4500	1:1100	14,8561
72	16		5050000	4700	1:1074	13,9659
72	16		4750000	4800	1:989	13,9659
72	18		4400000	4500	1:977	13,9659
72	18		4250000	5000	1:850	12,6836

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
11		Начало пятнисто-папулезнаго высыпанія сифилидовъ на кожѣ туловища и внутреннихъ поверхностяхъ рукъ. Язва чиста, гранулируетъ. Самочувствіе хорошее.		177	36,3—37,0
12		Тоже.		177	36,4—37,1
13		Тоже.		176	36,0—36,6
14		Тоже.		174	36,2—36,9
15		Тоже.		173	36,7—37,0
16		Высыпаніе розеолы—папулъ увеличивается; боль при глотаніи; головокруженія. Зѣвъ свободенъ отъ сифилидовъ.		175½	36,2—36,9
17		Тоже.		175½	36,1—36,8
18		Тоже.		175	36,4—36,8
19		Тоже.		175	36,3—36,7
20		Сифилиды гуще покрываютъ кожу туловища и рукъ. Самочувствіе хорошее.		175	36,8—36,9
21		Тоже.		175	36,4—36,8
22		Лѣвая грудная невральгія		175	36,1 - 36,7
23		Тоже.		175	36,0—36,5
24		Тоже.		175	36,2—36,8
25		Боли въ грудной кости и области желудка; безсонница.		175½	36,2 - 36,5
26		Тоже.		175	36,4—36,8
27		Тоже.		175	36,5—36,9

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
70	14		4350000	5000	1:870	12,6836
72	16		4100000	4800	1:854	12,6836
72	16		4000000	5000	1:800	12,6836
70	14		4100000	4700	1:872	13,53907
70	16		3900000	5000	1:780	13,9659
72	16		3980000	5200	1:765	13.9659
70	14		4000000	5300	1:754	13,9659
70	14		3960000	5000	1:792	13,9659
72	15		3990000	6000	1:665	13,9659
72	16		3980000	6000	1:662	13,53907
72	18		4100000	6200	1:661	13,53907
70	16		3880000	6000	1:646	13,9659
70	14		3990000	6000	1:665	13,9659
70	16		4040000	6300	1:641	13,9659
72	15		4100000	6000	1:682	14,4176
72	16		3960000	6000	1:660	14,4176
72	15		3900000	6000	1:650	14,4176

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
28		Густая розеола—папула кожи туловища и верхнихъ конечностей; эрозіи ani. Ясно выраженный лимфангоитъ dorsi penis.		177	36,5—36,8
29		Начало исчезанія розеолы и атрофіи папулъ.		177	36,0—36,9
30		Тоже.		175½	36,5—36,9
1 іюля.		Тоже.		174	36,0—36,5
2		Розеола и папулы блѣднѣютъ и исчезаютъ. Боли въ лѣвой грудной области. На мѣстѣ зажившей язвы на членѣ значительное затвердѣніе (склерозъ).	Lin. volat. S. растирать грудь	175	36,2—36,5
3		На мѣстѣ втиранія летучей мази получилась эритематозная краснота (Erythema artificiale (?) отъ lin. volat.) Лѣвая половина груди болитъ; желудокъ исправенъ.	Lin. volat. оставлено.	176	36,2—36,7
4		Эритема исчезла. Атрофія папулъ продолжается. Болей въ груди нѣтъ.		176	36,1—36,7
5		Увеличенныя лимфатическія железы тверды; склерозъ на членѣ въ томъ же состояніи. Эрозія ani зажила. Головокруженія.		175½	36,0—36,8
6		Головокруженія прекратились.		174½	36,3—36,8
7		На кожѣ остается пигментація послѣ папулъ; боли въ икроножныхъ мышцахъ.		174	36,1—37,9
8		Тоже.		175	36,2—37,7
9		Тоже.		174	37,6—38,4

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
72	16		3860000	5700	1:677	14,4176
72	16		4000000	5000	1:800	14,4176
70	16		4350000	5300	1:820	14,4176
72	16		4500000	5800	1:775	14,4176
72	16		4850000	5700	1:850	13,53907
72	16		5250000	7000	1:750	13,53907
70	16		5000000	8000	1:625	13,10904
72	16		5150000	7000	1:730	13,10904
70	16		4500000	7300	1:618	13,9659
72	16		4000000	7500	1:533	14,4176
72	18		4100000	8000	1:512	13,9659
80	18		3900000	8200	1:475	13,10904

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
10		Боли въ икроножныхъ мышцахъ исчезли, появились боли въ колѣнныхъ суставахъ.		172	36,1—37,0
11		Боли въ колѣнныхъ суставахъ исчезли, явилась боль при глотаніи. Зѣвъ и глотка чисты.		174	36,3—37,6
12		Сифилиды исчезли; общее увеличеніе железъ и склерозъ на членѣ держатся. Около задняго прохода краснота.		175	37,0 - 37,4
13		Боль при глотаніи съ правой стороны.		175½	36,2—36,5
14		Тоже.		176	36,0—36,9
15		Тоже.		176	36,1—37,2
16		Боль при глотаніи меньше; самочувствіе хорошее. Железы и склерозъ еще тверды.		177½	37,0—36,4
17		Боли при глотаніи исчезли.		179	36,0— 37,1
18		Тоже.		179	37,0—37,3
19		Тоже.		180½	36,3—36,8
20		Тоже		180	36,0—36,7
21		Тоже.		180	36,2—36,9
22		Жалоба на боль зубовъ и десенъ; лимфангоитъ ствола уменьшился; железы и склерозъ тверды и велики.		180	36,1 -37,1
23		Тоже.		180½	37,0—37,3
24		Тоже.		180½	36,2—36,4

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
74	18		3940000	7500	1:525	13,10904
74	18		4250000	8000	1:531	13,10904
74	16		4350000	8200	1:530	13,9659
72	18		4750000	7900	1:614	15,3193
72	18		4600000	8000	1:575	15,3193
72	18		4850000	8200	1:591	15,3193
72	18		4750000	8500	1:558	15,3193
70	16		4500000	8100	1:555	15,3193
72	16		4750000	8200	1:579	15,3193
70	18		4280000	8400	1:509	13,9659
72	16		4000000	8700	1:459	13,9659
72	18		4250000	8500	1:500	14,8561
72	18		4150000	9500	1:436	14,8561
72	16		4050000	9000	1:450	14,8561
72	16		4300000	9200	1:467	14,8561

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
25		Большой склерозъ; общій поліаденитъ; лимфангоитъ ствола.		180	36,4—37,1
26		Наблюденіе прекращено.			

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
72	16		4750000	9300	1:510	14,4176

Табли

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
28 дек. 1890 г.	Ш. М., казакъ Уральскаго № 1 полка, 31 года, поступилъ въ клинику 28 дек. 1890 г., выписался 28 февр. 1891 г. Средняго роста, хорошаго тѣлосложенія и питанія; во внутреннихъ органахъ никакихъ отклоненій не найдено.	На крайней плоти члена—язва съ рѣзко уплотненнымъ основаніемъ; плейада увеличенныхъ паховыхъ и бедренныхъ железъ. Изъ анамнеза—боленъ 10 дней чрезъ двѣ недѣли р. с. съ бродячей проституткой.	Rp. Aristol Ol. ricini aa 1 Collodii 8. Перевязка язвы. — Со 2 янв. Присыпка.	153 ф.	
7 янв. 1891 г.		Язва заживаетъ; паховыя и бедренныя железы увеличиваются.	Jodoformii Naphtalini aa.	153	36,6—37,3
9		Тоже.		153	36,4—36,8
10		Язва зажила твердымъ рубцомъ.		153	36,5—37,4
11		Тоже.		152½	36,4—37,4
12		Тоже.		152	36,5—37,2
13		Тоже.		152	36,4—37,0
14		Тоже.		152	36,6—37,1
15		Тоже.		151	36,6—36,8
16		Тоже.		151	36,4—36,6
17		Кожныхъ явленій сифилиса нѣтъ.		151	36,3—37,2
18		Тоже.		150½	36,4—36,5
19		Тоже.		150	36,3—37,3
20		Тоже.		150	36,5—37,0
21		Тоже.		151½	36,4—37,0
22		Тоже.		151½	36,6—36,7
23		Затвердѣніе на мѣстѣ язвы держится; паховой поліаденитъ несильный.		151½	36,3—37,3

Ц а № 5.

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
		2-я ординарная порція (скоромн.)				
70	12		4360000	8000	1:545	13,9659
68	12		4400000	7500	1:586	13,9659
68	12		4800000	8000	1:600	13,9659
70	12		4600000	7000	1:657	13,9659
70	12		4500000	7500	1:600	13,9659
68	12		4400000	7000	1:628	13,9659
70	12		4600000	7500	1:613	14,4176
70	12		4610000	7600	1:606	14,4176
68	14		4640000	7600	1:610	15,7794
70	12		4800000	8700	1:551	15,7794
70	12		4780000	8000	1:597	15,7794
70	12		4900000	8000	1:612	15,7794
70	12		5000000	8200	1:609	15,7794
70	12		5100000	8500	1:600	15,7794
70	12		5400000	8000	1:675	15,7794
70	12		5600000	8500	1:658	15,7794

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
24		Тоже.		151½	36,3—37,3
25		Тоже.		149	36,5—36,7
26		Тоже.		149	36,0—36,7
27		Тоже.		149	36,2—36,5
28		Тоже.		149	36,1—37,2
29		Тоже.		150	36,8—37,0
30		Тоже.		150	36,4—36,8
31		Припуханіе лѣвыхъ локтевыхъ железъ.		150	36,2—36,4
1 февр.		Самочувствіе хорошее.		150	36,2—36,4
2		Тоже.		150½	36,2—37,0
3		Тоже.		150½	36,5—37,0
4		Тоже.		149	36,0—37,1
5		Тоже.		150	36,5—37,0
6		Затвердѣніе на членѣ дѣлается мягче.		150	36,2—37,0
7		Тоже.		150½	36,4—37,0
8		Тоже.		149	36,0—36,7
9		Тоже.		148½	36,0—36,5
10		Тоже.		149	36,2—36,6
11		Тоже.	Pilul. e. mica panis	149	36,1—36,7
12		Тоже.		149	36,0—36,8
13		Тоже.		150	36,4—37,0
14		Тоже.		148	36,3—37,1
15		Тоже.		147	36,2—37,0
16		Тоже.		148	36,6—37,0
17		Тоже.		147½	36,0—36,8

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
70	12		5400000	9000	1:600	15,7794
68	14		4800000	9700	1:494	13,9659
68	14		4860000	10700	1:454	13,9659
70	14		5020000	10000	1:509	15,7794
70	12		5100000	10000	1:510	15,7794
70	12		5160000	11000	1:469	15,7794
70	12		5440000	11000	1:494	15,7794
70	12		5400000	12000	1:450	15,7794
70	12		5200000	11000	1:472	15,7794
68	12		5260000	11000	1:479	15,7794
68	12		5100000	11000	1:463	14,4176
68	12		5120000	11000	1:464	14,4176
68	14		4980000	12000	1:415	14,4176
70	14		4600000	10800	1:425	14,4176
70	14		4440000	10000	1:444	14,4176
70	12		4800000	10000	1:480	14,4176
70	12		4700000	10000	1:470	14,4176
70	12		4800000	11000	1:436	14,4176
70	12		5000000	11000	1:454	14,4176
70	12		5200000	10800	1:481	14,4176
70	12		5400000	10000	1:540	15,7794
70	12		5380000	10000	1:538	15,7794
70	12		5600000	9400	1:585	16,2487
70	12		5640000	9600	1:585	15,7794
70	12		5600000	9800	1:571	15,7794

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
18		Тоже.		147½	36,2—36,9
19		Тоже.		149	36,4 37,0
20		Тоже.		148	36,3 - 36,9
21		Склерозъ на членѣ пергаментовидный; железы увеличенныя (паховыя, бедренныя и лѣвыя локтевыя) тверды.		148	36,5—37,1
22		Тоже.		147	36,3 —36,9
23		Поносъ до 3 разъ ночью (отъ употребленія кваса).		147	36,9—37,0
24		Поносъ прекратился.		147	36,5—37,1
25		Самочувствіе хорошее; лимфатическія железы увеличены не сильно; затвердѣніе на членѣ въ видѣ твердой пластинки.		147	36,6— 37,0
26		Кожныхъ явленій сифилиса нѣтъ.		148	36,4—37,0
27		Тоже.		148	36,5—37,0
28		Выписался.			

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
70	12		5500000	9200	1:597	15,7794
70	12		5400000	9000	1:600	15,7794
70	12		5600000	9100	1:615	15,7794
70	12		5680000	9000	1:631	15,7794
70	12		5320000	9200	1:578	15,7794
70	12		5600000	9000	1:622	14,4176
70	14		5600000	9700	1:577	14,4176
70	14		5800000	9500	1:610	14,4176
70	12		5800000	9600	1:604	14,4176
70	12		6000000	9300	1:645	14,4176

Табли

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
14 февр. 1891 г.	Л. Ч., ефрейторъ 7-го Сапернаго батальона, 24 лѣтъ, поступилъ въ клинику 14 февраля 1891 г., выписался 18 апр. 1891 г.. Средняго роста, отличнаго тѣлосложенія и питанія; внутренніе органы нормальны.	Большой эрозированный склерозъ крайней плоти; специфическое увеличеніе плейады железъ паховыхъ и бедренныхъ; лимфангоитъ спинки члена. Изъ анамнеза—боленъ больше двухъ недѣль чрезъ мѣсяцъ р. с. съ оффиціанткой пивной. Въ 1890 г. былъ уретритъ, быстро излеченный и не повторявшійся.	2% acidum dijodosalicylicum cum talco. S. Присыпка.	169	
15		Отекъ крайней плоти; парафимозъ.		168½	36,2—37,0
16		Отекъ крайней плоти; уменьшился.		169	36,4—36,9
17		Распадъ на поверхности склероза.		171	36,5—36,8
18		Тоже.		169	36,4—37,0
19		Эрозія на склерозѣ еще покрыта тонко пленкой.		168	36,5—36,9
20		Склерозъ и железы паховыя увеличиваются.		169	36,6—37,1
21		Тоже.		169½	36,4—37,0
22		Тоже.		169	36,6—37,2
23		Тоже.		169	36,5—36,8
24		Тоже.		169	36,3—36,7
25		Склерозъ великъ, эрозированъ; два-три пятна розеолы на бокахъ туловища.		169	36,5—36,8
26		Розеола не выступаетъ больше.		169	36,4—37,2
27		Тоже.		169	36,4—37,1

Ц а № 6.

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
		2-я ординарная порція--скоромная				
78	16					
78	16		5880000	7000	1:840	15,7794
76	16		5860000	7100	1:725	15,7794
78	16		5910000	8000	1:738	15,7794
78	15		5800000	8200	1:707	15,7794
78	16		5760000	9000	1:640	15,3193
78	16		5820000	9400	1:619	15,3193
78	16		5800000	9500	1:610	15,3193
78	14		5980000	10000	1:598	15,7794
78	14		5860000	9500	1:616	15,7794
77	15		5910000	9600	1:615	15,7794
78	16		5800000	10200	1:580	15,7794
78	15		5740000	10000	1:574	15,7794

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
28		Тоже.		169	36,2—37,0
1 мар.		Тоже.		169	36,4—36,9
2		Ломота въ костяхъ праваго плеча во время движенія.		171	36,0—37,0
3		Тоже.		172	36,5—36,8
4		Тоже.		169	36,5—36,8
5		Тоже.		170	36,0—37,1
6		Тоже.		170½	36,3—36,5
7		Тоже.		172	36,0—36,4
8		Тоже.		171	36,3—36,8
9		Тоже.		172	36,1—37,0
10		Эрозія на склерозѣ чиста, начинаетъ заживать.		172	36,4—36,6
11		Тоже.		170	36,3—37,0
12		Двѣ эрозированныя папулы на praeputium et glans penis.		170	36,7—37,0
13		Тоже.		170	36,6—36,9
14		Тоже.		170	36,5—36,8
15		Ломота въ надбровныхъ дугахъ.		170	36,3—36,7
16		Тоже.		171	36,3—36,8
17		Мокнущія папулы крайней плоти.		171	36,2—36,6
18		Большаго высыпанія кожныхъ сифилидовъ не замѣчается.		171	36,0—36,6
19		Тоже.		171	36,3—36,5
20		Тоже.		170	36,2—36,8

Пульсъ	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
78	16		5820000	9800	1:593	15,7794
76	14		5760000	9700	1:593	15,3193
78	14		5640000	9500	1:593	15,3193
78	14		5710000	9400	1:607	15,3193
78	15		5760000	9600	1:600	15,3193
78	16		5780000	9700	1:595	15,3193
78	14		5820000	9600	1:606	15,7794
76	15		5740000	8500	1:675	15,3193
77	15		5680000	8000	1:710	15,3193
76	14		5520000	6700	1:623	15,7794
76	15		5510000	7200	1:765	15,7794
78	14		4900000	7300	1:671	15,7794
78	16		4880000	7500	1:650	15,7794
78	16		4900000	8000	1:612	15,7794
78	16		4890000	7900	1:618	15,7794
76	14		4760000	7500	1:634	15,7794
78	16		4820000	7000	1:688	15,7794
78	16		4840000	6900	1:701	15,7794
76	16		5420000	5300	1:1020	15,7794
76	15		5000000	5400	1:925	15,7794
78	16		5200000	5800	1:896	15,3193

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
21		Тоже.		170	36,3—36,9
22		Самочувствіе хорошее; ломоты въ надбровныхъ дугахъ и плечѣ прекратились.		173	36,3—36,8
23		Тоже.		171	36,0—36,6
24		Тоже.		171	36,3—36,5
25		Тоже.		171	36,1—37,1
26		Тоже.	Теплая	171	36,5—37,0
27		Тоже.	ванна.	170	36,4—36,8
28		Тоже.		170	36,5—36,8
29		Тоже.		170	36,3—36,5
30		Тоже.		171	36,2—36,6
31		Эрозія на склерозѣ зажила; склерозъ большой.		171	36,3—36,8
1 апр.		На кожѣ боковыхъ областей туловища нѣсколько новыхъ ролеолезныхъ пятенъ.		171	36,3—36,5
2		Количество розеолезныхъ пятенъ не увеличивается.		171	36,2—36,8
3		Тоже.		171	36,2—37,0
4		Тоже.		171	36,5—36,9
5		Тоже.		171	36,3—36,6
6		Тоже.		171	36,5—36,7
7		Тоже.		171	36,2—36,5
8		Тоже.		171	36,0—36,4
9		Тоже.		171	36,1—36,6
10		На обоихъ бокахъ пятна въ томъ же состояніи. Склерозъ очень большой.		170½	36,2—36,4

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
78	16		5450000	6000	1:908	15,3193
76	15		6020000	6400	1:940	15,3193
76	15		5940000	6600	1:900	15,3193
78	16		5800000	6500	1:892	15,3193
80	15		5760000	6600	1:872	15,3193
78	16		5720000	6500	1:880	15,3193
78	14		5680000	6410	1:887	15,3193
76	14		5810000	6600	1:880	15,3193
76	15		5780000	6500	1:889	15,3193
78	16		5840000	6700	1:871	15,3193
78	14		5880000	7000	1:840	15,3193
78	16		5800000	6600	1:878	15,3193
78	16		5820000	6800	1:881	15,3193
78	15		5920000	6900	1:850	15,3193
78	16		5880000	6700	1:877	15,3193
78	16		6000000	7000	1:857	15,3193
76	15		6080000	6800	1:894	15,3193
76	15		6170000	6500	1:944	15,7794
76	16		6160000	6700	1:919	15,7794
76	15		6280000	7000	1:827	15,7794
78	15		6140000	7000	1:877	15,7794

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
11		Тоже.		169	36,2—36,7
12		Тоже.		170	36,2—37,0
13		Тоже.		170	36,5—36,7
14		На сгибательныхъ поверхностяхъ рукъ выступаютъ также пятна розеолезной сыпи, отдѣльныя, неясныя.		170	36,4—36,8
15		Лѣвая локтевая железка увеличена, тверда.		170	36,2—36,5
16		Тоже.		170	36,3—36,7
17		На бокахъ и сгибательныхъ поверхностяхъ рукъ розеолезныя пятна; склерозъ на крайней плоти члена очень большой; железы паховыя, бедренныя и лѣвыя локтевыя свѣже увеличены, тверды.		170	36,2—36,9
18		Выписался (по личнымъ обстоятельствамъ).			

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
78	16		6080000	7100	1:856	15,7794
76	15		6120000	7200	1:850	15,7794
78	16		6300000	7500	1:840	15,7794
78	16		6090000	7800	1:780	15,3193
76	15		6080000	6500	1:936	13,9659
78	16		6000000	7000	1:857	14,4176
78	16		5980000	7000	1:854	14,4176

Табли

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
24 мая. 1890 г.	И. С., рядовой 129 Бессарабскаго полка, 22 лѣтъ, поступилъ въ клинику 24 мая 1890 г., былъ подъ наблюденіемъ до 12 авг. 1890 г. Средняго роста, хорошаго тѣлосложенія и питанія; во внутреннихъ органахъ никакихъ отклоненій отъ нормы не найдено.	Эрозированное затвердѣніе на крайней плоти слѣва; специфическое увеличеніе паховыхъ, бедренныхъ и локтевыхъ железъ. Боленъ больше мѣсяца; склерозъ появился чрезъ три недѣли post coitum.	Перевязка Ungu. Diachilonis.	158	
28		Лимфатическія железы увеличиваются.		158½	36,2—36,9
29		Тоже.		158½	36,1—36,7
30		Тоже.		159	36,3—36,9
31		Тоже.		159	36,4—37,0
1 іюня.		Тоже.		159	36,2—36,8
2		Тоже.		159	36,3—36,9
3		Склерозъ крайней плоти распадается.		159	36,1—36,7
4		Большой распавшійся склерозъ крайней плоти; опухоль паховыхъ, бедренныхъ и локтевыхъ железъ яснѣе выражена.		159	36,1—36,6
5		Самочувствіе хорошее.		159	36,4—37,0
6		Тоже.		158	36,2—36,8
7		Боль въ области живота.		158	36,1—36,6
8		Язва на мѣстѣ склероза начинаетъ очищаться и рубцеваться.		156	36,3—37,0
9		Боль въ животѣ и между лопатками.		154	36,1—36,8
10		Тоже.		155	36,3—36,7

Ц а № 7.

Пульсъ.	Дыханіе	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
		2-я ординарная порція—скоромная				
74	16		4750000	4500	1:1055	14,8561
74	18		5000000	4300	1:1162	14,8561
72	16		4900000	4100	1:1195	14,8561
70	16		5100000	4400	1:1159	14,8561
72	16		4850000	4500	1:1077	14,8561
72	16		4750000	4700	1:1010	14,8561
74	16		4950000	5000	1:990	14,8561
72	16		4800000	5500	1:872	14,8561
72	16		5000000	5300	1:943	14,8561
72	16		4750000	5100	1:931	14,4176
72	16		4800000	5400	1:888	14,4176
72	16		4600000	5300	1:867	14,4176
74	14		4700000	5500	1:854	13,9659
72	15		4800000	5200	1:923	13,9659

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, званіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выпуска больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
11 іюн.		Язва крайней плоти продолжаетъ рубцеваться; боли спины и живота прекратились.		155½	36,1 – 36,6
12		Тоже.		156	36,3—36,9
13		Тоже.		156	36,2—37,0
14		Тоже.		155	36,6—37,0
15		Тоже.		155	37,0—37,3
16		Кожныхъ явленій сифилиса нѣтъ.		154½	36,6—37,0
17		Общее специфическое увеличеніе лимфатическихъ железъ.		155	36,2—36,8
18		Тоже.		157	36,6—36,9
19		Тоже.		158	36,7—36,9
20		Язва крайней плоти зарубцевалась; общій поліаденитъ.		158	36,3—36,7
21		Тоже.		158	36,1—36,9
22		Начало высыпанія сифилидовъ (розеолы и изрѣдка папулъ) на бокахъ и животѣ. Костныя боли въ правой половинѣ груди.		158	36,0—37,0
23		Боль въ правой половинѣ груди прекратилась; медленное высыпаніе розеолы - папулъ продолжается.		158	37,0—37,3
24		Тоже.		158	36,6—36,9
25		Тоже.		158	36,5—37,0
26		Тоже.		158	36,4—36,9
27		Высыпаніе сифилидовъ очень тихое; самочувствіе хорошее.		156	36,1—36,8

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. мм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
74	16		4550000	5400	1:842	14,4176
72	15		4250000	5000	1:850	14,4176
72	16		4150000	5300	1:783	14,4176
74	18		4000000	5500	1:727	13,9659
72	16		3900000	5600	1:696	13,9659
72	16		3960000	5300	1:747	13,9659
72	16		3950000	5600	1:705	13,9659
73	15		3920000	5500	1:712	14,4176
72	15		3850000	5600	1:687	13,53907
72	16		3950000	5500	1:754	13,53907
72	15		4000000	5500	1:727	13,53907
74	16		4170000	5700	1:731	13,53907
73	15		4000000	5500	1:727	13,53907
74	16		3850000	6000	1:640	13,53907
72	16		3900000	6000	1:650	13,9659
72	16		4000000	5800	1:689	13,9659
73	15		4260000	6300	1:676	14,4176

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
28		Тоже.		157	36,5—36,8
29		Сыпь—преимущественно розеолезная; папулъ немного на животѣ и на бокахъ. Склерозъ и аденопатія отчетливо выражены.		157	36,2—36,6
30		Тоже.		158	36,1—36,7
1 іюля.		Тоже.		158	36,3—36,9
2		Розеола гуще и яснѣе; аденопатія сильная.		158	36,2—36 8
3		Тоже.		158	36,0—36,7
4		Тоже.		160	36,1 – 36,8
5		Тоже.		162	36,3—36,7
6		Высыпаніе сифилидовъ продолжается.		162	36,2—36,6
7		Густая розеола туловища и верхнихъ конечностей; изрѣдка на туловищѣ папулы. Ясно выраженное припуханіе всѣхъ доступныхъ ощупыванію лимфатическихъ железъ. Самочувствіе хорошее. Ночью боли въ животѣ и два жидкихъ испражненія утромъ.	Ежедневн. подкожн. впрыскиванія 1% Sol. aq. Hydr. benz.oxyd. — по 1/5 gr. pro dosi (въ ягодицы). 1-е впрыскиваніе.	160	36,1—36,8
8		Сыпь ясна; самочувствіе хорошее. Утромъ 4 жидкихъ испражненія. На мѣстѣ впрыскиванія ртути въ ягодицу ни болѣзненности, ни инфильтрата.	2-е	160	36,3—36,7
9		Тоже.	3-е	163	36,0—36,6
10		Розеола и папулы блѣднѣютъ и исчезаютъ. Склерозъ и железы тверды; на мѣстѣ уколовъ инфильтратовъ нѣтъ; незначительная болѣзненность.	4-е	163	36,3—38,0

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
74	16		4200000	6500	1:646	14,4176
74	15		4360000	6000	1:726	14,8561
72	16		4150000	6700	1:619	14,8561
74	18		4000000	6300	1:634	14,4176
74	18		3950000	7000	1:564	13,9659
74	16		3640000	6800	1:535	13,53907
72	15		3700000	7500	1:493	13,53907
70	16		3650000	8000	1:456	13,53907
74	18		3850000	8200	1:469	13,53907
74	18		9 ч. у. 3800000	8000	1:475	13,53907
			3 ч. д. 4400000	7000	1:628	15,3193
74	16		3540000	7500	1:472	15,3193
74	18		3650000	7700	1:474	14,4176
76	18		3550000	7500	1:473	13,53907

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
11		Тоже.	5-е	161	37,0-37,7-37,9
12		Тоже.	6-е	161	37,0-37,5-37,7
13		Розеола исчезла; папулы атрофируются. Десна болѣзненны, хотя на видъ не измѣнены. Склерозъ уменьшается; лимфатическія железы тверды.	7-е	161	37,0 37,2-37,0
14		Тоже.	8-е	161	36,3-37,2-37,3
15		Тоже.	9-е	160½	37,0-37,2-37,4
16		Тоже.	10-е	160½	36,5—37,3
17		Тоже.	11-е	161½	36,0-36,3-36,5
18		Тоже.	12-е	163	37,0-37,2-37,0
19		Сифилиды кожи исчезли; слизистыя оболочки чисты. Железы мягче.	13-е	164	36,0-37,0-37,5
20		Склерозъ крайней плоти сталъ мягче и меньше; десны нѣсколько припухли около нижнихъ рѣзцовъ.	14-е	164	36,1-36,7-36,9
21		Тоже.	15-е	164	36,3-36,8-37,2
22		Склерозъ и железы размягчаются.	16-е	164	36,5-37,0-36,8
23		Тоже.	17-е	164	36,8-37,5-37,2
24		Легкій гингивитъ.	18-е	163	36,2—36,8
25		Тоже.	19-е	163	36,3—37,1
26		Тоже.	20-е	163	36,1—36,8
27		Гингивитъ продолжается.	21-е	163	36,1-37,0-37,3
28		Тоже.	22-е	163	37,0-37,7-37,4
29		Склерозъ тѣстоватый; опухоль десенъ меньше.	23-е	163	36,1-36,3-36,9

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
78	18		3700000	7600	1:486	12,6836
78	18		3500000	7000	1:500	12,6836
78	18		3750000	6500	1:576	13,9659
76	18		4000000	7400	1:540	13,9659
76	18		4350000	8000	1:543	13.9659
76	18		4250000	7800	1:544	14,8561
74	18		4650000	7900	1:588	14,8561
74	18		5000000	7700	1:649	14,8561
74	18		4900000	8000	1:612	14,4176
74	18		4650000	8500	1:547	14,4176
74	18		4500000	8300	1:542	14,4176
74	18		4250000	8700	1:488	13,53907
74	18		4350000	9500	1:457	13,53907
74	18		4160000	9100	1:457	12,6836
72	16		4580000	9000	1:508	13,53907
72	16		4500000	10000	1:450	13,53907
74	18		4600000	9500	1:484	12,6836
74	18		4800000	9800	1:489	12,6836
74	18		4600000	9600	1:479	12,6836

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
30		Тоже.	24-е	163	37,1-37,8-37,5
31		Тоже.		163	36,4-36,9-37,0
1 авг.		Тоже		163	37,0-37,5-37,0
2		Тоже.		164	36,5—37,2
3		Тоже.		164	36,6—37,1
4		На мѣстѣ склероза—тѣстоватость; железы еще твердоваты, хотя уменьшились.	25-е	164	36,0-36,4-37,3
5		Тоже.		164	36,2—37,1
6		Тоже.		165	36,4—37,3
7		Тоже.		165	36,1—37,2
8		Тоже.		165	36,3—37,0
9		Тоже.		166	36,1—37,2
10		Тоже.		166	36,3—37,0
11		Самочувствіе хорошее; сифилидовъ нѣтъ; ничтожные остатки склероза; уменьшенныя железы.		166	36,0—36,9
12		Выписался.			

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
76	18		4760000	9900	1:480	12,6836
74	16		4650000	10000	1:465	12,6836
74	16		4750000	10000	1:475	12,6836
74	18		4700000	11000	1:427	13,9659
74	18		4760000	11300	1:421	13,9659
76	18		4900000	11000	1:445	14,4176
76	16		4800000	11500	1:417	14,4176
74	16		4950000	11200	1:441	14,4176
74	16		4900000	11400	1:429	14,4176
74	16		5020000	10500	1:478	15,3193
74	18		4950000	11200	1:431	15,3193
72	16		5150000	10700	1:481	15,3193
72	16		5000000	11000	1:454	15,3193

Табли

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура
30 мая 1890 г.	П. П., рядовой штаба Кіевской крѣпости, 24 л., поступилъ въ клинику 30 мая 1890 г.; былъ подъ наблюденіемъ до 11 авг. 1890 г.. Средняго роста, хорошаго тѣлосложенія и питанія; во внутреннихъ органахъ никакихъ отклоненій отъ нормы не найдено.	Распавшееся первичное сифилитическое затвердѣніе на крайней плоти, въ бороздкѣ и на головкѣ члена съ правой стороны; специфическое увеличеніе паховыхъ и бедренныхъ железъ. Изъ анамнеза боленъ 10 дней чрезъ двѣ недѣли post coitum.	Присыпка. Bismuth. Sub. benzoici, Amyli aa.		
31		Мочи 1800 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1015. Бѣлку и сахару нѣтъ.		133½	37,0—37,2
1 іюня.		Тоже. Моча—1550 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1016. Бѣлку и сахару нѣтъ.		134½	36,9—37,3
2		Лимфатическія железы (паховыя, бедренныя, локтевыя) увеличиваются.		134½	36,3 - 36,8
3		Тоже.		135	36,4—36,7
4		Тоже.		137	36,2—36,9
5		Тоже.		139½	36,3 - 36,8
6		Тоже. Моча—1460 к. с.; кисл. р.; уд. в. 1015. Бѣлку и сахару нѣтъ.		138½	36,1—36,7
7		Распадъ на затвердѣніи уменьшается; шейныя железы увеличиваются, тверды.		138½	36,3—37,0
8		Тоже.		138½	36,2—36,8
9		Тоже.		138½	36,4—36,8
10		Тоже.		138½	36,2—36,9
11		Язва на затвердѣніи очищается отъ распаду, рубцуется. Увеличеніе всѣхъ		139	36,1—36,7

Ц а № 8.

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
		2-я ординарная порція—скоромная				
62	12		5250000	4000	1:1312	15,7794
63	12		5000000	4000	1:1250	14,8561
60	12		4900000	4000	1:1225	14,8561
62	12		5100000	4500	1:1133	14,8561
60	12		4950000	4300	1:1151	14,8561
64	16		4750000	4100	1:1158	14,8561
64	14		4850000	4300	1:1127	14,8561
64	16		5000000	4500	1:1111	14,8561
66	16		4750000	4800	1:989	14,8561
65	15		5000000	4600	1:1087	14,8561
64	14		4900000	5000	1:980	14,4176
64	14		5150000	4800	1:1073	14,4176

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
		поверхностныхъ лимфатическихъ железъ продолжается.			
12		Тоже.		138	36,3—36,9
13		Колики въ лѣвомъ боку при лежаніи.		138	36,2—36,7
14		Тоже.		136	36,5—36,7
15		Тоже.		138	36,4—36,9
16		Колики въ лѣвомъ боку прекратились. Объективныхъ измѣненій со стороны сердца, плевры, легкихъ etc. не было.		138	36,5—36,9
17		Язва на затвердѣніи продолжаетъ рубцеваться.		138	36,3—36,8
18		Тоже.		138	36,5—36,8
19		Тоже.		138 1/2	36,5—36,9
20		Тоже.		138 1/2	36,3—36,8
21		Тоже.		138 1/2	36,2—36,8
22		Боли въ костяхъ правой половины груди.		138	36,0—36,4
23		Тоже.		138	36,2—36,6
24		Боли въ груди прекратились.		138 1/2	36,0—36,5
25		Боль на протяженіи всего позвоночника самопроизвольная (больше ночью) и при давленіи рукою на позвонокъ.		138	36,2—36,7
26		Тоже.		138 1/2	36,4—36,6
27		Тоже.		139	36,3—36,7

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
64	14		4850000	4700	1:1031	14,4176
64	14		4950000	5000	1:990	14,4176
64	12		4800000	4600	1:1043	14,4176
64	12		4900000	4900	1:1000	14,4176
62	12		4750000	5500	1:863	14,4176
62	12		4650000	5300	1:877	14,4176
64	12		4700000	5500	1:854	14,4176
64	12		4750000	5200	1:913	14,4176
64	12		4650000	5000	1:930	14,4176
66	15		4500000	5500	1:818	14,4176
65	14		4200000	6000	1:700	14,8561
60	15		4000000	7000	1:571	14,4176
65	15		4800000	6800	1:602	14,4176
65	14		4440000	7500	1:592	14,8561
65	15		4400000	8500	1:517	14,4176
66	15		4400000	8000	1:550	14,4176

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
28		Боль въ поясничной области (преимущественно ночью). Свѣжее сифилитическое увеличеніе всѣхъ поверхностныхъ лимфатическихъ железъ; боль при мочеиспусканіи.		140	36,4—36,6
29		Боль въ поясничной области (ночью) продолжается; бессонница; боль при глотаніи. Зѣвъ и глотка нормальны.		140	36,2—36,8
30		Тоже.		138	36,5—36,9
1 іюля.		Язва мало измѣняется. Боль позвонковъ (особенно ночью) въ поясничной области такъ сильна, что мѣшаетъ больному спать.		139	36,1—36,8
2		На кожѣ туловища выступаетъ розеола.		138	36,2—36,8
3		Тоже.		138 1/2	36,3—37,0
4		Высыпаніе розеолы продолжается. Боль въ поясничной области держится.		139	36,1—36,7
5		Тоже.		139	36,3—36,9
6		Розеола выступила гуще на груди, бокахъ и внутреннихъ поверхностяхъ верхнихъ конечностей.		139 1/2	36,0—36,8
7		Отекъ praeputii, затвердѣніе на крайней плоти очень большое, язва еще не зарубцевалась, болѣзненна. Не густая розеола туловища и верхнихъ конечностей.	Подкожн. впрыскив. 1% Sol aq. Hydr. ox. benz. по 1/5 gr. pro dosi.	139	36,2—36,7
8		Розеола держится; на мѣстѣ укола слабая болѣзненная инфильтрація (боль послѣ впрыскиванія около двухъ часовъ).	1-е впрыс. 2-е	139 1/2	9 ч. у. 3 д. 9 в. 36,5-38,0-37,2

Пульсъ.	Дыханіе.	Діэта.	Количество красныхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Количество бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ въ 1 куб. млм. крови.	Отношеніе одного бѣлаго къ числу красныхъ тѣлецъ.	Количество гемоглобина respective оксигемоглобина въ % по спектрофотометрическому аппарату Glan'a.
65	18		4400000	9500	1:463	14,4176
65	15		4000000	9200	1:434	12,6836
65	15		4150000	9400	1:441	12,6836
64	15		4250000	9500	1:447	12,6836
65	15		4100000	9600	1:427	11,8766
65	15		4360000	9500	1:448	11,8466
64	16		4250000	9500	1:447	11,8466
65	16		4050000	9000	1:450	11,0305
64	16		4250000	9700	1:438	11,0305
64	16		До впрыскиванія 4400000 чрезъ 6 час. 4850000	ртути: 9600 послѣ впрыскиванія 8000	1:458 ртути: 1:606	11,0305 12,2628
66	18		4500000	8500	1:529	11,4374

Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, фамилія, занятіе, лѣта, время поступленія въ клинику и выписки больнаго; ростъ и общее состояніе здоровья (кромѣ сифилиса).	Діагнозъ и теченіе болѣзни.	Леченіе.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Температура.
9		Тоже.	3-е	139½	36,1—36,5
10		Розеола блѣднѣетъ; уколы болятъ слабо.	4-е	139	36,2—37,2
11		Розеола исчезаетъ; боль при давленіи на позвонки поясничной области.	5-е	140	37,0—37,5
12		Тоже.	6-е	140	36,7-36,3-37,3
13		Розеола исчезла. Невральгія спины по ночамъ отъ 10 час. вечера до утра.	7-е	140	36,0-37,9-37,1
14		Давленіе на два верхнихъ поясничныхъ позвонка нѣсколько болѣзненно; самопроизвольныя боли усиливаются ночью. Затвердѣніе на крайней плоти немного меньше.	8-е	139	36,5-36,9-36,7
15		Тоже.	9-е	139½	36,0-37,5-37,1
16		Позвонки болятъ меньше.	10-е	139	36,9-37,1-37,5
17		Тоже.	11-е	139	36,2-38,7-37,2
18		Тоже.	12-е	140	36,9-37,1-37,5
19		Затвердѣніе еще велико. Кожа и слизистыя оболочки свободны отъ сифилидовъ.	13-е	139	36,2-38,7-37,2
20		Тоже.	14-е	139	36,9-37,0-36,3
21		Тоже.	15-е	140	36,0-36,7-36,9
22		Тоже.	16-е	140	36,0—36,9
23		Тоже.	17-е	140	36,1-37,5-37,1
24		Набуханіе десенъ у переднихъ рѣзцовъ.	18-е	140	37,1—37,5
25		Язва на крайней плоти зажила; на мѣстѣ язвы очень большое затвердѣніе.	19-е	140	36,4—36,9

нятія всякой сословной должности, или лишь какой либо опредѣленной должности. Тоже самое могутъ сдѣлать дворяне, имѣющіе право на уѣздныхъ дворян. собраніяхъ избирать уполномоченныхъ для губ. двор. собранія.

Но если тѣ и другіе такого отзыва не заявятъ и сами пребываютъ въ Россіи (194), то бывши избраны, они уже не вправѣ отказаться отъ принятія выборовъ (196).

Прочіе дворяне губерніи: *какъ тѣ*, которые отвѣчаютъ качествамъ и цензу дворянина для пользованія правомъ участія въ собраніяхъ дворянства съ правомъ голоса, но безъ права выбирать (96), *такъ и тѣ*, которые только вправѣ присутствовать въ оныхъ, но безо всякаго права голоса: имѣютъ право входа въ губернскія и уѣздныя дворянскія собранія и могутъ быть избираемы дворянскими собраніями на должности (195). Но для нихъ присутствовать въ дворянскихъ собраніяхъ не обязательно, и безъ ихъ особаго согласія они не могутъ быть принуждаемы принять какую либо должность по избранію собраніемъ. Обязанность присутствовать въ уѣздномъ дворянскомъ собраніи обусловлена опредѣленнымъ минимальнымъ цензомъ по земельному владѣнію (*32*. 4, *n*. 2).

Плата вознагражденія служащимъ по дворянскимъ выборамъ лицамъ не обязательна, но дозволена (IX. 249, *прил*. 7. 9). Назначеніе такой платы можетъ поэтому зависѣть только отъ дворянскихъ собраній и, ввиду 152 ст. IX т. св. зак., въ отношеніи къ каждой должности въ данной мѣстности — не иначе какъ съ утвержденія министра внутр. дѣлъ, а, въ подлежащихъ случаяхъ, съ утвержденія Верховной Власти.

8. Изъ **городскихъ сословій** три: купечество, мѣщанство и ремесленники, — имѣютъ сословныя учрежденія, съ сословными должностными лицами, по избранію изъ собственной каждаго сословія среды.

Купеческое сословное общество поуѣздное (*26*. 7). Обѣ гильдіи соединены въ одно купеческое общество [IX (90), 662]. Оно избираетъ, въ началѣ каждаго года, изъ „зажиточнѣйшихъ купцовъ“ одного *купеческаго старосту* и *товарищей* къ нему. Число ихъ не опредѣлено. Власть старосты единоличная (ib. 665); служебное значеніе его товарищей особо не опредѣлено закономъ.

Они поэтому должны почитаться его помощниками, когда и насколько они ему нужны, на общемъ положеніи свойственныхъ такой должности функцій и обязанностей. *с* IX (90) 661 прим. 1, прил. ст. 12.

Въ нѣкоторыхъ городахъ (обѣихъ столицахъ и г. Одессѣ) учреждены коллегіи: купеческія управы (661 прим. 1, прил., ст. 7—12).

Мѣщанское сословное общество управляется въ каждомъ городскомъ поселеніи особо (*27. 30*). Имъ завѣдуютъ, по общему правилу:

1. *мѣщанскій староста* и его помощники, которые называются *десятскими*; число ихъ не опредѣлено;

2. *староста денежныхъ сборовъ*; онъ имѣетъ помощниковъ по особому штату (672. 673).

Взамѣнъ мѣщанскихъ старостъ съ его помощниками, мѣщанское общество вправѣ учредить, съ разрѣшенія губернатора, *мѣщанскую управу* (667), изъ мѣщанскаго старосты и членовъ управы.

Выборы въ мѣщанскомъ обществѣ производятся на 3 года [IX (90) 667, прим.; IX. 672]. Старостѣ сборовъ и его помощникамъ этотъ 3-хъ-лѣтній срокъ службы можетъ быть сокращенъ до 1 года (IX. 672, прим.; *с* 661, *прил.*, 30. 24).

Ремесленное сословное общество управляется

1. при полномъ цеховомъ устройствѣ (*27.* 35—36. 40)

а. общей ремесленной управой, состоящей изъ ремесленнаго головы и старшинъ цеховъ (уст. пром. 300);

б. цеховыми управами, состоящими изъ цехового старшины и двухъ старшинскихъ товарищей (337); малочисленные цехи могутъ поручить власть цеховой управы одному старшинѣ безъ товарищей (339);

в. старостою для денежныхъ сборовъ и его помощниками (IX. 681).

Младшій мастеръ въ каждомъ цехѣ несетъ особую повинность въ родѣ цехового пристава при цеховой управѣ или старшинѣ: онъ „долженъ ходить за управными дѣлами“ (уст. пром. 381);

г. подмастерской управой, состоящей по избранію подмастерьевъ цеха изъ подмастерскаго выборнаго и двухъ повѣренныхъ (364).

На всѣ эти должности, подъ *lit. а—г*, избраніе производится на 1 годъ [IX. 680. О столицахъ и Одессѣ *с* IX (90) 661, *прил.* 24—30].

2. По упрощенному ремесленному устройству ремесленное сословное общество управляется одною *ремесленною управою*, состоящей изъ ремесленнаго старшины и двухъ его товарищей, которые избираются на три года (уст. пром. 474).

9. Сословное собраніе въ каждомъ изъ этихъ сословій, а въ ремесленномъ также въ каждомъ цехѣ, состоитъ изъ „купцовъ“ (*27.* 20) въ купечествѣ, изъ „мѣщанъ“ города въ мѣщанствѣ, изъ „мастеровъ“ (и ремесленниковъ) въ ремесленномъ сословіи.

Въ купечествѣ и мѣщанствѣ эти общія собранія цѣлаго сословія не имѣютъ особаго наименованія; въ ремесленномъ сословіи сословныя собранія называются вообще *ремесленными сходами* (уст. пром. 356), а въ частности—*общимъ ремесленнымъ сходомъ* для всѣхъ цеховъ (ib. 357-8), *цеховыми сходами* (359) и (при упрощенномъ ремесл. устройствѣ) *ремесленнымъ сходомъ* (473).

Эти общія собранія сословія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, могутъ быть замѣнены *собраніемъ уполномоченныхъ* („выборныхъ", „депутатовъ").

Въ купечествѣ такая замѣна предусмотрѣна законодательствомъ только для обѣихъ столицъ и г. Одессы [IX (90) 661, прим. 1, прил., ст. 3].

Въ мѣщанствѣ городовъ сѣверо-западныхъ и Минской губерній общее собраніе сословія замѣнено „представительствомъ депутатовъ:" „по *одному* отъ каждыхъ 5 мѣщанскихъ дворовъ" (IX. 671).

Во *владѣльческихъ* мѣстечкахъ всѣхъ 9 западныхъ губерній мѣщ. общество можетъ просить о такой замѣнѣ (ib. прим. Изложеніе этого *примѣчанія* въ *сводѣ зак.* несогласно съ законодат. источниками).

Въ ремесленномъ обществѣ, „въ коемъ считается цеховыхъ мастеровъ болѣе 100", „общій ремесленный сходъ" и „ремесленный сходъ", по желанію общества, могутъ быть замѣнены собраніемъ депутатовъ: по 1-му на каждые пять „мастеровъ" (или ремесленниковъ. Уст. пром. 357. 473).

„Цеховые сходы" не могутъ быть замѣнены собраніемъ депутатовъ.

„Депутаты" или „выборные" въ мѣщанскомъ и ремесленномъ обществахъ избираются (не на 1 годъ, а) на три года (ib. 357. IX. 671).

Для избранія ремесленнаго головы образуется особая коллегія: изъ цеховыхъ старшинъ и по два гласныхъ отъ каждаго цеха, избираемыхъ цехомъ (уст. пром. 306).

10. Всѣ эти разряды службы въ общественныхъ сословныхъ учрежденіяхъ города возникали и образовались подъ господствомъ понятія о повинностной службѣ горожанъ въ пользу управленія городомъ, отчасти еще до 1785 г. (ср. *п. с. з.*, 1742 г. № 8504, ст. 19). Жалованная грамота городамъ 1785 г. подтвердила принципъ повинностной службы горожанъ для всѣхъ должностей *общаго* городскаго управленія и, несомнѣнно, распространила это правило также на должности въ управленіи *сословныхъ* учрежденій города; ибо разногласныя системы были бы, въ этомъ случаѣ, совершенно немыслимы, при томъ іерархическомъ подчиненіи, въ которое учрежденія сословныхъ управленій были поставлены въ отношеніи общаго городскаго управленія, и при чисто сословномъ построеніи обществ. службы въ общемъ городск. управленіи отъ 1785 г.

Городское обществ. управленіе 1785 г. измѣнилось реформою 1870 г.

Но для сословныхъ учрежденій въ городѣ и, не исключая общихъ собраній сословій, остается въ силѣ прежнее неотмѣненное правило 1. обязательнаго участія, кому слѣдуетъ, въ общихъ собраніяхъ своего сословнаго общества, и 2. обязательнаго принятія должности по сословнымъ выборамъ (*с* и особенно IX. 226, прим., и 612).

Начальный возрастъ лица для этой повинности—общій: 25-тилѣтній [IX. 597 и *с* и IX. 661 (90) прим. 1, *прил.*, 16. 19. 22];

лишь въ ремесленномъ обществѣ онъ, очевидно, сокращается до 21 года (уст.

пром. 414); въ этомъ возрастѣ лицо можетъ пріобрѣсти званіе мастера. Ремесленный голова долженъ имѣть не менѣе 26 лѣтъ отъ роду (ib. 306).

Для прекращенія повинности лица: нести сословную общественную службу въ городскихъ сословныхъ учрежденіяхъ, не установлено никакого предѣльнаго максимальнаго возраста, какъ напр. для дворянъ.

Имущественный цензъ, для права и обязанности участвовать въ общихъ собраніяхъ сословія и исполнять должности по управленію сословія, опредѣляется въ купечествѣ и ремесленномъ сословіи уже необходимымъ экономическимъ состояніемъ лица по его профессіи: званію купца или мастера, удовлетворяющимъ, разумѣется, предусмотрѣнному 597 ст. IX т. цензу, который требуется отъ горожанина для права участія въ общихъ городскихъ выборахъ по прежнему городскому общественному управленію.

Требуется ли и въ мѣщанскомъ обществѣ, для права голоса въ общемъ собраніи сословія, обладаніе тѣмъ опредѣленнымъ минимальнымъ имущественнымъ цензомъ, который указанъ въ 597 ст. IX т.? Сама по себѣ, 597 ст. IX т. безусловно убѣдительно не выручаетъ насъ; она все-таки, ближайшимъ образомъ, относится только къ праву голоса горожанина на выборахъ въ общемъ городскомъ управленіи. Но, съ другой стороны, несомнѣнно то, что все право участія въ сословно-устроенномъ общественномъ управленіи городовъ, по жалованной грамотѣ 1785 года городамъ, основано именно на имущественномъ цензѣ, совмѣстно съ личною безпорочностью лица. Этотъ смыслъ законодательства 1785 г. объ общественномъ управленіи въ городахъ вполнѣ ясный (ср. также 395 ст. *наказа* Екатерины II о составленіи новаго уложенія, 1766 г.), а поэтому и слѣдуетъ распространить условія имущественнаго ценза, установленныя для общихъ городск. выборовъ по грамотѣ 1785 г., также на право участія въ мѣщанскомъ обществ. управленіи. *с* IX (90) 661, *прил.* 16. 25.

11. Обязанные присутствовать на городскихъ сословныхъ общественныхъ выборахъ должны исполнять эту повинность; *не* исполнившіе ея подвергаются наказанію денежнымъ штрафомъ до 10 р. за каждый день отсутствія (*ул.* 1436). Законно отсутствовать можно только по опредѣленнымъ причинамъ; таковыя суть не только собственная болѣзнь и случаи смерти или тяжкой болѣзни въ семьѣ, но и неотложныя дѣла избирателя внѣ города (IX. 598). *с* и IX (90) 661, *прил.* 34. 40. 49.

Порядокъ наложенія этого штрафа не опредѣленъ, но, по аналогіи съ другими подобными законоположеніями, эта власть очевидно принадлежитъ всегда и только тому собранію, куда лицо безъ законнаго оправданія не явилось; это собраніе и дѣлаетъ оцѣнку представленнымъ оправдательнымъ доказательствамъ и постановляетъ свой безапеляціонный приговоръ съ правомъ пересмотра его, въ случаѣ представленія новыхъ оправдательныхъ обстоятельствъ; приговоръ и пересмотръ его постановляются, очевидно, согласно общему, въ подобныхъ случаяхъ, правилу—большинствомъ $^2/_3$ голосовъ (ib. ст. 6. IX. 220. *Пол. зем. учр.* 90 г. 60).

Въ обѣихъ столицахъ и въ г. Одессѣ учрежденія сословныхъ

управленій, по системѣ съ собраніями выборныхъ и съ управами, организованы особыми положеніями [IX (90) 661, прим. 1, прил.].

Установляя эти сословныя служебныя обязанности, какъ публичную повинность, обязательную для всѣхъ лицъ соотвѣтственной категоріи городскихъ обывателей, законъ сдѣлалъ (уже въ 1785 г.) слѣдующее уваженіе хозяйственнымъ интересамъ отдѣльныхъ лицъ, опредѣливъ, что „всѣ должности замѣщаются преимущественно изъ лицъ, живущихъ на мѣстѣ, кои бываютъ неотлучны по торгу и промыслу“ (IX. 601).

Но и кромѣ того, освобожденіе отъ выбора въ городскія службы постепенно превращалось, во многихъ отдѣльныхъ случаяхъ, въ особаго рода привилегію, которая даровалась извѣстнымъ категоріямъ лицъ, въ особенности — изъ купеческаго сословія, въ виду: исполненія какихъ либо почетныхъ должностей въ богоугодныхъ или учебныхъ заведеніяхъ, устроенныхъ и содержащихся въ городѣ на частныя средства благотворителей (IX. 604. 607—609), или просто состоянія въ 1 гильдіи (615). Съ введеніемъ новаго городов. положенія 1870 г. эти привилегіи потеряли свое прежнее значеніе и исканіе новыхъ подобныхъ привилегій прекратилось.

12. Окончаніе выборной службы лицомъ на какой либо сословной городской должности не освобождаетъ его отъ новаго избранія на *ту-же* или на другую равную или высшую должность— даже непосредственно на слѣдующій періодъ. Но оно можетъ всегда отказаться отъ избранія на сословную должность *низшую* чѣмъ та, которую оно когда либо раньше занимало.

Таковъ *общій* принципъ. IX. 234. 615, *п.* 3. IX (90) 661, *прил.* 22 *п.* 4.

13. Плату жалованья сословнымъ должностнымъ лицамъ: старостамъ, старшинамъ и ихъ товарищамъ, членамъ сословной управы, ремесленному головѣ: должно считать обязательною.

Въ IX. 637 сказано: „они получаютъ жалованье“... Но опредѣленіе его размѣра зависитъ отъ общества, а общественный приговоръ объ этомъ утверждается министромъ внутр. дѣлъ. Плата жалованья цеховому старшинѣ и его товарищамъ особо предусмотрѣна (уст. пром. 446).

Своимъ *старостамъ денежныхъ сборовъ* и ихъ товарищамъ общества мѣщанское и ремесленное и цехи могутъ платить вознагражденіе за расходы по письменной части, но не обязаны дѣлать этого (IX. 677).

Значеніе платимаго, по означенному выше общему правилу, жалованья городскимъ сословнымъ должностнымъ лицамъ заключается, по объясненію 677-й ст. IX-го т., въ сущности, во всѣхъ случаяхъ только въ вознагражденіи должностнаго лица за его матеріальные расходы по исполненію обязанностей на должности (*с* уже *п. с. з.* за 1742 г. № 8504, ст. 9).

Въ 677 ст. объяснено, что за „отправленіе общественной службы“ „никакой платы... не полагается“. Т. е., собственно личный трудъ служащаго не долженъ быть вознаграждаемъ, онъ составляетъ его повинность и честь. Но со службою связаны матеріальные расходы, и за нихъ должно быть отпускаемо вознагражденіе. Это обязательно, а размѣръ вознагражденія зависитъ отъ утвержденія высшаго начальства.

Двойное отступленіе отъ этого правила сдѣлано потомъ въ отношеніи старостъ денежныхъ сборовъ и ихъ товарищей, которымъ общество, съ одной стороны, даже вправѣ, по своему усмотрѣнію, отказать въ вознагражденіи матеріальныхъ издержекъ на необходимую у нихъ письменную часть. Но, съ другой стороны, общество можетъ, по своему же усмотрѣнію, назначить такое вознагражденіе въ опредѣленныхъ *штатныхъ* размѣрахъ, по $7^1/_2$ до 15 руб. сер. (прежде, въ 1838 г., 25—50 р. *ассигнаціями*; *с* 2 *п. с. з.* 12867, прил., наставл. ст. II, *п* 1) на каждую тысячу душъ, и при томъ уже безъ утвержденія правительственной власти (IX. 677 прим.).

Получаемое жалованье обязуетъ должностное лицо покрывать матеріальные расходы по службѣ изъ этого источника, и отнимаетъ у него право требовать на нихъ особаго возмѣщенія по счету.

14. Въ крестьянскомъ сословномъ управленіи,

которое имѣетъ гораздо большее значеніе для общей государственной администраціи, чѣмъ прочія сословныя управленія, повинностная служба членовъ общества поставлена нѣсколько иначе, чѣмъ въ особенности—въ другихъ податныхъ обществахъ. Два положенія здѣсь весьма существенны:

1. избраніе въ общественную должность по крестьянскому общественному управленію не служитъ препятствіемъ къ увольненію избраннаго лица въ другое сословіе или общество (*28.* 71, *п.* 5);

2. отбывшій полный срокъ службы по выбору (который не свыше 3 лѣтъ), въ сельскомъ обществѣ или волости, потомъ уже не обязанъ принимать еще другой разъ какую либо должность (общ. пол. о крест. 119).

15. Обязанность крестьянъ-*домохозяевъ* участвовать въ сельскомъ сходѣ—являться туда—въ законахъ о крестьянахъ не выражена вполнѣ ясно.

М. проч. и не указаны законныя, уважительныя причины, которыми оправдывается отсутствіе на сходѣ обязаннаго лица. Общее положеніе о крест. упоминаетъ вообще только, что крестьянинъ-домохозяинъ можетъ „прислать“ на сходъ „вмѣсто себя“ „кого либо изъ членовъ своего семейства“, т. е. съ правомъ полнаго за него представительства.

Но 1436 ст. улож. о нак. облагаетъ крестьянина штрафомъ не свыше 20 коп. за каждый день отсутствія на сходѣ сельскаго общества. Обязанность являться на сельскій сходъ, поэтому, несомнѣнна.

Оно такъ и отвѣчаетъ смыслу дѣла: сходу ввѣрены предметы управленія, которые должны быть исполнены. Своевременное собраніе схода, въ законномъ составѣ—для рѣшенія надлежащихъ дѣлъ, должно по этому охраняться обязательною повинностью домохозяевъ-крестьянъ лично или черезъ представителя присутствовать на сходѣ.

Власть: обсудить уважительность причинъ отсутствія крестьянина, лично или черезъ довѣреннаго члена своего семейства, на сходѣ и подвергнуть виновныхъ пенѣ не свыше 20 коп. за не-

исполненіе этой обязанности безъ уважительной причины: принадлежитъ не сходу, а сельскому старостѣ.

Въ числѣ предметовъ вѣдѣнія сельскаго схода такого права: налагать подобныя штрафы — нѣтъ (*с* общ пол. о крест. 51, прим. 3; и вообще ст. 51). Сельскій же староста о б я з а н ъ „наблюдать за исправнымъ крестьянами отбываніемъ всякаго рода повинностей.... мірскихъ“ (ib. 58, *п.* 6), и за маловажные проступки, совершенные подвѣдомственными ему лицами, онъ вправѣ наказывать виновныхъ также денежнымъ штрафомъ до 1 р. (64). Онъ же и предсѣдатель сельскаго схода. Съ другой стороны, на подчиненіе волостному суду дѣлъ о наложеніи штрафовъ за отсутствіе на сельскомъ сходѣ—нѣтъ никакого намека, подобно тому, какъ и вообще э т о г о р о д а штрафы не налагаются судами. По всѣмъ этимъ основаніямъ, право налагать денежныя штрафы на крестьянъ, отсутствовавшихъ на сельскомъ сходѣ, должно принадлежать дисциплинарной власти старосты—предсѣдателя схода.

16. О б я з а н н о с т ь у ч а с т і я н а в о л о с т н о м ъ с х о д ѣ, если послѣдній не совпадаетъ съ сельскимъ сходомъ (ib. 74), имѣетъ иной характеръ, чѣмъ обязанность участія на сельскомъ сходѣ.

Кромѣ (опредѣленныхъ) сельскихъ должностныхъ лицъ (ib. 71), волостной сходъ составляется изъ *выборныхъ* отъ сельскихъ обществъ. Эти выборные избираются, разумѣется, также на срокъ, а слѣдовательно тоже на 3 года, по общему положенію (ib. 117).

Выборный, конечно, обязанъ являться на засѣданіе волостнаго схода; о препорученіи настоящей обязанности или о передачѣ своего права голоса на сходѣ кому либо—не можетъ быть и рѣчи, а за неявку на волостной сходъ безъ уважительныхъ причинъ виновный въ этомъ членъ волостнаго схода подлежитъ штрафу до 20 коп. (не по усмотрѣнію схода или волостнаго суда, а также) по усмотрѣнію волостнаго старшины

(ib. ст. 78, прим.; и вообще ст. 78; ст. 84, *п.* 6; ст. 86 и *ул.* 1436, т. е.), на такихъ же основаніяхъ, какъ подобная власть предоставлена сельскому старостѣ на сельскомъ сходѣ (*32.* 15).

Обязанность п р и н и м а т ь з в а н і е „выборнаго на волостномъ сходѣ“ опредѣляется и ограничивается тѣми же правилами, какъ и обязанность принимать выборы на различныя должности въ крестьянскомъ общественномъ управленіи въ селеніи (ib. 117; *с 32.* 14).

Эта обязанность несомнѣнна, и хотя этотъ „выборный“, по совѣту законодателя, не долженъ считаться „должностнымъ лицомъ“ (ib. 112, прим. 1), онъ тѣмъ не менѣе исполняетъ с л у ж б у по выборамъ, несетъ служебный трудъ—п о в и н н о с т ь; за неисполненіе ея онъ подлежитъ денежному взысканію. Поэтому служба его должна, внѣ сомнѣнія, признаваться наравнѣ со службою должностныхъ лицъ, которая, исполненная лицомъ въ теченіи полнаго срока, освобождаетъ его уже отъ обязанности принять другой разъ выборную должность или званіе въ селеніи или волости.

17. О б я з а т е л ь н ы я д о л ж н о с т и в ъ к р е с т ь я н с к о м ъ с о с л о в н о м ъ у п р а в л е н і и, замѣщаемыя н е п р е м ѣ н н о *по выбору*,

суть должности: *волостнаго старшины*, его помощниковъ, *сельскихъ старостъ* и *волостныхъ судей*. Если общества находятъ нужнымъ назначать сверхъ того также еще особыхъ *сборщиковъ податей* и *засѣдателей волостнаго правленія*, то и они должны быть назначаемы не иначе, какъ по выбору (ib. 112).

Кромѣ того, общества могутъ назначать и другихъ *спеціальныхъ* должностныхъ лицъ на всякіе другіе предметы крестьянскаго общественнаго управленія;

законъ, въ этомъ отношеніи, примѣрно перечисляетъ должности: смотрителей магазиновъ, лѣсныхъ и полевыхъ сторожей, смотрителей богоугодныхъ и общественныхъ заведеній, волостныхъ и сельскихъ писарей и прибавляетъ для окончанія „*и т. п.*“

Рѣш. сената 12 февр. 80 г., № 1425, поэтому правильно утверждаетъ, что подъ эти „прочія тому подобныя должности“ подходятъ и всѣ другія—особо не поименованныя должности, которыя опредѣляются для наблюденія за чѣмъ либо, касающимся общественнаго интереса и требующимъ надзора со стороны общества, напр., и должность церковнаго сторожа.

Самое существенное въ этомъ правѣ общества (сельскаго и волостнаго схода): увеличивать, по своему усмотрѣнію, число должностей въ крестьянскомъ сословномъ управленіи—заключается въ томъ, что обществу предоставлено замѣщать ихъ, совершенно по своему усмотрѣнію: или по выбору, слѣд., съ обязанностью для избраннаго лица лично исполнять должность, на которую онъ избранъ, хотя бы, напр., полеваго или церковнаго сторожа, сельскаго писаря и т. д.; или по найму, въ этомъ послѣднемъ случаѣ могутъ быть назначаемы также постороннія лица (ib. 113),

18. Выборную службу въ сельскомъ и волостномъ управленіи обязаны исполнять, безъ различія должностей, всѣ члены сельскихъ обществъ мужескаго пола (а не одни лишь домохозяева ib. 114), въ возрастѣ отъ 25 до 60 лѣтъ (ib. 114 и 119), которые еще не исполняли ни одного полнаго срока общественной выборной службы, maximum котораго 3 года (ib. 117).

Приписанные къ волости сельскіе обыватели, очевидно, не несутъ обязанностей выборной службы (ib. 147, прим. 2, прил., ст. 8).

Волостнаго старшину и сельскаго старосту законъ рекомендуетъ избирать преимущественно изъ домохозяевъ; но это не обязательно (ib. 114). Волостные судьи, по реформѣ 1889 г., назначаются исключительно изъ крестьянъ-домохозяевъ не моложе 35 лѣтъ (врем. прав. о вол. судѣ, 89 г., ст. 3).

Лица, отслужившія въ общественныхъ должностяхъ положенный

имъ срокъ, не могутъ быть вновь избираемы помимо ихъ на то согласія, не только безъ перерыва службы, но и вообще на будущее время. Рѣш. сен. 7 дек. 88 г. № 5584, и общ. пол. о крест. 117.

Полный срокъ службы по выбору, по общему правилу, есть трехлѣтній.

Онъ имѣетъ безусловную силу для тѣхъ выборныхъ должностей крестьянскаго обществ. управленія, которыя обязательны: т. е. для должностей волостнаго старшины и его помощниковъ, сельскаго старосты, волостныхъ судей по реформѣ 1889 г. и для засѣдателей волостныхъ правленій (ib. 117. 112). Для сборщиковъ податей срокъ службы ограничивается однимъ годомъ (117).

Этихъ сроковъ общество не можетъ измѣнять.

Такому ясному положенію закона и не противорѣчитъ рѣш. сен. 7 дек. 88 г. № 5584; ср. *Горемыкин'а* „сводъ узакон. и распор. правит. объ устр. сельск сост.“, *т.* I, стр. 85, ст. 117, *тезисъ 1.*

Для прочихъ должностей, на которыя общество можетъ назначать, либо по выбору—однообщественниковъ, на положеніи повинности, либо по вольному найму даже—постороннихъ лицъ, *обществу*, очевидно, принадлежитъ право ограничить срокъ службы меньшимъ періодомъ времени, чѣмъ 3 года; но исполненіе службы въ такой меньшій срокъ, во всякомъ случаѣ, считается для служившаго за полный срокъ отбытой общественной службы.

Такое объясненіе вопроса министерствомъ внутр. дѣлъ и сенатомъ совершенно согласно со смысломъ законодательства и съ существомъ дѣла (Рѣш. сен. 7 дек. 88 г. № 5584).

19. Въ отличіе отъ сословныхъ собраній другихъ состояній, сельскій и волостной сходы вправѣ освободить избранное на общественную службу лицо отъ поступленія на свою должность, или исполняющаго ее уже — отъ продолженія таковой, если сходъ къ тому найдетъ уважительныя причины; усмотрѣть эти причины въ тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ совершенно зависитъ отъ схода, котораго законъ, въ этомъ случаѣ, никакъ не ограничиваетъ.

Но, разумѣется, прерванный, т. обр., срокъ службы уже не принимается въ счетъ выслуги полнаго срока выборной крестьянской службы.

Лицо, не имѣвшее обязанности принять избранія на должность, но принявшее его, обязано, конечно, прослужить весь срокъ, на который оно избрано, если сходъ не пожелаетъ освободить его раньше.

20. Права на жалованье и вознагражденіе за матеріальные расходы — сельскія и волостныя должностныя лица, служащія по выбору (кромѣ волостныхъ судей въ губерніяхъ съ земскими участковыми начальниками), не имѣютъ. „Назначеніе жалованья или

инаго вознагражденія“ имъ и опредѣленіе его размѣра совершенно зависятъ отъ усмотрѣнія схода (ib. 123). Служащіе по выборамъ имѣютъ, по праву, только ту матеріальную выгоду, что „на время ихъ службы они увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество“ (124, *п.* 1).

Волостнымъ судьямъ въ губерніяхъ съ земскими участковыми начальниками обязательно назначается жалованіе — изъ волостныхъ суммъ; но размѣръ этого жалованья, не свыше 60 руб. въ годъ, опредѣляетъ уѣздный съѣздъ. IX, особ. прил. I (прод. 91 г.), 93, *прил.* 7.

§ 33. Обязанности подданныхъ.

Вспомогательныя личныя повинности.

1. Къ этому виду повинностей принадлежатъ тѣ обязанности подданныхъ, которыми они должны содѣйствовать задачамъ отправленія правосудія и охраненія безопасности въ государствѣ. Болѣе постоянное практическое значеніе принадлежитъ первымъ изъ нихъ.

Въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, по требованію и вызову судебныхъ (и другихъ предварительно-исполняющихъ ихъ функціи) властей, подданный долженъ исполнять обязанности *свидѣтеля*, *понятаго*, *окольнаго* и *свѣдущаго* человѣка. Онъ долженъ явиться къ тому мѣсту, куда онъ вызывается, въ указанное повѣсткою время, и дать свое показаніе или объясненіе, которыя требуются, обыкновенно подъ присягою. За неисполненіе этой повинности виновный подвергается штрафу и м. б. вызываемъ вторично, а въ угол. дѣлахъ свидѣтель, въ этомъ случаѣ, даже м. б. подвергнутъ приводу къ мѣсту, куда онъ вызванъ, для исполненія требуемой отъ него повинности. Въ извѣстныхъ случаяхъ, исполняющій такія обязанности пріобрѣтаетъ право на опредѣленное вознагражденіе.

Повинность свидѣтеля.

2. „Никто не имѣетъ права отказываться отъ свидѣтельства“ по требованію суда въ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлахъ (*у. г. с.* 83. 370; *у. у. с.* 641. 643. 722) и по требованію судебнаго слѣдователя (*у. у. с.* 438). Эта обязанность равная для лицъ обоего пола и всякаго возраста; въ гражданскомъ процессѣ она начинается для дѣтей съ семилѣтняго возраста (*у. г. с.* 85. 372); въ уголовномъ процессѣ такой предѣльный возрастъ не указанъ.

Получивши повѣстку судебнаго мѣста или слѣдователя, лицо должно явиться въ то мѣсто и къ тому времени, дню и часу, какъ требуетъ

повѣстка. Вызовъ можетъ послѣдовать какъ въ мѣсто пребыванія судебнаго засѣданія, или камеру судебнаго слѣдователя, такъ и по удобности, въ виду обстоятельствъ дѣла или мѣстожительства свидѣтелей, въ другое мѣсто.

Опредѣленные разряды должностныхъ лицъ, а, равн. обр., и всѣ другія, получившія повѣстку о вызовѣ ихъ свидѣтелями, могутъ, по причинѣ болѣзни, просить о допросѣ ихъ въ мѣстѣ своего служенія или жительства (*у. г. с.* 88. 89. 93. 380. *у. у. с.* 41. 65. 67. 433. 439. 581, прим. 1). Кромѣ того, вызваннымъ въ опредѣленное мѣсто свидѣтелямъ, вообще, предоставляется право просить, по причинѣ далекаго пути къ мѣсту вывоза, вызвавшее ихъ учрежденіе, чтобы требуемое отъ нихъ свидѣтельское показаніе было съ нихъ снято въ мѣстѣ ихъ пребыванія. Даже вызванный свидѣтель вправѣ, безъ другихъ оправдательныхъ причинъ, не явиться по вызову судебной власти, — просто по причинѣ отдаленнаго разстоянія его мѣстожительства отъ мѣста, куда онъ вызванъ. А судебная власть, нуждаясь въ его показаніи, должна въ такомъ случаѣ допросить его въ болѣе удобномъ для него мѣстѣ.

Во всякомъ же случаѣ вызванный свидѣтель долженъ прислать въ вызвавшее его учрежденіе свое объясненіе о томъ, что онъ, по отдаленности разстоянія, не можетъ прибыть въ назначенное мѣсто.

Эта „отдаленность разстоянія“ отъ мѣста жительства свидѣтеля до мѣста суда опредѣляется различно въ разныхъ судебныхъ мѣстахъ и дѣлахъ.

Къ мировому судьѣ, по всѣмъ дѣламъ, свидѣтель обязанъ явиться, если онъ живетъ въ томъ же мировомъ округѣ, а изъ другаго мироваго округа онъ не обязанъ явиться: въ гражданскомъ процессѣ — если разстояніе отъ мѣстожительства свидѣтеля до мѣста, куда онъ вызванъ, „отдаленное“ (*у. г. с.* 94), въ уголовномъ процессѣ — если это разстояніе далѣе 15 верстъ [*у. у. с.* (90), ст. 69].

Minimum „отдаленнаго разстоянія“ по 94 ст. *у. г. с.*, очевидно, также не долженъ быть меньше 15 верстъ; такая норма принята и для суда у земскаго начальника. *с* слѣдующій отдѣлъ.

Къ земскому участковому начальнику и городскому судьѣ вызванный свидѣтель, безъ другихъ уважительныхъ причинъ, можетъ не явиться, если онъ живетъ въ другомъ земскомъ или городскомъ судебномъ участкѣ, на разстояніи отъ мѣста, куда онъ вызванъ, свыше 15 верстъ (суд. уст., правила объ уст. суд. части въ мѣстн., гдѣ ввд. пол. зем. нач., разд. II ст. 63. 189).

Въ уѣздный съѣздъ, по гражд. дѣламъ, вызванный свидѣтель обязанъ явиться, если онъ отъ мѣста засѣданія съѣзда живетъ не дальше 25 верстъ (ib. 121).

О подобномъ ограниченіи свидѣтельской обязанности въ уголовныхъ дѣлахъ въ уѣздномъ съѣздѣ настоящія *правила* ничего не упоминаютъ, но ввиду тож-

дества цитированныхъ выше 63 и 189 статей сихъ правилъ, — 121-ую ст. правилъ слѣдовало бы, быть можетъ, также распространить на уголовные процессы въ уѣздныхъ съѣздахъ; *с* ib. ст. 1.

Въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (*v. у. г. с.* 777): въ *гражданскомъ процессѣ*, вызванный въ судъ свидѣтель, живущій на разстояніи далѣе 25 верстъ отъ города, гдѣ находится судъ, „можетъ просить“ о допросѣ его въ мѣстѣ его жительства (ib. 382); въ *уголовныхъ дѣлахъ* „отъ явки въ судъ“ для свидѣтельскаго показанія „освобождаются“ лица, „живущія въ другомъ судебномъ округѣ и при томъ въ такой отдаленности, что имъ, безъ особеннаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно“ (*у. у. с.* 642, *п.* 2).

Оцѣнка дѣйствительной наличности такого затрудненія для свидѣтеля, далеко живущаго отъ мѣста судебнаго засѣданія, явиться въ него — предоставлено свободному усмотрѣнію суда (рѣш. уг. касс. деп. $^{69}/_{735}$).

Судопроизводство у уѣздныхъ членовъ окружнаго суда совершается по правиламъ производства гражд. и угол. дѣлъ у мироваго судьи (правила объ устр. суд. части въ мѣстн., гдѣ введ. пол. зем. нач., разд., I. 30).

Свидѣтель можетъ быть вызываемъ въ судъ и къ слѣдователю по одному и тому же дѣлу столько разъ, какъ оно окажется нужнымъ, и обязанъ оставаться въ засѣданіи суда по дѣлу столько времени, какъ судъ потребуетъ.

Впрочемъ, слѣдователь назначаетъ „для явки свидѣтелей, по возможности время, въ которое они свободны отъ занятій“ (*у. у. с.* 437).

Сколько времени, съ назначеннаго часа прибытія свидѣтеля въ камеру судеб. слѣдователя, на свидѣтелѣ остается обязанность, не отлучаясь съ мѣста, куда онъ вызванъ, ждать начала допроса — судебные уставы не предусматриваютъ. 441 ст. уст. угол. судопр. не разрѣшаетъ этого вопроса.

3. За неявку, для дачи свидѣтельскаго показанія по судебному дѣлу, въ назначенное время и мѣсто, виновный, если повѣстка о вызовѣ ему была доставлена, подвергается *въ первый разъ* денежному штрафу.

Въ мировыхъ учрежденіяхъ и у земскаго участковаго начальника этотъ штрафъ составляетъ: въ *гражд. процессѣ* не болѣе 5 руб., въ *уголов. дѣлахъ* не болѣе 25 руб., смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля.

[*у. г. с.* 91. *у. у. с.* (прод. 90 г.) 69 и суд. уст., прод. 90 г., правила объ устр. судеб. части въ мѣстн., гдѣ введ. пол. зем. нач. 63. 189].

Въ окружномъ судѣ (и судебной палатѣ), по *гражданскимъ* дѣламъ, этотъ штрафъ составляетъ отъ 50 к. до 25 р. (*у. г. с.* 383, также смотря по важности дѣла и состоянію свидѣтеля).

Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ, неявившемуся свидѣтелю посылается вторичная повѣстка; а за неявку, также и въ этотъ разъ, свидѣтель, получившій повѣстку, подвергается *вторично* денежному штрафу.

Максимальные размѣры его такіе же, какъ и за неявку въ первый разъ, только у земскаго начальника онъ можетъ быть увеличенъ въ гражд. процессѣ до 10 руб. (суд. уст., прод. 90 г., правила, ст. 63).

Но послѣ такого двукратнаго оштрафованія свидѣтеля за неявку къ судебному разбирательству въ приведенныхъ случаяхъ, законъ, видимо, уже оставляетъ его въ покоѣ, за однимъ исключеніемъ: право распорядиться о приводѣ въ судъ двукратно за неявку оштрафованнаго свидѣтеля предоставлено мировому судьѣ по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, за которыя въ законѣ положено тюремное заключеніе [*у. у. с.* (90), 69].

Судебный слѣдователь штрафуетъ неявившагося свидѣтеля въ 1-й разъ денежнымъ взысканіямъ не свыше 50 р., вызываетъ его во второй разъ, а если онъ и во второй разъ не явится, безъ законной къ тому причины, слѣдователь обязанъ подвергнуть его *приводу къ слѣдствію* (*у. у. с.* 438), повторяя и наложеніе денежнаго штрафа

такъ 438-ую ст. должно толковать по аналогіи съ 69 ст. *у. у. с.* (прод. 90 г.).

Въ окружномъ судѣ, въ *уголовномъ* процессѣ, неявившійся въ судъ, безъ законныхъ причинъ, свидѣтель наказывается 1. штрафомъ не свыше ста рублей, и 2. если, кромѣ того, по предполагаемому значенію его показанія, отъ его неявки послѣдовала отсрочка засѣданія по дѣлу, то на виновнаго въ этомъ свидѣтеля возлагается еще и *а.* платежъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія вызваннымъ въ судъ лицамъ, и *б.* по усмотрѣнію суда, ему или повторяется вызовъ черезъ повѣстку, или дѣлается распоряженіе о приводѣ его въ судъ къ назначенному времени (*у. у. с.* 641. 643).

4. Штрафу и приводу въ судъ неявившійся въ судъ по полученіи повѣстки свидѣтель не подвергается, если онъ для неявки имѣлъ „*уважительныя оправданія*“, представилъ ихъ въ судъ и судъ ихъ призналъ. Въ этомъ случаѣ первая повѣстка или первый вызовъ вовсе не идетъ въ счетъ для исчисленія числа разовъ вызова свидѣтеля въ судъ.

Судебное мѣсто, за исключеніемъ уголовныхъ засѣданій окружнаго суда и судебнаго слѣдователя, не стѣснено въ свободной оцѣнкѣ „уважительныхъ оправданій“, по которымъ свидѣтель не явился въ судъ. Окружной же судъ и судебный слѣдователь оправдываютъ неявившагося свидѣтеля только по опредѣленнымъ „законнымъ причинамъ“ (*у. у. с.* 438. 642), которыя уставомъ перечислены.

По смыслу дѣла, конечно, надо утверждать, что всѣ судебныя мѣста, освобождающія неявившагося свидѣтеля отъ штрафа—по „уважительнымъ оправданіямъ“, обязаны руководствоваться „законными причинами“, указанными въ 438 и 642-ой статьяхъ уст. угол. судопр., какъ *minimum*'омъ „уважительныхъ оправданій“ для неявки свидѣтеля въ судъ.

Право оштрафованнаго за неявку къ судебной власти свидѣтеля:

назначаемомъ ему возмѣщеніи расходовъ по явкѣ къ свидѣтельскому показанію.

Впрочемъ системы уплаты и расчета вознагражденія свидѣтелямъ въ уголовномъ и гражданскомъ процессѣ различны.

Въ уголовномъ процессѣ (въ мировыхъ и общихъ судебныхъ мѣстахъ и на предварительномъ слѣдствіи) свидѣтель пріобрѣтаетъ право на вознагражденіе лишь „въ случаѣ призыва его на разстояніе болѣе 15 верстъ“ (*у. у. с.* 193. 979);

это же правило должно также примѣнить къ судебнымъ засѣданіямъ земскаго начальника, городскаго судьи и уѣзднаго съѣзда, для которыхъ нѣтъ особаго постановленія по этому вопросу. Перечисленіе ссылокъ въ 189-й ст. *правилъ* объ устр. суд. части въ мѣстн., гдѣ выд. пол. зем. нач., ясное дѣло, намѣренно исключаетъ примѣненіе 68-й ст. *„правилъ“*—въ угол. процессѣ у земскаго начальника и городскаго судьи.

Въ гражданскомъ процессѣ нѣтъ такого ограниченія.

И расчетъ свидѣтельскаго вознагражденія въ гражд. процессѣ вообще щедрѣе въ пользу выгодъ свидѣтеля, чѣмъ въ уголовномъ.

Въ *гражданскихъ дѣлахъ*: въ мировыхъ учрежденіяхъ, у земскаго участковаго начальника и городскаго судьи и въ уѣздномъ съѣздѣ—свидѣтель можетъ получить всего вознагражденія не больше 1 рубля въ день (*у. т. с.* 104; учр. суд. уст. *правила* разд. II ст. 68. 121), а въ общихъ судебныхъ мѣстахъ вознагражденіе свидѣтелю „за отвлеченіе отъ занятій составляетъ отъ 25 к. до 3 руб., за все время (*у. т. с.* 861). Цифру вознагражденія въ этихъ размѣрахъ судья или предсѣдатель опредѣляетъ безапелляціонно (*у. т. с.* 408), „сообразуясь съ цѣною рабочихъ дней и другими мѣстными обстоятельствами“ (ib. 104. 861. суд. уст., прод. 90 г., *правила* 68). Но кромѣ того, въ гражданскомъ процессѣ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, свидѣтели, вызываемые изъ мѣста ихъ жительства внѣ черты города или посылаемые судомъ за черту города для осмотра на мѣстѣ, имѣютъ право на возмѣщеніе путевыхъ издержекъ „по 10 коп. за версту въ оба пути“ (ib. 862).

Въ *уголовномъ процессѣ* (въ мировыхъ учрежденіяхъ, у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уѣздныхъ членовъ окружнаго суда и въ общихъ судебныхъ мѣстахъ) и на предварительномъ слѣдствіи свидѣтель, прибывшій далѣе 15 верстъ съ мѣста жительства, получаетъ: „путевыхъ издержекъ“ по 3 коп. за версту въ каждый конецъ или плату за билетъ въ III-мъ классѣ на желѣзной дорогѣ *и* „суточныхъ денегъ по 25 коп. за каждый день отлучки изъ мѣста жительства“ (*у. у. с.* 193. 979);

никакого вознагражденія за отвлеченіе отъ занятій свидѣтелю здѣсь не полагается, а цифры возмѣщенія расходовъ на путь и содержаніе установлены точно и исключаютъ всякое измѣненіе ихъ по усмотрѣнію суда.

Вознагражденіе, путевыя издержки и суточныя деньги назначаются свидѣтелю только по его о томъ ходатайству, которое онъ долженъ словесно заявить допрашивающему его судьѣ или слѣдователю по

Свидѣтели евангелическаго вѣроисповѣданія допускаются къ присягѣ на судѣ не раньше, пока они не конфирмованы (*у. у. с.*, прод. 90, ст. 706, *п.* 4).

Отъ присяги освобождаются, но показанія считаются какъ данныя подъ присягою, съ одинаковою уголовною отвѣтственностью — въ случаѣ ихъ лживости, 1. христіанскіе священнослужители и монашествующіе, и 2. лица, принадлежащія къ вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги (ib. 712).

Кромѣ того, законъ указываетъ цѣлый рядъ обстоятельствъ, по которымъ въ гражданскомъ и угол.вномъ процессахъ лицо или вовсе не допускается къ свидѣтельскому показанію (въ гражданск. процессѣ такихъ случаевъ больше), или лишь безъ привода къ присягѣ (въ гражданскомъ процессѣ только дѣти отъ 8—14 лѣтъ);

у. т. с 84. 86, 371-3, *у. у. с.* 93. 95. 96. 704. 706. 707.

Дача свидѣтельскаго показанія лишь послѣ торжественнаго привода къ присягѣ полагается по закону, какъ общее правило, также на судѣ у мироваго судьи, и лишь „за отсутствіемъ священника“ въ мѣстѣ засѣданія, мировой судья допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги, но „отбирая отъ нихъ подписку“, что „они все показанное ими, въ случаѣ требованія которой либо изъ сторонъ, готовы подтвердить подъ присягой“ (*у. т. с.* 95. *у. у. с.* 98).—У земскаго участковаго начальника и городскаго судьи „свидѣтели допрашиваются безъ присяги“, но съ обязательствомъ, „въ случаѣ надобности, подтвердить показаніе присягою“. А усмотрѣть эту надобность—зависитъ отъ земск. начальника или гор. судьи (суд. уст., прод., 90 г., *правила*, разд. 2, ст. 57. 187).

Объ обязательномъ допросѣ свидѣтелей въ уѣздномъ съѣздѣ подъ присягою, закономъ 29 дек. 1889 г., ничего не предусмотрѣно. *с у. у. с.* 163.

7. „Устранить себя вовсе отъ свидѣтельства могутъ“, „мужъ или жена подсудимаго, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья и сестры“ (*у. у. с.* 94. 705), а въ гражданскомъ процессѣ также „лица имѣющіе выгоду отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны“ (*у. т. с.* 83. 370).

8. Обязанность свидѣтеля есть повинность въ пользу цѣлей правосудія въ государствѣ. Но поводомъ къ ней служатъ или споры людей о ихъ взаимныхъ правахъ, или недозволенныя дѣйствія людей, и исполненіе свидѣтельской обязанности есть случайная личная повинность, безъ равномѣрнаго распредѣленія между обывателями. Этими соображеніями мотивируется то господствующее и въ нашемъ законодательствѣ правило, что повинность свидѣтеля должна быть оплачиваема, за счетъ той или другой стороны въ процессѣ, не исключая казны, но лишь въ размѣрѣ самыхъ необходимыхъ расходовъ и минимальныхъ убытковъ, которые вызванный свидѣтель, по необходимости, несетъ, прибывая въ засѣданіе суда („путевыя издержки“) и теряя время въ ущербъ своихъ занятій („отвлеченіе отъ занятій“).

И наше законодательство стоитъ на этой точкѣ зрѣнія. Ни по званію, ни по занятію свидѣтеля оно не дѣлаетъ никакого различія въ

обжаловать такое опредѣленіе въ апелляціонномъ или кассаціонномъ порядкѣ—въ нашемъ законодательствѣ мало разработано.

Законъ прямо дозволяетъ приносить жалобы на *такія* опредѣленія окружнаго суда въ уголовномъ процессѣ (жалоба приносится судебной палатѣ, *у. у. с.* 894) и судебнаго слѣдователя (жалоба приносится въ окружной судъ, ib. 492-3). Право подавать кассаціонныя жалобы на такія опредѣленія съѣзда мировыхъ судей въ гражд. и угол. процессахъ, а окружнаго суда по гражданскимъ дѣламъ—отвергнуто сенатомъ (рѣш. гражд. касс. деп. 82/62 и рѣш. угол. касс. деп. 78/1).

Но необходимо признать, что кассаціонная жалоба можетъ быть подана, на общемъ основаніи, на всѣ опредѣленія судебныхъ мѣстъ о наложеніи штрафа за неявку свидѣтеля, а апелляціонная — на такія-же опредѣленія мировыхъ и городскихъ судей, уѣздныхъ членовъ окружнаго суда и земскихъ участк. начальниковъ, если штрафъ превышаетъ 15 руб. Причемъ подобная аппелляціонная жалоба, очевидно, во всѣхъ случаяхъ, должна основываться на оспариваніи правильной оцѣнки судомъ „уважительныхъ оправданій“ и „законныхъ причинъ“ неявки свидѣтеля въ судъ, а не на просьбѣ объ одномъ лишь пониженіи высшей инстанціей назначеннаго судьею штрафа, ибо этотъ штрафъ есть наказаніе дисциплинарное.

5. На судѣ свидѣтель долженъ „показать сущую о всемъ правду и не утаить ничего ему извѣстнаго“ (*у. у. с.* 713. 718); „онъ не можетъ отказаться отъ дачи отвѣтовъ на вопросы, клонящіеся къ обнаруженію противорѣчія въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, или же съ показаніями другихъ свидѣтелей“ (ib. 722).

За неправильное исполненіе своей свидѣтельской обязанности на суд̀ѣ—ложное показаніе или завѣдомую утайку извѣстнаго ему—виновный въ этомъ подвергается строгимъ наказаніямъ (*ул.* 236 слѣд.). Но свидѣтель не обязанъ отвѣчать на судѣ на вопросы, уличающіе его самого въ какомъ бы то ни было преступленіи (*у. у. с.* 722).

За свои показанія на предварительномъ слѣдствіи свидѣтель не подлежитъ дѣйствію положеній о ложномъ показаніи на судѣ (ib. 443), исключая особенныхъ случаевъ, когда слѣдователь допрашиваетъ свидѣтеля подъ присягою (ib. 442).

6. Раньше дачи своихъ показаній на судѣ свидѣтель, которому исполнился 14-ти-лѣтній возрастъ, приводится къ присягѣ въ томъ, что онъ по дѣлу покажетъ всю правду. Православные приводятся къ этой присягѣ священникомъ (id. 713), а неправославные присягаютъ по обряду своей вѣры передъ духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія (ib. 711. 714); но если такого духовнаго лица по вѣроисповѣданію неправославнаго свидѣтеля не окажется въ мѣстѣ засѣданія суда — то свидѣтель приводится къ присягѣ предсѣдателемъ суда (ib. 715),

но всѣ христіане имѣютъ, разумѣется, право присягать вмѣстѣ съ православными.

окончаніи допроса (*у. і с.* 407. *у. у. с.* 192. 987), у земскаго начальника и городскаго судьи до постановленія рѣшенія по дѣлу (суд. уст., прод. 90, *правила* разд. II. 68).

Обязанность понятыхъ.

9. Особые разряды свидѣтелей представляютъ понятые и окольные люди. Понятые могутъ быть вытребованы, по мѣрѣ надобности, полицейскими и судебными органами. Обязанность эта лежитъ только на лицахъ мужескаго пола. „Приглашенный" къ исполненію обязанности понятаго д о л ж е н ъ явиться. За неявку онъ подлежитъ штрафу.

Изъ с у д е б н ы х ъ о р г а н о в ъ мировой судья и съѣздъ мировыхъ судей (*у. і. с.* 120. *у. у. с.* 108), судебный слѣдователь (*у. у. с.* 320. 364), а также земскіе участковые начальники и городскіе судьи и уѣздные съѣзды (суд. уст., прод. 90 г., *правила*, 77 и 191) и уѣздные члены окружныхъ судовъ (ib. *правила*, ст. 30), въ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлахъ—въ извѣстныхъ случаяхъ, обязаны вызвать не менѣе двухъ понятыхъ или достовѣрныхъ свидѣтелей (*у. і. с.* 120 и проч.) при производствѣ осмотровъ, освидѣтельствованій и обысковъ. Понятые обязаны сопутствовать этимъ органамъ при исполненіи означенныхъ дѣйствій и удостовѣрить своею подписью правильность протокола по нимъ, а, въ подлежащемъ случаѣ, оговорить, въ чемъ письменный актъ составленъ несогласно съ дѣйствительностью.

Понятой к ъ п р и с я г ѣ н е п р и в о д и т с я. Законъ также не ограничиваетъ приглашенія понятыхъ опредѣленнымъ минимальнымъ возрастомъ лица. Но, очевидно, что для этой обязанности могутъ быть вызываемы только люди взрослые — „достовѣрные" (*у. і. с.* 120). И, кромѣ того, въ уголовныхъ дѣлахъ, законъ точно перечисляетъ опредѣленные разряды лицъ, которыхъ должно „преимущественно" призывать понятыми, а именно: хозяевъ домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній или ихъ управляющихъ, землевладѣльцевъ, волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ или церковныхъ старостъ (*у. у. с.* 109. 320. суд. уст., прод. 90 г., *правила*, 192), какъ „лицъ, пользующихся общественнымъ довѣріемъ" (*у. у. с.* 320).

Понятые приглашаются изъ „ближайшихъ жителей" того мѣста или мѣстности, гдѣ они нужны (ib.). Н е я в и в ш і й с я безъ законной причины къ исполненію обязанности понятаго подвергается денежному штрафу: въ уголовныхъ дѣлахъ не свыше 25 руб. (*у. у. с.* 114. 323; суд. уст., прод. 90 г., *правила*, ст. 197), а въ гражданскихъ, наравнѣ съ свидѣтелями, не свыше 5 руб. Но онъ вторично не вызывается вслѣдствіе неявки по вызову въ первый разъ.

В о з н а г р а ж д е н і я понятымъ, какъ лицамъ изъ числа ближайшихъ жителей того мѣста или той мѣстности, куда они вызваны: въ уголовныхъ дѣлахъ — не полагается, подобно тому какъ оно въ такихъ

случаяхъ и не назначается свидѣтелямъ (*у. у. с.* 192. 978. 978[1]. 978[2]. 979), а въ гражданскихъ дѣлахъ—оно должно быть имъ назначаемо наравнѣ съ свидѣтелями.

10. Органы полиціи могутъ вызывать понятыхъ:

1. наравнѣ съ судебною властью, въ тѣхъ случаяхъ, когда они исполняютъ: или по порученію мироваго судьи и земскаго начальника или городскаго судьи (*у.у.с.* 106; суд. уст., 90 г., прод. *прав.* 191), или вмѣсто отсутствующаго судебнаго слѣдователя (*у. у. с.* 258. 261): обыски, выемки, осмотры и освидѣтельствованія по уголовнымъ дѣламъ.

Но назначеніе штрафа за неявку къ исполненію обязанности понятаго, и въ этихъ случаяхъ, предоставлено, несомнѣнно, судьѣ или слѣдователю, по принадлежности, которому дѣло передается. Органы полиціи дѣйствуютъ здѣсь только вспомогательно, но, и кромѣ того, вообще не имѣютъ права налагать какія либо штрафы.

2. Уѣздное полицейское управленіе и его органы вправѣ вызывать понятыхъ отъ ближайшихъ къ данному мѣсту селеній для оказанія помощи опредѣленнымъ исполнительнымъ полицейскимъ дѣйствіямъ: въ преслѣдованіи воровъ и разбойниковъ, сопровожденіи взятыхъ подъ стражу въ уѣздѣ арестантовъ въ городъ, принятіи мѣръ противъ распространенія пожара полей, лѣсовъ, саранчи и при наводненіяхъ [II (1) 1429]. *с 33.* 16.

Вызванныхъ по такимъ полицейскимъ дѣламъ понятыхъ не должно, безъ крайней надобности, задерживать больше дня. Вознагражденія имъ никакого не указано. Повинность этихъ понятыхъ лежитъ исключительно на „сельскихъ обывателяхъ". За неявку по требованію полиціи, они могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности, или судебнымъ порядкомъ—по 29 ст. уст. нак. (штрафъ не свыше 50 р.), или къ дисциплинарной — по распоряженію сельскаго старосты, волостнаго старшины или правительств. крестьянскихъ властей.

Обязанность окольныхъ людей.

11. „При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія общія судебныя мѣста могутъ назначить особое дознаніе черезъ окольныхъ людей на мѣстѣ нахожденія предмета спора (*у. г. с.* 412). Окольные люди допрашиваются также, какъ свидѣтели, и подъ присягою (*у. г. с.* 436). Различіе окольныхъ людей отъ обыкновенныхъ свидѣтелей заключается въ томъ, что стороны на нихъ не ссылаются поименно, а что они вообще назначаются, изъ составляемаго, для каждаго случая, списка домохозяевъ и другихъ старожиловъ той мѣстности (ib. 416),—по жребію и въ опредѣленномъ числѣ 6 –12 лицъ (429), если стороны сообща не согласятся на другой способъ назначенія (420. 424).

Въ уголовномъ процессѣ, на предварительномъ слѣдствіи, судебный слѣдователь можетъ „производить особое на мѣстѣ дознаніе черезъ окольныхъ людей для полученія „свѣдѣній о занятіяхъ, связяхъ,

образѣ жизни обвиняемаго" (*у. у. с.* 454). „Окольные люди и здѣсь допрашиваются подъ присягою, съ соблюденіемъ общихъ правилъ, установленныхъ для допроса свидѣтелей" (466). Окольные люди назначаются по жеребью, изъ „списка домохозяевъ и старшихъ въ семействѣ лицъ, жившихъ въ одномъ околоткѣ съ обвиняемымъ" (457. 461), и въ числѣ 6—12 лицъ (461. 464).

Для такой же надобности, въ уголовныхъ дѣлахъ, также и мировому судьѣ, земскому начальнику и городскому судьѣ, съѣздамъ мировыхъ судей и уѣздному должно предоставить право производить дознаніе черезъ окольныхъ людей лично или черезъ посредство полиціи, аналогично осмотрамъ, обыскамъ и т. п. (*у. у. с.* 106).

Дознаніе черезъ окольныхъ людей есть „повальный обыскъ"; оно не воспрещено законами для разъясненія дѣла по уголовному обвиненію въ мировыхъ учрежденіяхъ, а поэтому его должно считаться дозволеннымъ, какъ существенное доказательство въ подлежащихъ случаяхъ. Съ этимъ выводомъ не согласенъ угол. касс. деп. сената въ рѣш. 68 г. № 923.

Окольные люди суть свидѣтели бывшихъ до ихъ допроса обстоятельствъ (*у. і. с.* 436; *у. у. с.* 466); и когда избранные или назначенные по жеребью окольные люди необходимы для разъясненія дѣла, они обязаны явиться къ допросу, по вызову компетентной власти; а поэтому, за неявку они должны быть подвергнуты штрафу въ такомъ же размѣрѣ, какъ оному подлежатъ неявившіеся къ допросу прочіе свидѣтели на судѣ, но лишь съ тою разницею, что вызовъ имъ не повторяется (что дѣлается прочимъ свидѣтелямъ), потому что (въ отличіе отъ прочихъ свидѣтелей) они могутъ быть замѣнены другими лицами изъ общаго списка окольныхъ людей.

Право на вознагражденіе должно быть предоставлено окольнымъ людямъ наравнѣ съ свидѣтелями, но въ уголовномъ процессѣ имъ вовсе не придется получать такового по близости мѣста вызова.

Обязанность свѣдущихъ людей на судѣ.

12. Если „для разсмотрѣнія и оцѣнки" судомъ предмета спора „необходимы особыя (ученыя, техническія или хозяйственныя) свѣдѣнія" [*у. і. с.* 122. 515. суд. уст. (90), *прав.* 78], или для уразумѣнія встрѣчающихся въ дѣлѣ обстоятельствъ необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи (*у. у. с.* 112. 325. суд. уст., прод. 90 г., *правила* 194): судебныя мѣста всѣхъ разрядовъ и инстанцій и судебный слѣдователь требуютъ заключенія свѣдущихъ по дѣлу людей, т. наз. *экспертовъ* (ib.), которыхъ судебная власть вызываетъ повѣсткою.

Исполненіе этого требованія экспертами, въ назначенномъ мѣстѣ и къ опредѣленному сроку, обязательно. Явиться по вызову повѣсткою суда или слѣдователя должны всѣ, приглашенныя въ качествѣ экспертовъ, лица обоего пола. Но принять на себя изслѣдованіе по предло-

женной экспертизѣ обязаны только тѣ лица, „которыя по своему званію, ремеслу или занятію предполагаются имѣющими особыя свѣдѣнія“ (*у. т. с.* 520). Отказаться отъ исполненія порученія и даже самой явки въ судъ по повѣсткѣ вызванное лицо можетъ „по тѣмъ же причинамъ (напр., вслѣдствіе отдаленнаго разстоянія), которыя его освобождаютъ отъ обязанности быть свидѣтелемъ“ (*у. т. с.* 520).

По общему правилу, въ общихъ судебныхъ мѣстахъ заключеніе экспертовъ въ гражданскихъ дѣлахъ должно быть изложено письменно, съ объясненіемъ тѣхъ доводовъ, на коихъ оно основано (ib. 525). Если же вызванный экспертъ вовсе не явится къ сроку, или откажется отъ дачи экспертизы, или, принявши предложеніе, не явится къ изслѣдованію, или не представитъ заключенія въ назначенный срокъ, не имѣя, во всѣхъ этихъ случаяхъ, законныхъ оправдательныхъ причинъ—онъ подвергается денежному наказанію (*у. т. с.* 528), не свыше опредѣленной суммы: 25 руб.,

а въ гражданскихъ дѣлахъ у земскаго начальника, городскаго судьи и въ уѣздномъ съѣздѣ — и, по аналогіи, также въ мировыхъ учрежденіяхъ—наравнѣ съ свидѣтелями: не свыше 5 руб.

Взамѣнъ неявившагося или отказавшагося безъ уважительной причины эксперта, судебное мѣсто и слѣдователь могутъ назначить другое лицо, „если есть къ тому возможность“ (*у. т. с.* 528). Если же возможности такой замѣны нѣтъ, то неявившійся можетъ быть вторично вызываемъ, и за вторичную неявку подвергается новому штрафу, а за симъ и приводу въ судъ, въ тѣхъ дѣлахъ, когда это допускается въ отношеніи свидѣтелей.

Къ такому толкованію статья 528 *у. т. с.*, мож. быть, даетъ достаточное основаніе; и по смыслу дѣла оно оправдывается, ибо въ извѣстныхъ случаяхъ можетъ оказаться, что уголовный судъ не въ силахъ найдти вообще другаго эксперта по дѣлу, почему въ такихъ обстоятельствахъ и понятно, что повинность эксперта при нихъ вполнѣ поддвигается къ значенію повинности свидѣтеля.

Право на вознагражденіе за „трудъ свой, за отвлеченіе отъ занятій“ и за „издержки для изслѣдованія“—свѣдующіе люди на судѣ и предварительномъ слѣдствіи имѣютъ въ отличіе отъ свидѣтелей, понятыхъ и окольныхъ людей: 1. во всѣхъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлахъ и во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ и 2. независимо отъ разстоянія ихъ мѣстожительства отъ того мѣста, куда они приглашены судебною властью для исполненія экспертизы.

Въ *судебныхъ уставахъ 1864 г.* сумма вознагражденія экспертамъ опредѣляется по одинаковымъ правиламъ въ мировыхъ учрежденіяхъ и въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (*у. у. с.* 193. 978[1]). При этомъ, собственно вознагражденія за трудъ и отвлеченіе отъ занятій—назначается судебнымъ мѣстомъ, безапелляціонно, не свыше 25 руб., но сверхъ сего, экспертъ имѣетъ право какъ на возмѣщеніе путевыхъ издержекъ, по 10 коп. за версту въ оба конца, если онъ вызывался или посылался внѣ

черты его мѣстожительства, такъ и на возмѣщеніе расходовъ по издержкамъ на производство изслѣдованія (ib.).

Въ *правилахъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, гдѣ введено полож. о земскихъ участк. начальникахъ*, вознагражденіе экспертамъ за трудъ, отвлеченіе отъ занятій и путевыя издержки, вмѣстѣ, опредѣляются не свыше 25 р. (ст. 79. 194), и только издержки на производство изслѣдованія возмѣщаются отдѣльно (ст. 79).

Вознагражденіе и возмѣщеніе расходовъ экспертамъ назначается судебною властью лишь по требованію давшаго заключеніе эксперта; а требованіе это должно быть заявлено одновременно съ подачей заключенія по экспертизѣ (*у. у. с.* 529. *у. у. с.* 192) или во всякомъ случаѣ до постановленія рѣшенія и объявленія приговора (*у. у. с.* 987 и суд. уст., прод. 90 г., *правила*, 79. 194).

13. Обязанности, положеніе и права понятыхъ, свидѣтелей, экспертовъ и окольныхъ людей изъ гражданскихъ лицъ въ процессѣ въ военно-судебныхъ учрежденіяхъ сухопутнаго войска и флота: опредѣляются тѣми же правилами, какъ и въ гражданскихъ судахъ по судебнымъ уставамъ Императора Александра II и, за немногими исключеніями, почти тождественно изложенными статьями.

Въ этомъ смыслѣ, 1. *статьямъ*: 320, 321, 323 и 328, 438 и 456—466 *устава угол. судопр.*, о положеніи свидѣтелей, экспертовъ, окольныхъ людей и понятыхъ на предварительномъ слѣдствіи, соотвѣтствуютъ, по порядку, тождественныя съ ними *статьи*: 387, 389, 392, 397, 486 и 503 (ссылка на 456—466 ст. *у. у. с.*) *устава военно-судебнаго*, и статьи 460, 462, 465, 470, 550 и 565 (ссылка на 456—466 ст. *у. у. с.*) *военно-морскаго судебнаго устава*.

2. *Статьямъ*: 641, 643 и 722 *устава угол. судопр.*, по производству въ окружномъ судѣ, соотвѣтствуютъ, по порядку, тождественныя съ ними статьи: 811, 813 и 863 *устава военно-судебнаго* и *статьи*: 733, 735 и 782 *военно-морскаго судебнаго устава*. Статья 642 уст. угол. судопр. и ст. 734 *воен.-морск. суд. уст.* тождественны; ст. 812 военно-суд. устава опредѣленнѣе, а ст. 749 воен.-суд. уст. не имѣетъ соотвѣтствующей ей статьи въ уст. угол. судопр. и воен.-морск. суд. уставѣ.

3. Мировымъ учрежденіямъ судебныхъ уставовъ соотвѣтствуютъ *полковые суды* въ войскѣ, а *экипажные суды* во флотѣ. Въ этомъ отношеніи, по вопросу о положеніи свидѣтелей, экспертовъ, понятыхъ и окольныхъ людей, 69-й статьѣ *у. у. с.* соотвѣтствуютъ тождественная съ нею 296 ст. военно-мор. суд. уст. и (по существу тождественныя) статьи 605 и 613 военно-суд. устава. Статьѣ 72 уст. угол. судопр. соотвѣтствуютъ, съ измѣненіями, ст. 588 уст. воен. суд. и ст. 299 воен.-мор. суд. уст. Статьямъ 108 и 114 уст. угол. судопр. соотвѣтствуютъ только 325 и 333 статьи воен.-морск. суд. уст., при чемъ 325 съ измѣненіями, а 332 въ тождественной формѣ.

4. Вознагражденіе свидѣтелей и экспертовъ во всѣхъ трехъ уставахъ опредѣляется тождественно. Ср. ст. 192, 193, 978[1] и 979 уст. угол. судопр. съ ст. 704, 705 (и 706), 1130 и 1133 уст. воен. суд. и съ ст. 373, 374 и 1043 воен.-морск. суд. уст.

14. Духовныя консисторіи не могутъ наказывать денежнымъ штрафомъ неявившихся къ допросу по брако-разводнымъ дѣламъ

свидѣтелей и не вправѣ распорядиться о ихъ приводѣ въ засѣданіе консисторіи. Епархіальное начальство, въ случаѣ такой неявки вызваннаго свидѣтеля, можетъ его только подвергнуть церковной эпитиміи (уст. дух. конс. 276), если онъ православный, или же преслѣдовать по 29 ст. уст. наказ., какъ за неисполненіе законнаго требованія органа правительственной власти; и оно вправѣ продолжать это преслѣдованіе столько разъ противъ одного и того же лица, сколько оно сочтетъ нужнымъ повторять вызовъ его въ консисторію.

Вспомогательныя личныя повинности обывателей въ управленіи.

15. Вообще исполненіе ихъ требуется въ случаяхъ крайней нужды, которые имѣютъ мѣсто сравнительно рѣдко, при чемъ содержаніе особаго полнаго комплекта наемныхъ служащихъ для исполненія этихъ службъ было бы или почти невозможно, или, во всякомъ случаѣ, слишкомъ тяжкимъ бременемъ для государственной, земской или общинной казны, между тѣмъ какъ исполненіе этихъ услугъ мѣстными обывателями не представляетъ особенныхъ неудобствъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже обусловлено просто требованіями человѣчности.

Разумнымъ исходомъ изъ этого положенія является, во многихъ случаяхъ *охраненія безопасности общественной или отдѣльныхъ лицъ*, возложеніе извѣстныхъ службъ на личную повинность „ближайшихъ окрестныхъ обывателей“, которые ближе всего подъ рукою къ данному случаю. При чемъ возложеніе исполненія такихъ повинностныхъ услугъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, не на всѣхъ обывателей мѣстности, но лишь на какую либо отдѣльную группу или сословіе— можетъ мотивироваться обычными занятіями такой группы обывателей.

Бываетъ, разумѣется, что справедливыя условія уравнительности повинностей, при такихъ исключительныхъ обязанностяхъ, затѣмъ въ прочихъ отношеніяхъ не удовлетворяются.

Многія изъ этихъ вспомогательныхъ личныхъ повинностей сохраняютъ въ русскомъ законодательствѣ еще характеръ *обязанности* низшихъ *сословій*, въ особенности сельско-крестьянскаго сословія, и не всѣ изъ нихъ достаточно уравнены по прочимъ земскимъ повинностямъ мѣстнаго населенія.

Въ русскомъ законодательствѣ установлены слѣдующія вспомогательныя личныя повинности обывателей въ управленіи (*33.* 16—22).

16. Предоставляя людямъ право необходимой обороны за себя и за другихъ (*30.* 22), законъ, однако, не обязуетъ людей оказывать необходимую оборону другому лицу, подверженному нападенію со стороны кого либо. Изъ этого сдѣланы только немногія исключенія.

Законъ, съ давнихъ поръ (*с* ссылки подъ 290 ст. уст. пред.

прест.), возлагаетъ на каждаго общую „обязанность", „узнавши о разбоѣ, воровствѣ, грабежѣ и пристанодержательствѣ или о скопищѣ воровъ и разбойниковъ, доносить о томъ полиціи", хотя бы и не видѣвши преступнаго дѣянія и не зная виновныхъ (уст. пред. прест. 290).

Неисполнившаго этой обязанности, насколько онъ не подходитъ подъ дѣйствіе 126 ст. улож. о наказ., должно подвергать наказанію по 29 ст. уст. наказ.

Кромѣ того, „всякій обязанъ чиновникамъ полиціи дать помощь въ поимкѣ воровъ и разбойниковъ" (ib. 293). *с 33.* 10, *п.* 2.

Неисполненіе этой обязанности, по надлежащему требованію, подвержено, по 29 ст. уст. наказ., денежному штрафу не свыше 50 руб. (или по 30 ст., ib., не свыше 15 руб.).

Необходимую оборону въ пользу другихъ должно оказать, „если учинится ссора или драка" между кѣмъ либо. Въ этомъ случаѣ, „посторонніе, случившіеся при томъ или слышавшіе крикъ *караулъ*, должны ссорящихся развести", и „въ случаѣ причиненія при этомъ кому либо побоевъ, обиженному должны чинить вспоможеніе и тѣхъ людей, на которыхъ будутъ кричать караулъ, ловить и приводить въ полицію" (уст. пред. прест. 242). „Если постороннія ссорящихся рознять и примирить не успѣютъ, то должны немедленно послать за карауломъ или сходить за нимъ сами" (ib. 243).

Неисполнившаго этой обязанности также должно подвергать наказанію по 29 ст. уст. наказ.

17. 1521 ст. улож. о наказ. постановляетъ: „кто видя человѣка погибающаго и имѣя возможность подать ему помощь безъ явной для себя опасности, или же призвать на помощь къ нему другихъ или мѣстную полицію, не приметъ никакихъ для спасенія его мѣръ, тотъ за сіе, если онъ христіанинъ и отъ сей нечувствительности и небреженія его оставленному безъ помощи послѣдуетъ смерть, предается церковному покаянію, по распоряженію духовнаго начальства".

Срокъ и образъ прохожденія церковнаго покаянія опредѣляются на основаніи церковныхъ правилъ епархіальнымъ начальствомъ (уст. дух. конс. 276. 277).

18. Для охраненія народнаго здравія, при появленіи заразныхъ болѣзней, органы власти могутъ и должны, въ извѣстныхъ случаяхъ, призвать на помощь обывателей, обязанныхъ исполнять такія требованія. Это содѣйствіе обывателей требуется или въ видѣ помощи врачамъ для исполненія различныхъ порученій, или въ видѣ обязанности участвовать въ составленіи карантиннаго оцѣпленія зараженнаго мѣста—селенія или города.

Карантинная цѣпь учреждается только въ случаяхъ появленія на людяхъ въ городѣ или селеніи чумы, а также въ случаяхъ появленія тяжкихъ—осложненныхъ формъ горячки въ селеніяхъ.

1. Въ селеніи, при появленіи на людяхъ какой либо повальной болѣзни, кромѣ чумы и осложненныхъ формъ горячки (врач. уст.. 947),

по надлежащемъ медицинскомъ удостовѣреніи характера болѣзни, по распоряженію исправника, сотскіе и десятскіе, но и всѣ „прочіе обыватели“ селенія „должны содѣйствовать прекращенію болѣзни и излеченію больныхъ“: „по порученію врача отправляться за лекарствами, доставлять больнымъ назначаемую имъ пищу и питье и исполнять другія его требованія, къ содержанію и пользованію больныхъ относящіяся“ (ib. 949).

Для обывателей города такая повинность не предусмотрѣна (ib. 945).

2. Сверхъ этого, при появленіи вообще пятнистаго тифа въ селеніи, мѣстною уѣздною полиціею немедленно дѣлается распоряженіе о карантинномъ оцѣпленіи зараженнаго дома (уст. врач. 952, *п.* 6), и „если о заразительности болѣзни нѣтъ никакого сомнѣнія“, то для предупрежденія ея распространенія по другимъ селеніямъ зараженное селеніе окружается надежною цѣпью изъ поселянъ или войска, если оно по близости находится (ib. *п.* 5), и учреждаются трудами обывателей обводныя дороги для сторонннхъ проѣзжающихъ (ib. *п.* 6).

На города и эта повинность не распространена. И обязательныя для обывателей постановленія городскихъ думъ не могли бы распространить ея на городскихъ жителей; ибо она составляла бы новый видъ натуральныхъ повинностей для городскихъ обывателей. *с* IV (90), врем. прав. для зем. учр., о зем. пов., ст. 37.

3. При появленіи чумной заразы въ селеніяхъ или городахъ, мѣстные обыватели (и въ городѣ—люди *всѣхъ* безъ исключенія званій) обязаны, по требованію врачебнаго управленія, оказывать содѣйствіе въ принимаемыхъ противъ заразы мѣрахъ (врач. уст. 1367). Въ селеніяхъ немедленно все селеніе окружается надежною цѣпью, составленною изъ поселянъ другихъ селеній *или* войска, если оно по близости находится (ib. 1359), а въ городѣ „отдѣляется тотъ домъ или та часть города, гдѣ болѣзнь оказалась, надежною цѣпью, составленною изъ жителей благополучныхъ частей города *и* военнослужителей“ (ib. 1360).

„Обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія“ „губернскихъ земскихъ собраній“ (собр. узак. 1890 г., ст. 1417, ст. 108, *п.* 12) и „городскихъ думъ“ (город. полож. 103, *п.* 11) не могутъ измѣнять этихъ предписаній врачебнаго устава (врач. уст. прод. 86 г., ст. 843, прим. 1; *с* ссылку въ *п.* 6, 952 ст. уст. врач. на ст. 1358 слѣд.).

19. Для борьбы противъ вреда, причиняемаго хищными звѣрями и вредными для растеній насѣкомыми и животными, установлены слѣдующія личныя повинности обывателей угрожаемой такими бѣдствіями мѣстности.

1. Только въ губерніяхъ Царства Польскаго для всѣхъ мѣстныхъ жителей обязательно, по требованію полиціи, принимать участіе въ устраиваемой ею облавѣ на хищныхъ звѣрей (XII, ч. 1, уст. сел. хоз. 156).

2. „Обязательное отправленіе мірской повинности по принятію мѣръ для истребленія“ „вредныхъ для полей и луговъ насѣкомыхъ и животныхъ“ возлагается, въ губерніяхъ, въ коихъ не

введено въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд., на крестьянскія общества (ib. 53), т. е. только въ отношеніи района собственнаго селенія или волости, и не далѣе (IX. особ. пол. I, 179, *п.* 7).

3. Въ губерніяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе *полож. о земск. учрежд.*, губернское земское собраніе имѣетъ право, сверхъ этой мірской повинности, установлять какъ для сельскихъ обществъ, такъ и для землевладѣльцевъ всѣхъ сословій земскую обязанность для истребленія вредныхъ для полей и луговъ насѣкомыхъ и животныхъ.

Размѣръ и порядокъ исполненія этой повинности опредѣляются правилами, которыя губ. земск. собраніе само установляетъ, съ утвержденія министра внутр. дѣлъ.

IV. уст. зем. пов., прод. 90 г., врем. прав. для зем. учр., о зем. пов. ст. 38. Пол. о зем. учр. 1890 г. ст. 63, *п.* 6, и ст. 83 г., *п.* 5.

Ограниченія закономъ въ этомъ прямо не положены, но *максимальные* размѣры натуральнаго отбыванія этой повинности, конечно, должны же быть ограничены. Ввиду этого неизбѣжнаго требованія, ближе всего примѣненіе, *по аналогіи*, 56—58 ст. уст. сел. хоз., которыя изложены ниже въ *п.* 4-мъ,—также и въ настоящемъ случаѣ.

Повинность эта можетъ быть замѣнена, для неисполняющихъ ея въ натурѣ, взымаемымъ съ нихъ *особымъ* денежнымъ сборомъ, который обязательно употребляется на этотъ же предметъ (IV. уст. зем. пов., *врем. правила* для зем. учр., о зем. пов., ст. 38).

4. Особо на мѣстныя земства возложена обязанность принимать мѣры къ истребленію хлѣбныхъ жучковъ. Выборъ цѣлесообразныхъ въ этомъ дѣлѣ мѣръ предоставленъ губернскимъ земскимъ собраніямъ, которымъ при этомъ открыто право (уст. сел. хоз. 54) привлекать къ натуральному способу отбыванія „жучковой повинности“ (уст. сел. хоз. 61) лицъ податныхъ сословій, не исключая женщинъ и дѣтей съ 10-лѣтняго возраста (ib. 56, и ib. прим.); прочія лица (неподатныя сословія) сохраняютъ право исполнять эту повинность соотвѣтственнымъ денежнымъ взносомъ.

Для исполненія натуральной повинности по истребленію хлѣбныхъ жучковъ лица могутъ быть задерживаемы на работахъ не болѣе *3* дней къ ряду и быть призываемы на разстояніи не свыше 20 верстъ въ окружности (ib. 58. 57), слѣдовательно и внѣ своего селенія, волости или города.

На растояніи 7 верстъ въ окружности отъ своего мѣстожительства лицо обязано исполнять эту повинность безплатно, хотя бы оно и въ теченіи нѣсколькихъ (т. е. до 3) дней задерживалось на работѣ; на бо́льшемъ растояніи ему платится вознагражденіе по тарифу, утвержденному мѣстною губ. земскою управою (ib. 56).

Дѣйствіе этихъ правилъ о жучковой повинности безусловно въ Харьк., Полтав., Екатериносл., Херс., Таврич. и Бессарабской губерніяхъ (ib. 55). Въ 3-хъ

Юго-Западныхъ губерніяхъ они могутъ быть введены по распоряженію мѣстнаго генералъ-губернатора (ib. 61, прим. 1). А въ прочихъ губерніяхъ съ земскими учрежденіями они могутъ быть введены: или безъ измѣненій или съ измѣненіями, но 1. во всякомъ случаѣ безъ увеличенія размѣровъ личной повинности для отдѣльныхъ, отбывающихъ ее лицъ, и 2. не иначе какъ по ходатайству подлежащаго губернскаго земскаго собранія и съ утвержденія министра внутр. дѣлъ (ib. 61).

20. Въ случаѣ „пожара въ селеніи всѣ совершеннолѣтніе жители онаго должны тотчасъ явиться на мѣсто пожара съ тѣми огнегасительными снарядами, которые каждый изъ нихъ по росписанію имѣть у себя обязанъ“ (XII, ч. 1, уст. пожар. 74) и „принимать всѣ возможныя мѣры къ скорѣйшему погашенію огня и къ спасенію людей и имущества“ (ib. 75).

Въ городѣ только извощики, въ случаяхъ крайней надобности во время пожара, несутъ повинность: отвозить съ мѣста пожара вещи и пожитки на назначенныя мѣста безъ всякой за сіе платы (ib. 81); на прочихъ обывателяхъ города никакія повинности по тушенію пожара не возложены.

Но и сельскія общества и волостные сходы могутъ замѣнить натуральную пожарную повинность денежною—для устройства наемной пожарной команды, которая въ городахъ обязательно существуетъ (IX. особ. прил. I, 179, *п.* 7, и ст. 180).

Въ виду этого, губернское земское собраніе, которое можетъ для селеній установлять правила о тушеніи пожаровъ (полож. о зем учр. 1890 г., ст. 108, *п.* 1), однако не вправѣ заставлять селенія или волости отбывать эту повинность въ натурѣ, если общество или волость содержатъ достаточную пожарную команду.

21. Обыкновенная надобность въ многолюдной помощи при тушеніи угрожающихъ общею опастностью лѣсныхъ пожаровъ, въ отдаленныхъ и рѣдко-населенныхъ мѣстностяхъ, дѣлаетъ необходимою натуральную повинность всего окрестнаго населенія для тушенія лѣсныхъ пожаровъ. Эта повинность возложена въ нашемъ законодательствѣ на поселянъ ближайшихъ селеній (уст. лѣсн. 575). Но они, и въ самыхъ крайнихъ случаяхъ необходимости въ народѣ, могутъ быть призываемы всетаки не дальше 25-верстнаго растоянія отъ своего мѣстожительства (ib. 578).

Сроки для смѣны рабочихъ при потушеніи лѣсныхъ пожаровъ не установлены точнымъ образомъ, но смѣны закономъ признаны необходимыми (ib.), а поэтому и необходимо признать для нихъ опредѣленные сроки.

Суточный срокъ, на который, пожалуй, можно было бы найти намекъ въ той же 578 ст. лѣсн. уст., практически, въ данномъ случаѣ, однако немыслимъ—онъ слишкомъ короткій. Поэтому вѣрнѣе примѣнить и здѣсь, по аналогіи съ 58 ст. уст. сел. хоз., трехдневный срокъ (*с 33.* 19, *п.* 4).

По первому призыву (старостъ сельскихъ или сотскихъ, или самого лѣсовладѣльца) крестьяне должны являться на мѣсто пожара съ имѣющимися у нихъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ орудіями и дѣйствовать тамъ до потушенія пожара (уст. лѣсн. 577); и, кр. того, чины

мѣстной полиціи, для предупрежденія возобновленія потушеннаго пожара, могутъ учреждать на нѣкоторое время особый караулъ изъ мѣстныхъ жителей (ib. 579).

Для *Курляндіи* установлена норма, что при тушеніи пожара въ казенныхъ лѣсахъ должны явиться на помощь, съ 14-ти-верстнаго растоянія, по два человѣка отъ каждаго крестьянскаго двора (ib. 347). Для прочихъ губерній законодатель не предусмотрѣлъ подобной регламентаціи, и численность вызываемыхъ на лѣсной пожаръ крестьянъ-рабочихъ зависитъ отъ распоряженія полиціи (ib. 576. 579).

Вознагражденія „рабочіе на лѣсномъ пожарѣ“ вправѣ требовать лишь тогда, если они призывались для тушенія пожара далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства. Тарифъ этого вознагражденія устанавливаетъ, отдѣльно для каждой губерніи, губ. зем. собраніе (ib. 580).

22. Также на сельско-крестьянскомъ населеніи лежитъ обязанность оказывать, въ извѣстныхъ крайнихъ случаяхъ нужды, помощь въ устраненіи случайныхъ помѣхъ желѣзнодорожному движенію. Взрослые крестьяне „ближайшихъ къ желѣзной дорогѣ окрестныхъ селеній“, по требованію полиціи, въ случаяхъ несчастія желѣзнодорожнаго поѣзда въ пути или остановки его снѣжнымъ заносомъ, обязаны явиться, съ необходимымъ числомъ подводъ и рабочихъ инструментовъ, для исправленія пути или перевозки пострадавшихъ отъ несчастнаго случая людей (XII, ч. 1, уст. жел. дор. 157). Уплата дорогою вознагражденія за эти труды во всѣхъ случаяхъ обязательна.

Желѣзная дорога обязана продовольствовать этихъ рабочихъ на свой счетъ и выдать имъ плату деньгами на мѣстѣ производства работъ, по окончаніи такихъ, — по тарифу, который для каждой губерніи опредѣляется особо губ. земскимъ собраніемъ, а гдѣ его нѣтъ—губ. по крест. дѣл. присутствіемъ (ib. 158). Кромѣ того, желѣзнодорожная администрація обязана доставить этихъ людей обратно, по желѣзной дорогѣ, туда, откуда она ихъ привезла (ib.).

§ 34. Обязанности подданныхъ.

Предметныя или имущественныя повинности.

1. Можно различать три разряда этихъ повинностей обывателей:

1. Повинность обывателей предоставлять, по требованію государства, въ его распоряженіе, для цѣлей государств. управленія или оказывающейся публично-общественной надобности: опредѣленные предметы либо только для временнаго пользованія (квартиры, подводы, пастбища), либо въ постоянное пользованіе (дороги) или даже въ полную собственность (предметы войсковаго продовольствія, лошадей для войска, зе́мли).

По́винностный характеръ этой уступки предметовъ обывателями правительству заключается въ ея обязательности, что, однако, не исключаетъ для обывателя возможности получать за предоставленную вещь

вознагражденіе, которое всегда практикуется при отчужденіи какъ недвижимой собственности, такъ и движимыхъ предметовъ (лошадей, съѣстныхъ припасовъ, фуража). Но размѣры вознагражденія здѣсь не зависятъ отъ согласія того, у кого предметъ отнимается, а опредѣляются тарифами или особымъ административно-судебнымъ порядкомъ.

2. Повинность обывателей содержать, въ интересахъ общественной пользы, извѣстные предметы, которые даже и могутъ не составлять ихъ собственности; сюда относится повинность обывателей содержать въ исправности опредѣленные пути сообщенія (дороги, улицы, бечевники), составляющіе государственно-правовую собственность и предназначенные для общественнаго пользованія.

На обязанность обывателей-домовладѣльцевъ, во многихъ случаяхъ, также возлагается обязанность содержать при себѣ опредѣленные огнегасительные снаряды.

Предметныя повинности этого втораго разряда, по общему правилу, исполняются безъ вознагражденія.

3. Повинность дѣлать въ казну государства или публично-общественныхъ союзовъ и учрежденій опредѣленные денежные взносы—платить подати, пошлины и налоги.

2. Имущественныя повинности 1-го разряда суть *постойная* и *подводная повинности* и *принудительное отчужденіе* для пользы государственной или иной публично-общественной пользы.

Постойная или квартирная повинность обывателей.

3. Постойная повинность имѣетъ въ Россіи двоякій характеръ; она есть въ однихъ случаяхъ повинность *земства*, въ другихъ она требуетъ отвода квартиры подъ постой для цѣлей госуд. управленія отъ самихъ обывателей-*домохозяевъ* (IV. уст. зем. пов. 255).

Въ первомъ случаѣ земско-общественное хозяйство губерніи, уѣзда или города обязано доставлять помѣщенія (или, въ случаѣ согласія, платить соотвѣтственную сумму денегъ для найма квартиры) опредѣленнымъ учрежденіямъ мѣстнаго управленія и платить нѣкоторымъ изъ нихъ положенное штатомъ жалованье. Въ этомъ заключается особая система—децентрализаціи финансоваго управленія государства.

Постойная повинность обывателей есть повинность домовладѣльцевъ, а не квартирантовъ, нанимающихъ помѣщенія въ чужихъ домахъ. *Ст. 255 уст. зем. пов.* опредѣленно говоритъ объ отводѣ подъ постой „квартиръ въ домахъ мѣстныхъ обывателей“.

(См. также уст. зем. пов., прод. 90 г., ст. 255, прим. 1, прил. ст. 2, *п.* 3). Во всѣхъ прочихъ статьяхъ употребляется почти исключительно сокращенный оборотъ

рѣчи: даются и под. „квартиры отъ обывателей“. Но государственно-правовая обязанность постойной повинности домовладѣльца даетъ ему, въ крайнихъ случаяхъ, право требовать отъ квартиранта временнаго возвращенія частей отданной въ наемъ квартиры, съ соотвѣтственнымъ вычетомъ изъ квартирной платы, — чтобы удовлетворить постойной повинности.

Непосредственная постойная повинность обывателей имѣетъ почти исключительно мѣсто при постоѣ войска. Прочіе виды постойной повинности не имѣютъ большаго значенія; объ нихъ будетъ сказано ниже (*34.* 15).

Госуд. управленіе въ этомъ случаѣ, въ особенности при обширныхъ и рѣдко населенныхъ территоріальныхъ пространствахъ государства, часто не въ состояніи сооружать казармы и офицерскія квартиры вездѣ тамъ, гдѣ въ нихъ можетъ оказаться временная и случайная надобность. Въ Россіи постойная повинность въ пользу войска получила широкое примѣненіе и помимо случая крайней надобности, а лишь въ видахъ бо́льшаго удобства и большей дешевизны для управленія. Съ этой точкой зрѣнія также современное управленіе еще не разсталось, хотя закономъ 1874 г. дѣло это принципіально значительно измѣнено; законодателемъ, кр. т., высказанъ общій взглядъ, что постойную повинность слѣдуетъ совершенно отмѣнить (2 *п. с. з.* № 53623, въ началѣ).

Прежде она была безплатная, нынѣ за нее, въ опредѣл. случаяхъ, платится вознагражденіе отъ государственнаго казначейства.

Самое содержаніе постойной повинности: обязанность домохозяина отводить помѣщеніе чинамъ войска въ опредѣленномъ размѣрѣ — обусловливаетъ, конечно, и возможность удовлетворить этому требованію наймомъ нужнаго помѣщенія въ другомъ—сосѣднемъ домѣ; для такого найма могутъ также всѣ или нѣкоторые обыватели соединиться, или самое общественное управленіе можетъ замѣнить (на общихъ основаніяхъ о такой замѣнѣ) натуральную повинность денежною для найма квартиръ подъ постой войска. Но для всѣхъ случаевъ такая замѣна невозможна, а именно въ случаѣ прохода или кратковременнаго пребыванія въ данной мѣстности очень большихъ частей войска, когда казармы и другія нанятыя городомъ или земствомъ помѣщенія окажутся тѣсными; на такіе случаи отмѣна постойной повинности въ домахъ обывателей не распространяется. *с* врем. правила для зем. учр., о зем. пов., 61. 62. см. *34.* 8.

Условія постойной повинности войску опредѣлены законами (уставомъ о земскихъ повинностяхъ) весьма тщательно, чтобы предупредить въ этомъ дѣлѣ пререканія со стороны населенія и притѣсненія и излишнія требованія со стороны военныхъ чиновъ.

4. „Назначеніе городовъ и уѣздовъ для квартированія полковъ (*общая дислокація* войска) зависитъ отъ Императорскаго Величества“ (IV. уст. зем. пов. 244). „*Размѣщеніе* полка *по городамъ и селеніямъ*“ [ib. (90) 245], „кромѣ случаевъ чрезвычайныхъ“, „производится не иначе, какъ по предварительному сношенію главныхъ начальниковъ съ мѣст-

нымъ губернаторомъ, и сообразно съ росписаніемъ мѣстъ, отъ него полученнымъ" (IV. уст. зем. пов. 242). При чемъ раскладку квартирной повинности по уѣзду, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, дѣлаетъ уѣздное земское собраніе, а болѣе подробно: земская управа и, внутри (сельск.) обществъ между обывателями, само общество, въ городахъ же, съ полож. 1870 г.,—городская управа (Врем. прав. для зем. учр., о зем. пов., изд. 1890 г., ст. 49. 50 и прим., и уст. зем. пов., прод. 90 г., ст. 270, *п.* 22, прим.).

Общества вправѣ жаловаться на неуравнительную раскладку постойной повинности земскими собраніемъ и управою въ губ. по земскимъ дѣламъ присутствіе. Отдѣльные домовладѣльцы могутъ жаловаться на подобную неправильность: со стороны городск. управы въ городскую думу, со стороны городской думы—въ губ. по городск. дѣламъ присутствіе, со стороны сельскихъ властей—въ уѣздный съѣздъ, а далѣе, соотвѣтственнымъ образомъ, въ высшія инстанціи,—на общемъ положеніи.

При размѣщеніи войска на постой должно соблюдать, чтобы конница ставилась въ городахъ „только въ случаѣ совершенной необходимости" (IV. уст. зем. пов. 247), и чтобы въ городахъ, кромѣ полковыхъ штабовъ, ставились не болѣе одной или двухъ ротъ (ib. 246).

Перемѣны въ дислокаціи ротъ и эскадроновъ можетъ сдѣлать, въ необходимыхъ случаяхъ, только корпусный командиръ по сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ (т. е. по согласію съ мѣстнымъ губернаторомъ?). IV. уст. зем. пов., прод. 90 г., ст. 248.

При переходахъ, войска занимаютъ, по общему правилу, временныя квартиры въ тѣхъ только городахъ или селеніяхъ, которые по маршруту имъ именно назначены (IV. уст. зем. пов., ст. 249 и прим. по прод. 90 г.).

Въ сборныхъ пунктахъ для отпускныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, мѣстныя власти обязаны постоянно держать въ готовности и особое соображеніе о предстоящихъ, во время призыва, способахъ размѣщенія призванныхъ отпускныхъ, до отправленія ихъ къ мѣстамъ назначенія (ib. прод. 90 г. ст. 250 прим.).

5. Размѣщеніемъ войска на постой распоряжаются: въ земскихъ губерніяхъ уѣздная земская управа и, по ея предложенію, въ городахъ городскія управы (ib. 251, прим. 1), а въ неземскихъ губерніяхъ—губернаторъ и полиція (IV. уст. зем. пов. 251 слѣд.). „Воинскія команды, въ отношеніи къ помѣщенію ихъ, не могутъ производить сами собою никакихъ требованій прямо къ обывателямъ" (ib. 254), безъ указанія мѣстной полицейской власти или учрежденій общественнаго управленія.

6. При отводѣ войскамъ квартиръ натурою различаются три случая:

а. Военное время и другія чрезвычайныя обстоятельства, когда по особому распоряженію правительства, за вознагражденіе по тарифу, обыватели обязаны доставлять войску квартиры (IV. уст. зем. пов., прод. 90 г., ст. 255, прим. 1, прил. ст. 1, *п.* 1, и прим. 2).

β. Трехдневныя стоянки на постоѣ, безъ вознагражденія, 1. при передвиженіи войскъ (ib. ст. 1, *п.* 2) и кратковременныхъ остановкахъ, и 2. по прибытіи войскъ на новыя квартиры, если для нихъ еще не имѣется готовыхъ помѣщеній (ib. *п.* 3).

γ. Возложеніе на городскія и сельскія общества обязанности нанять для дислоцированнаго въ городѣ или селеніи войска квартиры, или размѣстить его у обывателей, — съ выдачей отъ казны вознагражденія по тарифу, въ виду невозможности найти въ данной мѣстности, по положенной тарифной цѣнѣ, требуемыя помѣщенія (ib. ст. 10 и 26).

Эти тарифы очень часто не достигаютъ въ городахъ дѣйствительной стоимости квартиръ на мѣстѣ, и поэтому постойная повинность въ этомъ третьемъ (γ) случаѣ довольно обычна.

Домовладѣльцы обязаны исполнять эту повинность за вознагражденіе по тарифу. И лишь городское общественное управленіе вправѣ, но не обязано—заплатить имъ недостающую разницу противъ дѣйствительной цѣны занятой подъ постой квартиры (ib. 10), какъ при постоѣ офицерскихъ чиновъ (ib. 10), такъ, очевидно, и при постоѣ нижнихъ чиновъ.

Тарифъ квартирныхъ денегъ для офицеровъ и генераловъ раздѣленъ на пять разрядовъ мѣстностей, для нижнихъ чиновъ—на 20 разрядовъ. Генеральскіе и офицерскіе чины имѣютъ право на опредѣленное, большее и меньшее, число комнатъ; не находя такого помѣщенія по окладу квартирныхъ денегъ, офицеры (и генералы) цѣлой части войска въ данной мѣстности вправѣ требовать, за получаемый отъ казны окладъ квартирныхъ денегъ, квартиры въ натурѣ отъ обывателей. IV. уст. зем. пов. 255, по прод. 90 г., прим. 1, прилож. I. ст. 9.

Окладъ квартирныхъ денегъ младшимъ оберъ-офицерамъ положенъ по разрядамъ въ 200, 150, 125, 100 и 70 р., генералъ-маіору—въ 1000, 800, 500, 400 и 300 р. въ годъ; средній квартирный окладъ на одного нижняго чина составляетъ отъ 15 р. до 5 р. въ годъ (ib. ст. 5 и II, росписаніе).

7. Квартирнымъ довольствіемъ на положеніи войска пользуются также: ремонтиры и ремонтныя команды (IV. уст. зем. пов., прод. 90 г., 256, прим. 2), вообще всѣ чины мѣстныхъ батальіоновъ и командъ (ib. 257, *п.* 1), медицинскіе, фармацевтическіе и ветеринарные чины, служащіе по военному вѣдомству (ib. *п.* 10), чины мѣстнаго жандармскаго управленія (ib. *п.* 11), а также и нижніе чины, увольняемые въ запасъ арміи, при слѣдованіи домой (ib. 256, прим. 3).

Военно-судебные чины пользуются постоемъ только въ военное время (ib. 257, *п.* 7). Ополченцы по пользованію постоемъ сравнены, разумѣется, съ войскомъ (ib. 256, прим. 5). Въ постойной квартирѣ пользующійся ею можетъ также помѣстить жену и дѣтей; но нижніе чины могутъ на постойной квартирѣ имѣть при себѣ сыновей только до 14 лѣтъ (уст. зем. пов. 258). Кромѣ того, семейства генераловъ, офицеровъ и другихъ классныхъ чиновъ въ войскѣ продолжаютъ и въ случаѣ служебныхъ отлучекъ пользоваться квартирнымъ довольствіемъ въ обычномъ размѣрѣ (ib. 259 и, по прод. 90 г., прим. 6). Снабженіе квартирою женъ

и дѣтей нижнихъ чиновъ и ратниковъ, выступившихъ въ походъ, возлагается на селеніе или городъ, гдѣ они жили, если не имѣютъ собственнаго жилища или пріюта. А общество и въ городахъ гор. управа могутъ ихъ также размѣстить у обывателей въ порядкѣ постоя, на общемъ основаніи (уст. воин. пов. 35, прим., прил. ст. 2).

Квартиры *не* отводятся „всѣмъ вообще чинамъ, которымъ присвоено право постоя у обывателей, ежели они въ мѣстахъ ихъ пребыванія имѣютъ собственные свои или отцовскіе домы“ (IV. уст. зем. пов. 265, *п.* 5).

8. Воинскій постой названъ „общею повинностью обывателей“ (ib. 266), исправленію ея подлежатъ всѣ вообще домы частныхъ лицъ (не исключая дворянъ и чиновниковъ) и общественные.

До 1874 г. много дѣлалось исключеній не только для зданій, служащихъ публично-общественнымъ цѣлямъ, но и для многихъ разрядовъ лицъ. Всѣ эти изъятія были подробно перечислены въ 270 ст. уст. зем. пов. Освобожденіемъ пользовались помѣщичьи домы въ деревняхъ, домы духовныхъ лицъ, профессоровъ и учителей, церковныхъ старостъ, чиновниковъ полиціи, содержателей фабрикъ, вообще новые домы въ городскихъ поселеніяхъ въ теченіе извѣстнаго времени и т. д. Законъ 8 іюня 1874 г., изложенный нынѣ во 2 ст. прил. къ I прим. 255 ст. уст. зем. пов., въ прод. 90 г., вслѣдъ за введеніемъ всесословной воинской повинности, отбросилъ и эти анахронизмы.

По новому *положенію* не дѣлается никакихъ исключеній отъ исполненія постойной повинности для какихъ либо помѣщеній въ военное время и при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ (ib.). Въ прочихъ случаяхъ освобождаются отъ этой повинности зданія казенныя и церковныя; городскіе дома съ однимъ лишь покоемъ; помѣщенія, состоящія подъ разными публично-общественными учрежденіями, квартиры христіанскихъ духовныхъ лицъ и нежилыя помѣщенія, занятыя подъ аптеки или торгово-промышленныя заведенія.

И всѣ деревенскія зданія, хотя и находящіеся внѣ сельскихъ обществъ, не освобождены отъ постоя. Но въ земскихъ губерніяхъ уѣздныя собранія могутъ, при сохраненіи натуральной постойной повинности для городовъ и крестьянскихъ селеній, освободить частныхъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ отъ отправленія постойной повинности, увеличивъ на нихъ, соотвѣтственнымъ образомъ, размѣры другихъ земскихъ сборовъ (врем. прав. для зем. учр., о зем. пов., прод. 90 г., ст. 51). Но въ чрезвычайныхъ случаяхъ это изъятіе можетъ быть и не уважено, когда безъ такихъ квартиръ обойтись совершенно нельзя (*34.* 3).

9. Постойная повинность обывателей нынѣ (съ 1876 г.) уже не распространяется на помѣщеніе воинскихъ заведеній. Таковая повинность можетъ быть военнымъ начальствомъ предложена только общественному управленію, которое, за неимѣніемъ особыхъ, свободныхъ для этой цѣли, общественныхъ зданій, должно нанимать требуемыя помѣщенія, а постоя у обывателей назначить не можетъ. Но очевидно, что военное время составляетъ исключеніе и изъ этого общаго правила (примѣч. къ ст. 337 уст. зем. пов., прод. 90 г.; ib. ст. 9, прим. 2).

10. Размѣры постойной повинности воинскимъ чинамъ въ городахъ и селеніяхъ различны; въ городахъ они значительнѣе, въ видахъ возможности, по условіямъ городскихъ строеній, предоставить—въ особенности офицерскимъ чинамъ—больше комфорту.

1. Для городскихъ домовладѣльцевъ установлены опредѣленныя нормы о размѣрахъ помѣщеній, отводимыхъ ими нижнимъ чинамъ и офицерскимъ чинамъ при *непремѣнномъ постоѣ*. Только при незначительной вмѣстимости дома (2 или 3 покояхъ) разрѣшается хозяевамъ въ городскихъ домахъ ставить нижнихъ чиновъ вмѣстѣ съ хозяйскими людьми. Дома съ однимъ покоемъ вовсе освобождены отъ постоя (уст. зем. пов. ст. 255, по прод. 90 г., прим., прил. ст. 2, *п.* 3).

Вольноопредѣляющимся отводятся помѣщенія наравнѣ съ прочими нижними чинами (ib. 291) Жена нижняго чина считается въ постоѣ за 1 рядоваго, а также трое дѣтей. „1 конный человѣкъ“ съ лошадью считается за 4 „пѣхотныхъ человѣкъ“ (уст. зем. пов. 293. 290).

Генеральскимъ и прочимъ офицерскимъ чинамъ положены опредѣленные штаты комнатъ (ib. 294. Прим. 2, по прод. 90 г., устанавляетъ особое положеніе для г. Кіева). Но эти штаты не безусловны. Генералы и прочіе офицерскіе чины въ томъ случаѣ, если въ городѣ не „состоитъ достаточное по сему размѣру число домовъ“, должны „довольствоваться тѣми квартирами, какія случатся, занимая лучшія квартиры по старшинству чиновъ“ (ib. 296).

При *временномъ переходѣ* или слѣдованіи войскъ черезъ городъ, генераламъ, штабъ-и оберъ-офицерамъ опредѣленнаго числа (штата) покоевъ вовсе не полагается (ib. 298).

Постой въ *городѣ*. располагается по числу жилыхъ въ каждомъ домѣ покоевъ, исключая бани и поварни (ib. 286), и по строгой очереди, чтобы ни одинъ домъ, постою подлежащій, обойденъ не былъ (ib. 301).

Городская управа должна строго держаться этихъ обязанностей, и при уменьшеніи числа постойныхъ военныхъ чиновъ въ городѣ, управа должна, „для уравненія обывателей въ тягости оставшагося постоя“, переводить оный изъ однѣхъ квартиръ въ другія черезъ каждые 3 мѣсяца (ib. 306).

(11). 2. „Въ *селеніяхъ постой* долженъ быть распредѣленъ такимъ образомъ, чтобы ни воинскимъ чинамъ, ни обывателямъ не было, однимъ передъ другими, особливаго утѣсненія, и соотвѣтственно мѣстной возможности и удобству“ (ib. 309).

При переходѣ или временномъ слѣдованіи войскъ черезъ селенія, офицерамъ каждой роты становиться въ одной избѣ, прочія же оставлять подъ больныхъ и подъ нижнихъ чиновъ (ib. 310. 489). *с 34.* 9.

12. Въ городахъ обыватели-домохозяева должны давать подъ постой „покои твердые и теплые“, съ „безопасными печами и трубами“. Недостатки въ этихъ отношеніяхъ хозяева должны немедленно починить (311).

Хозяинъ постойной квартиры всегда обязанъ давать постояльцамъ

воду (317) и (въ городахъ), за опредѣленными исключеніями, топливо (363. 366. 414, и *допол.* по прод. 90 г.), кромѣ того—для каждаго покоя—столъ, ставецъ и горшокъ (314), солому или сѣно для подстилки, или постель (318) и, при кратковременномъ пребываніи, для приготовленія пищи — ведра, ушаты, квашни, лопаты и топоры (315).

Скотъ и птицъ постойные постояльцы могутъ держать, на собственномъ иждивеніи, только въ селеніяхъ (324).

Освѣщеніе отъ хозяевъ квартиръ получаютъ одни нижніе чины, а всѣ воинскіе чиновники только при временномъ квартированіи въ городахъ (367).

Постойные постояльцы должны содержать отведенныя квартиры въ чистотѣ и цѣлости (322. 323. 330) и самовольно постойныхъ квартиръ перемѣнять не въ правѣ, безъ отвода отъ гражд. начальства (319); больше опредѣленнаго довольствія они не должны требовать отъ обывателей (325. 326. 329) и претендовать на какія либо права власти по отношенію къ обывателямъ они не уполномочены (327). Они только квартиранты на льготныхъ основаніяхъ.

Отъ мѣстнаго гражданскаго начальства воинскія команды обязаны брать квитанціи о спокойномъ переходѣ и квартированіи своемъ и въ томъ, „что не причинено обывателямъ никакихъ обидъ и безденежно ничего не было взимаемо“. Случившіяся отступленія отъ этихъ обязанностей должны быть безъ исключенія отмѣчены въ квитанціи (331).

13. Съ постойною повинностью тѣсно было связано травяное довольствіе воинскихъ лошадей на лугахъ и пастбищахъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ-крестьянъ (426—434). Въ 1874 г., въ большинствѣ военныхъ округовъ Европейской Россіи, отводъ для войска пастбищъ и луговъ въ натурѣ отмѣненъ, и расходы по травяному довольствію воинскихъ лошадей отнесены на счетъ государств. казначейства (ib. 426, по прод. 90 г., прим.).

14. Особая форма военнаго постоя у обывателей—болѣе съ характеромъ временной экспропріаціи, это — лагерный постой (въ крайнихъ случаяхъ) на земляхъ помѣщиковъ и селеній.

Мѣста для лагернаго расположенія и саперныхъ работъ войскъ назначаются, по взаимнымъ сношеніямъ военнаго начальства съ гражданскимъ (уст. зем. пов. 416 и, по прод. 90 г., ст. 419, прим. 1), преимущественно изъ пустопорожнихъ мѣстъ городской земли; „когда же сіе невозможно, то отводятся земли, помѣщикамъ или сельскимъ обществамъ принадлежащія“ (уст. зем. пов. 417), безъ вознагражденія—если эти земли владѣльцамъ не приносятъ никакого дохода, а съ вознагражденіемъ—если онѣ приносятъ доходъ (418). Отводъ земли въ этихъ случаяхъ дѣлается безъ согласія владѣльцевъ (помѣщика или мірскаго схода), въ административномъ порядкѣ, и оцѣнка доходности отведенной земли „производится посредствомъ мѣстнаго начальства, подъ присягою сторонннхъ людей изъ разныхъ сосѣдственныхъ селеній“ (419).

Какое именно „мѣстное начальство“ производитъ эту оцѣнку — не пояснено. Но ввиду 510 ст. уст. зем. пов., что порученіе и утвержденіе этой оцѣнки зависитъ отъ губернатора, который, очевидно, можетъ поручить производство оцѣнки полиціи или органамъ мѣстнаго земско-хозяйственнаго управленія по принадлежности, а также требовать депутата съ воинской стороны (ib.), *утвержденіе* оцѣнки зависитъ также отъ него.

576 и 604 ст. гражд. зак. здѣсь не примѣнимы. Принудительный отводъ частной земли подъ лагерный сборъ не обусловленъ особымъ Высочайшимъ указомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Апелляціонной инстанціи для обжалованія этой оцѣнки владѣльцами не указано, и возможность судебной переоцѣнки убытковъ въ этомъ случаѣ по жалобѣ потерпѣвшаго владѣльца не имѣется въ виду, ибо также оцѣнка убытковъ, понесенныхъ землевладѣльцами отъ порчи войсками, во время ученій и маневровъ, полей и луговъ, дѣлается смѣшанною административною коммиссіею, при понятыхъ отъ сосѣднихъ обывателей, и утверждается, съ правомъ измѣненій, „министерствомъ внутр. дѣлъ“, „по соглашенію съ министерствомъ финансовъ“ (уст. зем. пов., прод. 90 г., 419 прим. 2).

15. Повинностный отводъ квартиръ отъ обывателей для потребностей управленія въ гражданскомъ вѣдомствѣ, вообще, не мотивируется тѣми особенностями, которыя представляетъ служебная жизнь войска, и онъ примѣнялся и примѣняется, по дѣйствующему законодательству, въ гражданскомъ вѣдомствѣ только въ слѣдующихъ немногочисленныхъ случаяхъ.

1. Препровождающая ссыльныхъ стража (которая также состоитъ изъ военнаго караула; уст. ссыльн. 15) пользуется—въ случаѣ надобности—квартирою отъ обывателей, по правиламъ военнаго постоя (ib. 77).

Подъ ночлегъ самихъ ссыльныхъ въ пути постойныя помѣщенія отъ обывателей не требуются (ib. 72-7, и ср. уст. зем. пов., прод. 90 г., ст. 186, *п.* 5); въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, въ томъ числѣ во всѣхъ неземскихъ, содержаніе этапныхъ помѣщеній для ссыльныхъ въ пути отнесено на счетъ мѣстныхъ повинностей губерніи или области (уст. ссыльн. 72, прим. 1; а въ *прил.* къ 3 ст. врем. прав. для зем. учр., о зем. пов., этотъ пунктъ, какъ исключеніе, вовсе упущенъ).

2. Полицейскіе урядники пользуются правомъ на квартиры отъ обывателей какъ въ мѣстахъ постояннаго жительства, если у нихъ тамъ нѣтъ собственныхъ домовъ (*с 34.* 7), а также и въ мѣстахъ временнаго пребыванія по дѣламъ службы.

Исправникъ и становые пристава получаютъ квартиру или деньги на квартиру прямо за счетъ земскихъ суммъ, слѣд. натуральная постойная повинность обывателей въ этомъ случаѣ совершенно исключена (Врем. прав. для зем. учр. о зем. пов., ст. 3, *прил. п.* 4 лит. в).

Уравнительное распредѣленіе натуральной повинности постоя отъ обывателей въ пользу урядниковъ, если она не замѣнена земскою денежною, между обывателями уѣзда, кромѣ города, зависитъ, на общемъ основаніи, отъ уѣзднаго земскаго собранія и земской управы. Исполнить ее обязаны вообще обыватели-домовладѣльцы

всѣхъ сословій уѣзда, какъ и воинскій, а конному уряднику должно и отвѣсти помѣщеніе для его лошади [II (1) 1293, прил. ст. 2. 6. 9].

Мѣсто (обыкновенно селеніе, мѣстечко или посадъ, фабричное заведеніе) для постояннаго пребыванія урядника указывается его начальствомъ исправникомъ (ib., ст. 3), по соображеніямъ полицейскихъ потребностей, т. е. въ мѣстностяхъ многолюдныхъ. Размѣры квартирной повинности въ пользу урядниковъ прямо не опредѣлены закономъ.

Но, по косвеннымъ указаніямъ въ законахъ, урядникъ, хотя онъ и не состоитъ въ классной должности (ib. 1. 12), имѣетъ, очевидно, въ отличіе отъ нижнихъ чиновъ, право на отводъ отдѣльной комнаты въ мѣстѣ постояннаго жительства (уст. зем. пов. 287. 289), ибо законъ предоставляетъ ему право на квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ (уст. зем. пов., прод. 90 г., ст. 186, *п.* 6, *прим.* и уст. зем. пов., ст. 364. 365. 367. 368).

3. Ст. 243 уст. зем. пов. дѣлаетъ общее—неопредѣленное постановленіе, что „нѣкоторые чиновники гражд. вѣдомства, командируемые по службѣ до 6 мѣсяцевъ въ города или селенія, пользуются здѣсь постойными квартирами, но лишь при томъ условіи, что они *а.* вообще не получаютъ квартирныхъ денегъ, ни по штатамъ, ни по случаю командировки, и если они *б.*, кр. т., предъявятъ особое разрѣшеніе своего начальства на полученіе квартиры въ мѣстѣ командировки.

Съ такими ограниченіями эта статья, разумѣется, нынѣ почти совершенно лишена примѣненія. Но, во всякомъ же случаѣ, и эта постойная повинность обывателей пріурочена къ общему положенію о постоѣ для военно-служащихъ (ib., въ самомъ началѣ), а слѣдовательно также и за нее нынѣ должно быть отпускаемо вознагражденіе отъ казны, въ томъ же порядкѣ, какъ и при военномъ постоѣ (ср. ib.).

4. Хотя это и не предусмотрѣно законами, но несомнѣнно, что вообще всѣ лица, исполняющія обязанности полицейской службы, по самому характеру ихъ функцій, въ чрезвычайныхъ случаяхъ,—вправѣ требовать кратковременнаго отвода помѣщенія въ обывательскихъ квартирахъ, для совершенія необходимыхъ письменныхъ актовъ по службѣ, или для охраненія какихъ либо интересовъ безопасности и, вообще, подачи необходимой помощи.

Подводная повинность обывателей.

16. Подводная повинность есть обязанность мѣстныхъ обывателей, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, доставлять извѣстнымъ чинамъ гражданскаго вѣдомства и при передвиженіи чиновъ и предметовъ военнаго вѣдомства—положенное число подводъ (лошадей или воловъ съ упряжью, повозкой и провожатымъ), за возна-

гражденіе или безъ онаго. Эти подводы называются *обывательскими подводами*.

При крѣпостной зависимости крестьянъ эта повинность—и въ пользу земскаго управленія, и въ пользу войска—лежала исключительно на крестьянахъ (уст. зем. пов. 448-50), которые могли ее замѣнить наймомъ подводъ. Земская реформа измѣнила и характеръ подводной повинности обывателей, распространивши ее также на города и на частныхъ землевладѣльцевъ (ib., по прод. 90 г., ст. 451).

Обывательскія подводы для земскихъ сообщеній (чинамъ полиціи, судебнымъ слѣдователямъ и при передвиженіи арестантовъ: *безъ* вознагражденія, а земскимъ врачебнымъ чинамъ и нѣкот. землемѣрамъ—*за* плату) обязаны давать и понынѣ лишь „*всѣ сельскіе податные обыватели*“ (уст. зем. пов., прод. 90 г., ст. 213).

Послѣднее слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что настоящая повинность простирается только на обывателей-домохозяевъ въ селеніи, но не на другихъ податныхъ обывателей въ селеніи, имѣющихъ лошадь.

Обывательскія подводы при передвиженіи войска нынѣ должны давать, т. ск., всѣ сословія, какъ и воинскій постой (ib. 451 и врем. прав. для зем. учр., о зем. пов., 47 и 51), но съ слѣдующими различіями:

для частныхъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, не принадлежащихъ къ составу волостныхъ обществъ, земское собраніе можетъ также замѣнить эту повинность, какъ и постой, возвышеніемъ размѣра другихъ повинностей съ этихъ владѣльцевъ (ib. 51);

городскіе обыватели не отбываютъ этой повинности натурою, ее здѣсь невозможно уравнительно распредѣлить въ натурѣ, потому что лошадь не есть регулярная принадлежность хозяйства городскаго обывателя, за то городское обществ. управленіе—но отнюдь не податные обыватели города исключительно, или мѣщанская и ремесленная управы—обязано нанимать подрядчиковъ для исполненія подводной повинности для войска, не взимая за это никакого особаго налога съ обывателей и владѣльцевъ лошадей;

наконецъ, въ земскихъ губерніяхъ земское собраніе также можетъ замѣнить для всего уѣзда натуральную форму подводной повинности наймомъ подводъ, на общемъ основаніи,

т. е., съ утвержденія министра внутр. дѣлъ (ib. 42) и съ принятіемъ возможныхъ отсюда дополнительныхъ расходовъ на счетъ общихъ сборовъ земства (ib. 41), но безъ установленія новыхъ налоговъ (какъ напр. ib. въ ст. 38). Плата за подводы по тарифу отъ казны производится въ этомъ случаѣ земству или его подрядчикамъ.

17. Законъ, разумѣется, долженъ былъ подробно опредѣлить условія подводной повинности: указать точно должностныхъ лицъ, имѣющихъ право получать обывательскія подводы, порядокъ ихъ наряда и вознагражденія, разстоянія для ихъ слѣдованія, составъ

подводы по числу лошадей въ разныхъ случаяхъ, максимальный вѣсъ груза, налагаемаго на одну подводу. Но для обывательскихъ подводъ по части гражданскаго управленія не всѣ эти требованія исполнены съ достаточною полнотою и ясностью.

Обывательскими подводами (отъ сельскихъ податныхъ обывателей) пользуются по дѣламъ службы по мѣстному гражданскому управленію (полицейской и судебно-слѣдственной части) — безвозмездно: судебные слѣдователи и кандидаты, исполняющіе ихъ обязанности; чины уѣздной полиціи, сопровождающіе сельскую почту разсыльные (уст. зем. пов., прод. 90 г., 215) и вообще разсыльные уѣздной полиціи (217), а также нижніе чины дополнительнаго штата губернскихъ жандармскихъ управленій (ib. 215); завѣдывающіе военно-конскими участками, во время производства военно-конской переписи и при поставкѣ лошадей для войскъ (ib. прим. 2); землемѣры изъ межевой канцеляріи при межеваніи селеній (зак. меж., прод. 90 г., ст. 90) и, въ опредѣленныхъ законами случаяхъ, стража, препровождающая арестантовъ (ib. 215).

Эти случаи суть: заболѣваніе стражи въ пути (уст. сод. подъ страж. 379) и возвращеніе ея, на обратномъ пути, съ арестантскими оковами (уст. ссыльн. 79).

Мировымъ посредникамъ разрѣшено закономъ 1892 г. (*с. у.* 92. 63, 641) пользоваться безплатно лишь *земскими лошадьми* въ юго-западн. краѣ.

Кр. т., безвозмездно пользуются обывательскими подводами больные и дряхлые арестанты въ пути, содержащіеся подъ стражей (уст. 379), и, *до* соединенія съ ссыльно-этапною дорогою — ссыльныя женщины, имѣющія грудныхъ младенцевъ, и малолѣтнія дѣти, слѣдующія за своими ссыльными родителями (уст. ссыльн. 79). И, сверхъ этихъ случаевъ, для провоза арестантскихъ вещей и предметовъ арестантскаго конвоя даются обывательскія подводы безъ уплаты прогоновъ (ib.). *с* затѣмъ уст. ссыльн., ст. 230.

И только въ этихъ, закономъ точно указанныхъ, случаяхъ могутъ быть потребованы обывательскія подводы безъ платы прогоновъ (уст. зем. пов. 219).

Отсюда видно, что напр. предводитель дворянства, земскій участковый начальникъ, предсѣдатель и члены земской управы, мировой судья, урядники, товарищъ прокурора и вообще прочіе, въ настоящемъ случаѣ закономъ особо не поименованные, чины мѣстной администраціи, не исключая губернатора, безплатныхъ обывательскихъ подводъ получать не имѣютъ права [ib. 219. Въ 1725 г. (*п. с. з.* № 4711) губернаторамъ и фискаламъ прямо было запрещено брать безплатно подводы съ подушныхъ людей, а приказано договаривать ихъ по вольному найму]; незаконное присвоеніе такого права запрещается подъ страхомъ наказанія (ib. 232).

Подводы безъ платежа прогоновъ даются не иначе, какъ по печатному билету за подписаніемъ мѣстнаго губернатора (гласитъ ib. по прод. 90 г., ст. 215. Но см. врем. прав. зем. пов., 54).

На каждый проѣздъ выдается новый билетъ (уст. зем. пов. 222). „Строго

воспрещается выдавать открытые листы и подорожныя на взиманіе обывательскихъ подводъ безъ платежа прогоновъ" (уст. зем. пов. 220, и врем. прав. зем. пов., 54 и *прим.*), кромѣ чрезвычайныхъ случаевъ (ib.). *с* уст. зем. пов. (90), 444.

18. Право прочихъ служебныхъ чиновъ, не имѣющихъ права требовать обывательскихъ подводъ безъ уплаты прогоновъ, получать такія подводы за установленную плату — по казенной таксѣ, по 3 и 4 коп. за версту отъ лошади, — закономъ не разрѣшено съ точностью.

228 ст. уст. зем. пов. даетъ право получать обыват. подводы съ платою прогоновъ, по разсчету какъ за почтовыхъ лошадей — тѣмъ, „кто имѣетъ на взиманіе именно сихъ подводъ подорожную отъ установленнаго начальства". Кто здѣсь подразумѣвается какъ начальство, и кому такая подорожная можетъ быть дана—не было пояснено ни въ уст. зем. пов., изд. 1857 г., ни другими *уставами* и *учрежденіями* въ сводѣ законовъ.

Только съ 1868 г. послѣдовали особыя постановленія о правѣ сельско-врачебныхъ чиновъ въ 9 западныхъ и нѣкот. друг. губерніяхъ пользоваться обывательскими подводами съ платою прогоновъ (ib., прод. 90 г., 228, прим. 1 и 2).

Другіе предусмотрѣнные случаи, когда чиновники имѣютъ право требовать обывательскихъ подводъ съ уплатою прогоновъ, слѣдующіе: 1. отправка землемѣровъ изъ межевой канцеляріи для межеванія имѣній и селеній, при слѣдованіи до уѣзднаго города мѣста назначенія (зак. меж., прод. 90 г., ст. 90); 2. перевозка арестантовъ изъ дворянъ и отставныхъ офицеровъ (уст. сод. подъ страж. 378), а также перевозка ссыльныхъ въ Сибирь или иныя губерніи — вообще изъ лицъ привилегированныхъ классовъ (уст. ссыльн. 63), не имѣющихъ собственныхъ средствъ; на уплату подводъ прогоны имъ отпускаются отъ казны. *с* уст. зем. пов., (90 г.) 186, *п.* 5.

Подкрѣплять, по какимъ либо особеннымъ обстоятельствамъ, почтовыя станціи обязательнымъ нарядомъ обывательскихъ подводъ— эксплицитно запрещено (уст. зем. пов. 230), кромѣ случаевъ путешествія Высочайшихъ Особъ (ib.).

19. Максимумъ числа лошадей одной обывательской подводы безъ платежа прогоновъ—это три лошади (для исправника и судебнаго слѣдователя. Уст. зем. пов., прод. 90 г., ст. 216 и прим.). Максимумъ разстоянія, которое должна проѣхать подвода по надобностямъ гражданскаго управленія, не опредѣленъ; равн. обр., и не установлены ни сроки для обязательнаго ожиданія подводою пассажира при первоначальной посадкѣ его и по случаю остановокъ (*с 34.* 21), ни максимальный вѣсъ перевозимыхъ съ нимъ вещей (*34.* 22).

При доставленіи обывательскихъ подводъ для воинскихъ надобностей всѣ эти вопросы разрѣшены съ крайнею точностью — подробными постановленіями. И очевидно, что эти самыя постановленія, при недостаткѣ другихъ особыхъ въ гражданск. вѣдомствѣ, слѣдуетъ считать обязательными также при пользованіи обывательскими подводами со стороны гражданской администраціи, ибо, во всякомъ случаѣ, было бы совершенно немыслимо возложить на обывательскія подводы въ послѣднемъ случаѣ неограниченныя — безпредѣльныя обязанности, при суще-

ствованіи общаго принципа, что натуральныя повинности отбываются обывателями уравнительно.

20. Повинность обывательскихъ подводъ нѣсколько облегчается тѣмъ, что въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ обязательно содержатся, на земскій счетъ, при уѣздномъ полицейскомъ управленіи наемныя подводы, подряжаемыя на трехлѣтніе сроки для разъѣздовъ чиновъ уѣздной полиціи, по дѣламъ службы, *изъ* города *въ* уѣздъ на 30-верстное разстояніе, и, по возможности, на обратномъ пути (уст. зем. пов. 204. 207; ib., прод. 90 г., ст. 200).

И кромѣ того, въ неземскихъ губерніяхъ, законъ рекомендуетъ вниманію „губернскаго начальства, стараться устроить такія наёмныя подводы при уѣздномъ полицейскомъ управленіи на всемъ пространствѣ уѣзда (уст. зем. пов. 211).

21. *Подводная повинность для войскъ* исполняется въ точно указанныхъ законами случаяхъ, по требованію самого подлежащаго воинскаго начальства и на основаніи распоряженія мѣстнаго гражданскаго начальства (уст. зем. пов. 443, и, по прод. 90 г., ст. 444).

Требованіе обывательскихъ подводъ для войска должно предъявляться заблаговременно (443) и исполняется за вознагражденіе (уст. зем. пов., прод. 90 г., ст. 444):

въ размѣрахъ 4 коп. съ версты и лошади, въ теченіе періода отъ 1 марта по 1 ноября, а по 3 коп.—въ остальное время года (ib.). Вознагражденіе выдается или наличными деньгами, или контрмарками, что должно быть каждый разъ означено въ требовательномъ листѣ (ib.). Вознагражденіе наличными деньгами въ опредѣленныхъ случаяхъ обязательно.

Контрмарки за подводы для войска принимаются въ казначействахъ въ зачетъ платежей, слѣдующихъ отъ ихъ владѣльцевъ казнѣ по податямъ или выкупнымъ платежамъ (ib. 450), или обмѣниваются на деньги (ib. 451).

Для упрощенія расчета по платежамъ за подводы, каждая вытребованная и поступившая въ работу подвода считается сдѣлавшею 25 верстъ, хотя бы она и прошла меньшее разстояніе, или же и бо́льшее, но короче 35 верстъ. За бо́льшіе концы, въ 35 верстъ и свыше, неизбѣжность которыхъ должна быть удостовѣрена мѣстнымъ начальствомъ,— по соглашенію министровъ военнаго, внутр. дѣлъ и финансовъ *можетъ* быть выдаваемо за одноконную подводу по 2 контрмарки, т. е. какъ за двѣ подводы (ib. 445 и прим.).

Время—день и часъ, къ которому подвода вызывается, долно быть точно указано. За простой подводы, противъ этого указанія, свыше 12 часовъ платится полцѣны, слѣдующей ей кромѣ самой платы за провозъ; за простой въ теченіи сутокъ и болѣе — платится по одной полной контрмаркѣ за лошадь за каждые полные простойные сутки (уст. зем. пов. 443 и, по прод. 90 г., прим. 3). Явившаяся по наряду подвода, но оказавшаяся ненужною, вознаграждается 1. за каждые полные про-

стойные сутки, если простой былъ, и 2. полуконтрмаркою за проѣздъ къ мѣсту наряда и простой менѣе сутокъ (ib.).

22. Законъ точно опредѣляетъ, 1. для какихъ воинскихъ надобностей, на перевозку здоровыхъ и больныхъ лицъ и воинскихъ предметовъ, обывательскія подводы могутъ быть требуемы и 2. на какое число лицъ и на какое количество груза вещей — сколько именно одноконныхъ или пароконныхъ подводъ.

Кладь на каждую одноконную подводу ограничивается 15 пудами (уст. зем. пов. 443, прим. 1), при перевозкѣ больныхъ между госпиталями — 20 пудами (488). Для запряжки обывательскихъ лошадей или воловъ въ казенныя, нагруженныя кладью, повозки установлена особая норма, на половину высшая противъ комплекта казенныхъ лошадей въ тѣхъ же случаяхъ (ib. прод. 90 г., ст. 456, дополн. 1).

При квартирномъ расположеніи, войска не могутъ требовать обывательскихъ подводъ (уст. зем. пов. 455).

Въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи и подчиненныхъ главнокомандующему арміей, обезпеченіе потребностей арміи, въ случаѣ необходимости, мѣстными средствами, въ томъ числѣ въ особенности и натуральными повинностями обывателей, опредѣляется особыми правилами [ib., прод. 90 г., 9 (2)], изложенными въ *сводѣ военныхъ постановленій*, т. 8, ч. 4, к. I, р. IV, 948, 961.

23. Обывательскія подводы для войска даются:

1. При передвиженіи резервныхъ и мѣстныхъ батальоновъ, при полевомъ содержаніи, всего 52 подводы; а на внутреннемъ содержаніи—48. Въ томъ числѣ и подводы для офицеровъ. Подводы для врача и хлѣбопековъ полагаются особо, сверхъ этого числа (уст. зем. пов. 458. 459). Если же при назначеніи похода офицерамъ пожалованы раціоны, тогда на нихъ вовсе не отпускается обывательскихъ подводъ (ib. 461).

2. При движеніи полковъ дается для хлѣбопековъ, квартирьеровъ и для подвоза больныхъ и конской сбруи опредѣленное число подводъ на каждый пѣхотный батальонъ и кавалерійскій эскадронъ, и каждую артил. батарею и саперную роту (ib. 462-8).

Взиманіе подводъ свыше нормъ, въ крайнихъ случаяхъ, разрѣшаетъ командующій войсками (ib. прод. 90 г., ст. 469, *п.* 3, прим.).

3. При переходахъ частей и командъ карантинной стражи изъ одного мѣста въ другое даются обывательскія подводы, на томъ же положеніи какъ и войску (ib. 457, прим.).

4. При переходахъ разныхъ *частныхъ командъ*, не имѣющихъ штатнаго состава, обывательскія подводы даются для нижнихъ чиновъ только на больныхъ и увѣчныхъ, по одной подводѣ на двоихъ (ib. 472). А на женъ и дѣтей нижнихъ чиновъ, слѣдующихъ съ ними при командѣ, отпускается, за вознагражденіе отъ казны, по одной обывательской подводѣ на 1 или 2 семейства только въ опредѣленныхъ случаяхъ (увольненія мужей въ отставку или отпускъ; ib. 473 и 498).

5. Отъ изложенныхъ выше, *п.* 1—4, случаевъ *устава зем. пов.* различаетъ еще нѣкоторые „особенные случаи, въ коихъ даются для воинскихъ чиновъ обывательскія подводы". Эти „особенные случаи" слѣдующіе:

а. Нижніе чины, если они не перевозятся на пароходахъ или желѣзныхъ дорогахъ—слѣдуютъ при всѣхъ передвиженіяхъ пѣшкомъ; но при слѣдованіи ихъ командами, хотя бы и въ отставку, запасъ или отпускъ, на нихъ положено по 1 одноконной подводѣ на 25—50 человѣкъ, для перевозки могущихъ случиться больныхъ (уст. зем. пов., прод. 90 г., 497. 498 и прим. 4); при одиночномъ слѣдованіи отставные по болѣзни — получаютъ подводу до мѣста жительства, если они пѣшкомъ слѣдовать не въ состояніи (ib. прим. 5).

Но нижніе чины запаса или временно отпускные, при приведеніи войскъ на военное положеніе, для слѣдованія къ сборнымъ пунктамъ — при разстояніи свыше 25 верстъ,—всѣ, здоровые и больные, получаютъ *на 3 человѣка* одну обывательскую подводу, за плату отъ земства. И далѣе, при отдаленности сборныхъ пунктовъ отъ искусственныхъ путей, начальство можетъ ихъ везти туда, за счетъ казны, также на обывательскихъ подводахъ (ib. 499).

Равнымъ образомъ, пользуются *по два человѣка* (одноконной) обывательскою подводою, при отправленіи къ мѣсту своего назначенія, нижніе чины: α. назначенные для укомплектованія частей отдѣльнаго корпуса жандармовъ (ib. 495), β. выбранные въ гвардію, при отправленіи въ Петербургъ (481), γ. посланные отъ частей войскъ въ учебныя войска (481), или юнкерскія училища, или экзаменныя коммиссіи (482), а также слѣдующіе оттуда обратно къ войскамъ (ib.), δ. воспитанники военно-учебныхъ заведеній, при слѣдованіи въ армію нижними чинами (483).

б. Вообще воинскіе чины, обязанные ѣздить по дѣламъ службы по непочтовымъ дорогамъ, а также военные топографы и геодезисты и военные слѣдователи при переѣздахъ пользуются обывательскими подводами (уст. зем. пов. 494, и, по прод 90 г., дополн. къ ст. 494 и ст. 500).

в. При отправленіи женъ нижнихъ чиновъ къ мужьямъ въ Кавказскій военный округъ или въ Сибирскія губерніи, и при обратномъ слѣдованіи ихъ оттуда (а также изъ нѣкот. частей Казанскаго военнаго округа), по случаю смерти мужа, или побѣга и нерозыска затѣмъ,—даются обывательскія подводы за плату отъ казны, считая одну одноконную подводу на двухъ женщинъ, если при нихъ нѣтъ дѣтей (уст. зем. пов. 490-2 и по прод. 90 г.).

г. Обывательскія подводы также должны даваться, по требованію,

при слѣдованіи кавалер. и артиллер. ремонтовъ (только) изъ депо въ войска и при проводѣ лошадей госуд. конскихъ заведеній (ib., прод. 90 г., 504. 505);

при перемѣщеніи дивизіонныхъ артиллерійскихъ школъ и саперныхъ школъ, изъ одной квартиры въ другую (уст. зем. пов. 477), для перевозки вещей и больныхъ;

при переходѣ окружнаго арсенала въ другую крѣпость—для перевозки вещей, офицера и чиновника и самой команды (ib., прод. 90 г., 479), и при передвиженіи стрѣлковаго батальіона—для перевозки своего лагеря (ib. 480, дополн.);

при перевозкѣ больныхъ воинскихъ чиновъ изъ лазарета въ госпиталь или изъ госпиталя въ госпиталь,—для больныхъ, вещей и врачебныхъ чиновъ, но лишь на разстояніи болѣе 7 верстъ и въ опредѣлен. случаяхъ (ib. 487. 488 и прим. 2);

при переходѣ мѣстной артилл. команды въ другое мѣсто, для перевозки больныхъ, офицеровъ, провіанта и аммуниціи (478); но,

при перевозкѣ артиллерійскихъ тяжестей, батареи и парки, имѣющіе казенныхъ лошадей, могутъ получать въ помощь обывательскія подводы только

на проѣздъ свыше 50 верстъ, при слѣдованіи въ лагерь, а свыше 100 верстъ — при слѣдованіи на новыя квартиры (уст. зем. пов. 480 и, по прод 90 г., примѣч. 2). На меньшія разстоянія перевозка производится средствами батарей (ib. прим. 2).

29. Для перехода войска изъ города въ лагерный сборъ, полученіе обывательскихъ подводъ можетъ, несомнѣнно, разрѣшить командующій войсками (ib. 469, *п.* 3, прим.), или другое высшее начальство (уст. зем. пов. 441) всѣмъ родамъ войска и при всякомъ разстояніи, также внѣ военнаго положенія. Но вправѣ ли и другія—подчиненныя воинскія власти требовать обывательскихъ подводъ для переѣзда пѣхоты и кавалеріи изъ города въ загородный лагерь, и на всякое ли разстояніе, или же только на разстояніе, не меньше извѣстнаго количества верстъ, ниже котораго переѣздъ долженъ производиться собственными перевозочными средствами данной части войска, у которой они имѣются, подобно перевозу артиллеріи — на разстояніи до 50 верстъ, и перевозу больныхъ между лазаретами и госпиталями—до 7 верстъ (*34.* 28, *і*)?

Законодатель на этотъ вопросъ не даетъ прямаго отвѣта.

Разъясненіе этого пробѣла зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о томъ, какъ считаетъ законодатель лагерный сборъ, хотя бы и не на землѣ города, но вблизи города, напр., не далѣе одного проѣзда (25 верстъ)? за продолженіе ли *квартирнаго расположенія войска*, подобно переходу изъ казармы въ казарму въ томъ же мѣстѣ, когда запрещено брать обывательскія подводы (уст. зем. пов. 455) безъ разрѣшенія высшаго начальства? или за движеніе — переходъ къ другому мѣсту, когда перевозятся также больные, и за одинъ разъ берется съ собой или семидневный провіантъ (резервными или мѣстными батальіонами), или посылаются впередъ хлѣбопеки (съ провіантомъ) и квартирьеры? здѣсь перевозочныя средства части войска не могутъ, ѣздивши къ мѣсту назначенія, опять возвращаться обратно, чтобы за нѣсколько разъ перевезти всѣ принадлежности своего личнаго состава и хозяйства. Такое положеніе дѣла и мотивировало требованіе обывательскихъ подводъ на помощь собственнымъ перевозочнымъ силамъ ѣдущаго въ путь войска. Но при переходѣ изъ города въ загородный лагерь, многократное движеніе въ оба конца войсковаго обоза возможно безъ затрудненія, какъ и въ предѣлахъ самаго города, при переходѣ изъ одной казармы въ другую — иногда на значительномъ разстояніи.

Такое объясненіе самаго существа дѣла — во первыхъ; далѣе, во вторыхъ, отсутствіе прямаго закона, уполномочивающаго брать въ этомъ случаѣ обывательскія подводы (и въ *законодательныхъ источникахъ* подлежащихъ статей *устава зем. пов.*, обывательскія подводы предназначаются только для болѣе дальнихъ передвиженій — на новыя квартиры или въ походъ), а всѣ законы о повинностяхъ толкуются ограничительно; и, въ третьихъ, наконецъ, прямой запретъ для артиллеріи брать обывательскія подводы при выходѣ въ лагерный сборъ, если до мѣста лагеря меньше 50 верстъ, т. е. менѣе двухъ нормальныхъ концовъ пути (а также 2 прим. 488 ст. уст. зем. по прод. 90 г.), — заставляютъ полагать, что, за исключеніемъ командующаго войсками или другаго высшаго военнаго начальства, имѣющихъ право временно передвигать войска по своему усмотрѣнію, опредѣляя имъ способы передвиженія такъ и перевозки тяжестей (зак. 6 авг. 1865 г. 2 *п. с. з.* № 42368, А, *пол.*

ст. 10), нисшія военныя власти не могутъ требовать обывательскихъ подводъ при переходахъ въ лѣтній лагеръ на разстояніи ближе 50 верстъ, а должны обходиться „артельными и подъемными лошадьми“ полка или батальіона (ст. 488, прим. 2).

Повинность проводниковъ [нарядъ сельскихъ и городскихъ обывателей (уст. зем. пов. 507) полиціею], для сопровожденія *ремонтныхъ лошадей* въ полки или батареи (уст. зем. пов. 502, слѣд.), нынѣ (съ 1868 г.) вовсе отмѣнена (ib., по прод. 90 г.). Она исполнялась безъ вознагражденія (уст., 508).

Повинность обывателей *препровождать арестантовъ*, когда съ ними нѣтъ военнаго караула (уст. зем. пов., изд. 57 г. и прод. 90 г., ст. 186, *п.* 5), примѣняется нынѣ только въ случаяхъ препровожденія изъ уѣзда въ городъ лицъ, задерживаемыхъ по судебнымъ или полицейскимъ дѣламъ въ уѣздѣ (уст. сод. подъ страж. 372).

Обязательное предоставленіе частной земли подъ дороги и бечевники.

а. Бечевники.

31. „Право проѣзда.... по водянымъ сообщеніямъ составляетъ общее пользованіе всѣхъ безъ изъятія“ (гражд. зак. 434). По берегамъ ихъ опредѣляется извѣстное пространство земли, по 10 саженъ съ каждой стороны, для бечевой тяги и прочихъ надобностей судоходства [437; и XII (1) уст. пут. сообщ., 358]. Водяныя сообщенія въ этомъ смыслѣ суть всѣ сплавныя и судоходныя рѣки, озера и разливы (уст. пут. сообщ. 359).

При генеральномъ межеваніи, по закону 1766 г., было землемѣрамъ велѣно „отрѣзать“ бечевникъ по 10 саж. на всѣхъ рѣкахъ, гдѣ они сами „усмотрятъ удобство для судоходства“ (Гл. VII. ст. 10), при томъ съ вознагражденіемъ владѣльцевъ, по ихъ требованію, другими участками изъ „примѣрныхъ земель“, взамѣнъ отрѣзаннаго подъ бечевникъ участка. А прежнимъ владѣльцамъ бечевой полосы было совершенно запрещено превращать бечевникъ, какимъ либо образомъ, въ луга или засѣвать или застроить его (ib.).

Слѣд., бечевникъ совершенно отчуждался у владѣльца за вознагражденіе. Объ открытіи бечевника въ будущемъ на другихъ рѣкахъ закономъ 1766 г. ничего не было предусмотрѣно.

32. За систематическое регулированіе всего вопроса о бечевникахъ законодатель принялся лишь въ 1838 г. (2 *п. с. з.* № 10964, см. вступленіе). Было установлено, что бечевникъ *существуетъ словомъ закона* на всѣхъ сплавныхъ и судоходныхъ рѣкахъ, озерахъ и разливахъ, гдѣ открыто или впредь откроется судоходство, или только сплавъ и гонка лѣса и дровъ (уст. пут. сообщ. 359).

Онъ существуетъ въ силу самаго факта, что эти условія имѣются на лицо: что судоходство и сплавъ могутъ производиться. „Отвода и нарѣза“ бечевника поэтому не производится, а онъ слѣдуетъ всегда за направленіемъ рѣки, какое бы измѣненіе русла не происходило (ib.), а съ отмытіемъ части берега бечевникъ поддается соотвѣтственно внутрь земли (ib. прим. 1).

Пространство бечевника состоитъ 1. изъ полосы между урѣзомъ воды и гребнемъ берега и 2. изъ 10-ти-саженной полосы далѣе отъ гребня (ib. 359. О замѣнѣ бечевника *набережною с* ib. 377). Пользованіе бечевникомъ совершенно безвозмездное (ib. 358).

На затопленныхъ и пологихъ берегахъ бечевникъ считается всего въ 10 саженъ ширины по обѣ стороны рѣки—отъ урѣза среднихъ меженнихъ водъ. Во время же весеннихъ разливовъ бечевникъ распространяется на всю черту разлива, и обмелѣвшіе, за чертою постояннаго бечевника, судно или плотъ сохраняютъ право безвозмезднаго пользованія мѣстомъ стоянки и дорогою къ бечевнику для разгрузки и перевозки своей клади на бечевникъ (ib. прим. 2).

Для провозимаго груза на бечевники могутъ быть устраиваемы помѣщенія на время навигаціи и для зимовки. Употребляемыя къ тягѣ лошади могутъ на бечевникѣ пользоваться подножнымъ кормомъ (358. 362).

33. Не смотря на такое „право участія общаго“ въ бечевникѣ и самое отчужденіе бечевника у берего-владѣльцевъ по закону 1766 г., *законъ 1838 г.* опять возстановилъ прилегающихъ къ бечевнику владѣльцевъ въ качествѣ — хотя и неполныхъ — *собственниковъ* бечевой полосы [зак. гражд. 432-4, и уст. пут. сообщ., 363 (2) въ концѣ];

за ними не только оставлено право собственности на рыбныя ловли на противолежащихъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкахъ (XII, ч. 1, уст. сельск. хоз. 212; *с* 210), но въ 1838 г. для нихъ также опять возстановлено право засаживать и засѣвать части бечевой полосы, не загораждая пути (правда, это выражено не совсѣмъ ясно; уст. пут. сообщ. 362), и добывать на бечевникѣ и въ нѣдрахъ онаго строительные матеріалы (ib. прим.).

Но для госуд. работъ и казна можетъ этими нѣдрами пользоваться (ib.).

Постройки берего-владѣльцевъ на бечевникѣ не допускаются. Существующимъ позволяется стоять, пока они не обветшаютъ совершенно и должны быть разрушены; поправлять ихъ запрещено (363). Только вододѣйствующія заведенія сохраняютъ право подчиняться, и могутъ быть вновь открываемы съ разрѣшенія министерства путей сообщенія (ib. прим. 1); но эти заведенія должны быть приведены въ такое состояніе, чтобы они не препятствовали бечевой тягѣ (ib прим. 2).

34. Для объявленія вновь рѣки судоходной или сплавной также законъ 1838 г. никакого единообразнаго и обязательнаго порядка не установилъ.

Затѣмъ, въ 1847 г., было сдѣлано первое законодательное перечисленіе судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, по случаю введенія на нихъ $^1/_4\%$-го, съ цѣны провозимаго товара, сбора (ib. 87). Но возможность признанія и впредь другихъ рѣкъ вновь судоходными и сплавными, съ принадлежащимъ бечевникомъ, оставалась въ силѣ.

Новый законъ 1848 г. подтвердилъ, что, въ случаѣ открытія

вновь судоходства или сплава на какой либо рѣкѣ, она отходитъ для судоходства въ общее пользованіе, а „потребный бечевникъ на ея берегахъ долженъ, по силѣ общаго о бечевникахъ постановленія, отводимъ быть (въ пользованіе) безплатно".

Только при искусственномъ обращеніи рѣки въ сплавную производится вознагражденіе владѣльцу, у котораго отчуждается самое право собственности. 360-2.

Но законодатель, всетаки, до сихъ поръ воздержался отъ установленія формальнаго порядка для объявленія *вновь* рѣки судоходной или сплавной, между тѣмъ, какъ такой актъ весьма необходимъ во избѣжаніе столкновеній судовщиковъ и плотовщиковъ съ владѣльцами береговъ на рѣкахъ, гдѣ сплавомъ и судоходствомъ раньше еще не пользовались, но гдѣ они по естественному состоянію рѣки возможны и, слѣд., *словомъ закона* существуютъ (вѣрнѣе: въ силу закона могутъ быть потребованы). Поэтому, согласно дѣйствующему праву,

на всякой, годной для судоходства и сплава, рѣкѣ каждый въ правѣ заняться этими промыслами безъ особаго утвержденія на то отъ начальства, хотя бы раньше они здѣсь еще и не практиковались. А владѣльцы береговъ рѣки, имѣвшіе до сихъ поръ неограниченное право собственности на такой рѣкѣ и ея берегахъ, не вправѣ остановить судовщиковъ и плотовщиковъ, а вообще подчиняются всѣмъ послѣдствіямъ того совершившагося измѣненія, что рѣкою отнюдь пользуются, какъ судоходною или сплавною, всѣ желающіе.

Хотя это, конечно, не даетъ судовщикамъ и плотовщикамъ права намѣренно-самоуправственно разрушать существующія постройки береговыхъ владѣльцевъ на рѣкѣ (уст. пут. сообщ. 363) и ея берегахъ, мѣшающія судоходству и сплаву. О снесеніи такихъ построекъ они должны обращаться въ судъ (ib. 366, и по прод. 86 г.). И лишь тогда, если кто либо изъ владѣльцевъ береговъ такой рѣки оспаривалъ годность рѣки для судоходства или сплава, жалобы отъ нихъ поступали въ губ. правленіе, на постановленія котораго аппелляціи подавались въ сенатъ и восходили до перваго общаго собранія онаго, которое, на основаніи представленныхъ отъ министерства путей сообщенія разъясненій о фактическомъ состояніи рѣки, рѣшало дѣло и, при достаточности данныхъ для признанія рѣки сплавной или судоходной, утверждало уже post factum, своимъ судебнымъ приговоромъ, то—что уже *словомъ закона* существовало раньше (*с* дѣла по ссылкамъ подъ ст. 87, *п.* 3, допол.). Такой порядокъ вещей, разумѣется, неудовлетворителенъ, ибо чрезвычайно не практиченъ.

Необходимо установить формальное признаніе вновь открывающихся судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ и озеръ, и опредѣлить начальный пунктъ и періодъ времени годности рѣки для этихъ дѣйствій. Правильною инстанціею для этой санкціи, ввиду, происходящаго отъ такого объявленія, ограниченія въ правахъ частной собственности, слѣдуетъ признать комитетъ министровъ, куда дѣло должно поступить по соглашенію между министрами внутр. дѣлъ и путей сообщенія. И нечего говорить, разумѣется, что отъ такого удостовѣренія факта годности рѣки или озера

для сплава и судоходства ни чуть не поколеблется принципъ 359 ст. уст. пут. сообщ. о томъ, что на такихъ рѣкахъ бечевникъ уже существуетъ „словомъ закона"; объясненное удостовѣреніе будетъ лишь своего рода метрической записью или крѣпостнымъ актомъ для новаго порядка на рѣкѣ.

35. Въ настоящее время, по 1 *п.* 360 ст. уст. пут. сообщ., министерство путей сообщенія разрѣшаетъ о каждой рѣкѣ вопросы: 1. о возможности ограничить бечевникъ однимъ берегомъ и даже уменьшить его ширину, 2. о длинѣ—годнаго для судоходства и сплава—пространства рѣки.

Изъ этого можно и вывести право министерства путей сообщенія объявлять также вновь рѣки судоходными или сплавными и опредѣлять, въ подлежащихъ случаяхъ, ограниченные періоды года, когда рѣку считать судоходною или сплавною по естественной годности ея для этого. Но министерство путей сообщенія этимъ правомъ, кажется, не пользовалось (ср. уст. пут. сообщ., прод. 86 г., ст. 87, *п.* 3, дополн., и прод. 87 г., ст. 359, прим. 3). Такое ограниченіе періода времени для судоходства и сплава сохраняетъ за владѣльцами береговъ рѣки право строить на рѣкѣ плотины, на которыхъ они открываютъ проходъ для судоходства и сплава въ установленное время, а въ прочее время они не обязаны дѣлать этого (ib., прод. 86 г., ст. 87; *п* 3, дополн. 3, *а*, и 4).

Разрѣшеніе вопроса о томъ: распространяется ли такое ограниченіе періода времени для судоходства и сплава также на повинность содержать бечевникъ на всѣхъ частяхъ рѣки?—посредствомъ юридическаго толкованія (прямаго закона нѣтъ) встрѣчаетъ значительныя затрудненія. Хотя съ перваго взгляда можно было бы полагать, что на этотъ вопросъ должно отвѣчать только въ положительномъ смыслѣ, но можно, кажется, отвѣчать только въ отрицательномъ смыслѣ.

Ибо если, 1., хотя и посредствомъ подпорной воды—благодаря плотинѣ, но судоходство или сплавъ на отдѣльныхъ нѣкоторыхъ частяхъ такой рѣкѣ все-таки возможны, то и въ прочее, по общему порядку несудоходное, время судовщикъ или плотовщикъ могутъ условиться съ владѣльцемъ плотины о пропускѣ черезъ нее; безъ этого они не могутъ пройти (уст. пут. сообщ., прод. 86 г., ст. 87, *п.* 3, допол.);

2. съ другой стороны — объ обязанности судовщика или плотовщика, въ такихъ случаяхъ, получать разрѣшеніе также на проѣзды по рѣкѣ и проходъ по бечевнику отъ всѣхъ берего-владѣльцевъ, неимѣющихъ плотинъ на рѣкѣ, на ихъ участкахъ, законъ ничего не говоритъ; и 3., ст. 358 несомнѣнно разрѣшаетъ судовладѣльцамъ и плотовщикамъ уже съ лѣта и осени заготовлять на полосѣ бечевника грузъ и суда для навигаціи будущей весны (*с* и 375, прим. 2, по прод. 86 г.).

36. Владѣльцы земель, прилегающихъ къ озерамъ, въ частномъ владѣніи не находящимся, обязаны оставлять по берегамъ, во все пространство ихъ владѣнія, мѣста до 10 саженъ для пристанища рыбныхъ ловцовъ и для обсушки снастей (уст. сельск.

хоз., 210). И, при признаніи вновь озера воднымъ сообщеніемъ общаго пользованія, владѣлецъ этой десяти-саженной полосы, за ограниченныя симъ признаніемъ права полной собственности его на поступившей подъ бечевникъ землѣ, не вознаграждается [уст. пут. сообщ. (87 г.) 359 (3); *с* самый законодат. источникъ, 3 *п.с.з.* № 3705].

Измѣреніе этихъ десяти саженей должно, очевидно, производиться по тому же правилу, какъ и въ отношеніи бечевника на рѣкахъ (*34.* 32), см. также уст. сельск. хоз. 434.

б. Дороги.

37. Дороги въ Имперіи раздѣляются 1. на государственныя шоссе (уст. пут. сообщ. 11. 12), 2. дороги большихъ сообщеній, 3. губернскія земскія дороги, 4. уѣздныя земскія дороги (3 и 4 тоже называются большими дорогами; зак. гражд. 434. *с* 406), 5. проселочныя и полевыя.

Нерѣдко законы, называя только проселочныя дороги, подразумѣваютъ также полевыя (ib. 531. 805-6, и особенно характерны ст. 891 и *п. с. з.* 12570, ст. 103).

Всѣми дорогами, въ государствѣ учрежденными, всѣ и каждый пользуются свободно (уст. 523). Ширина дорогъ 2, 3 и 4-го классовъ 30 саженъ, проселочныхъ и полевыхъ—3 сажени (ib. 10. 13. 524. 531).

По межевой инструкціи 1766 г. (см. гл. VII), пространства, исключенныя изъ частныхъ дачъ на дороги, „въ случаѣ споровъ", должно было „наполнить изъ примѣрныхъ земель". Ширина большихъ и земскихъ дорогъ была вдвоѣ увеличена (*п. с. з.* 12473). Дорожныя полосы отходили изъ самаго владѣнія частныхъ дачъ, собственники которыхъ лишились на нихъ всякихъ правъ распоряженія и какого либо привилегированнаго пользованія, премущественно передъ кѣмъ либо другимъ, т. е. совершенно также какъ и на бечевникѣ. *с 34.* 31. Только владѣльцу прилегающей къ „проселочной малой дорогѣ" дачи было позволено перемѣнить ея направленіе на своей землѣ, какъ и понынѣ (891).

Редакторы *свода законовъ гражданскихъ* усвоили теорію, что владѣльцы прилегающихъ къ большой, земской или проселочной дорогѣ земель суть и *владѣльцы ея* (зак. гражд. 434), хотя и собственно безо всякихъ правъ: пахать и косить на ней и отчуждать ее они не вправѣ (ib. 435); также и по давностному владѣнію они не могутъ ея присвоить себѣ.

И развѣ только при совершенномъ закрытіи дороги, землею, состоящею подъ нею, можетъ завладѣть собственникъ смежной дачи, отъ которой дорога была отрѣзана безъ „наполненія изъ примѣрныхъ земель" или безъ инаго вознагражденія.

Кассац. практика сената держится буквальнаго текста 434 ст. зак. гражд. и съ натяжкой интерпретируетъ 406 ст. зак. гражд. Рѣш. гражд. касс. деп. 1882 г. № 90

Сборникъ постановленій и распоряженій начальства по Университету св. Владиміра и прочимъ Русскимъ Университетамъ съ 1878 по 1891 годъ включительно.

Составленный архиваріусомъ Университета св. Владиміра **В. И. Клопотовскимъ.**

Ст. 1. (6 января 1879 г.). О томъ, чтобы воспитанники учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдомствѣ Народнаго Просвѣщенія, не дозволяли себѣ подачи адреса на Высочайшее имя [1]).

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 6-го января за № 171-мъ, сообщилъ мнѣ, что 29-го прошлаго ноября молодые люди разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній собрались толпой для подачи на имя Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича адреса, который не былъ принятъ Его Высочествомъ, вслѣдствіе чего г. Главный Начальникъ III отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, имѣя въ виду, что вообще *коллективныя заявленія существующими узаконеніями воспрещены, и что воспитанники учебныхъ заведеній съ ходатайствами о своихъ нуждахъ должны обращаться исключительно непосредственно своему начальству*, проситъ его распоряженія, чтобы на будущее время воспитанники учебныхъ заведеній. состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, не дозволяли себѣ отступать отъ установленнаго закономъ порядка.

---

[1]) Предл. г. Поп. Кіев. Учеб. Окр. 29 января 1879 г. № 875. Дѣло Совѣта 1879 года № 9-й.

Ст. 2. (27 января 1889 г.). Объ установленіи особаго сбора въ пользу университетовъ съ лицъ, подвергающихся испытанію на званіе аптекарскаго помощника и провизора [1]).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. Министра Народнаго Просвѣщенія объ установленіи особаго сбора въ пользу университетовъ съ лицъ, подвергающихся испытанію на званіе аптекарскаго помощника, и провизора, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Въ пользу университетовъ взимается особая плата съ лицъ, экзаменующихся на званіе аптекарскаго помощника, въ размѣрѣ 5 рублей съ каждаго, а на званіе провизора въ размѣрѣ 10 рублей съ каждаго.

2) Означенная плата обращается въ спеціальныя средства университета, при которомъ производилось испытаніе, для покрытія расходовъ по приготовленію экзаменующимися фармацевтическихъ препаратовъ.

Государь Императоръ сіе мнѣніе въ 27-й день января 1889 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 6 февраля 1889 года, за № 2365 увѣдомилъ г. Попечителя Округа для зависящихъ распоряженій.

Ст. 3. (21 января 1883 г.). О томъ, чтобы аптекарскіе помощники подвергались испытаніямъ на степень провизора въ томъ Университетѣ, гдѣ слушали лекціи [2]).

На основаніи примѣчанія къ § 110-му дѣйствующаго устава Россійскихъ университетовъ, ученыя степени и званія по медицинскому факультету пріобрѣтаются на основаніи общихъ по медицинской части постановленій. Хотя предметы испытаній на степень провизора и указаны закономъ (св. зак. Т. XIII, изд. 1857 г. кн. I, разр. III

---

[1]) Цир. по Упр. Кіев. Учеб. Окр. № 3, 1889 года.

[2]) Предложеніе г. Попечителя К. У. О. отъ 4 января 1883 г. за № 67, дѣло Совѣта 1882 г. № 211.

ст. 487—492), но самый объемъ экзаменаціонныхъ требованій по отдѣльнымъ предметамъ, входящимъ въ составъ провизорскаго экзамена, а равно и другія условія допущенія къ этому экзамену не опредѣлены съ точностью и въ различныхъ университетахъ регулируются спеціальными правилами Университетовъ неодинаково. Такъ, одинъ Университетъ допускаетъ къ провизорскому экзамену аптекарскихъ помощниковъ, прослушавшихъ въ теченіе года курсъ провизорскихъ лекцій въ Университетѣ и, сверхъ этого времени, прослужившихъ три года въ казенной или частной аптекѣ; въ другомъ же Университетѣ требуется прослушать двухлѣтній курсъ, и допускается совмѣщеніе слушанія лекцій и службы въ аптекѣ, такъ что здѣсь аптекарскій помощникъ можетъ быть допущенъ къ провизорскому экзамену не черезъ 4, а черезъ 3 года.—Равнымъ образомъ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, въ одномъ Университетѣ курсъ наукъ, входящихъ въ составъ провизорскаго экзамена, излагается въ теченіе года, въ другомъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

Указанныя различія, во 1-хъ, побуждаютъ фармацевтовъ, слушавшихъ лекціи въ одномъ Университетѣ, подвергаться провизорскому экзамену въ другомъ и тѣмъ обходить въ какомъ либо отношеніи стѣснительныя для нихъ правила Университета, въ коемъ они слушали лекціи, и, во 2-хъ, способствуютъ чрезмѣрному наплыву желающихъ подвергнуться провизорскому экзамену въ тѣ университеты, въ коихъ означенный экзаменъ регулируется болѣе льготными правилами, затрудняя тѣмъ производство самыхъ экзаменовъ и обязывая экзаменаторовъ безплатно нести трудъ по экзамену лицъ, не платившихъ за слушаніе лекцій.

Вслѣдствіе сего и въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія между Университетами обязанностей по производству провизорскихъ экзаменовъ, одинъ изъ Попечителей Учебнаго Округа возбудилъ ходатайство объ установленіи общаго правила о томъ, *чтобы аптекарскіе помощники подвергались провизорскому экзамену въ томъ Университетѣ, гдѣ слушали лекціи.*

Сообщая о вышеизложенномъ Вашему Превосходительству, имѣю честь покорнѣйше просить, согласно предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 4-го декабря истекшаго 1882 года за № 14815, передать означенное предложеніе на заключеніе Совѣта Университета и о послѣдующемъ прошу меня увѣдомить.

Копія настоящаго предложенія передана была на предварительное обсужденіе медицинскаго факультета, который 17 января 1883 г. за № 20 донесъ Совѣту Университета слѣдующее: „Въ засѣданіи 12-го сего января слушали копію предложенія г-на Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 5 января за № 67, опредѣлили: донести Совѣту, что по мотивамъ, изложеннымъ въ помянутомъ предложеніи, факультетъ находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, чтобы аптекарскіе помощники подвергались провизорскому испытанію въ томъ Университетѣ, гдѣ слушали лекціи.

Совѣтъ У-та, въ засѣданіи 21 января 1883 г., съ мнѣніемъ медицинскаго факультета вполнѣ согласился.

Ст. 4. (9 марта 1882 г.). О срокѣ испытаній для фармацевтовъ [1]).

Медицинскій факультетъ Университета св. Владиміра въ засѣданіи 22 сего февраля обсуждалъ присланную на заключеніе факультета копію прошенія предсѣдателя Высочайше утвержденнаго общества кіевскихъ аптекарей, отъ 24 января за № 16, по вопросу о назначеніи трехъ сроковъ для экзамена лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на степень аптекарскаго помощника, и, сопоставивъ ходатайство общества кіевскихъ аптекарей съ прежними постановленіями Совѣта У-тета по тому же предмету и принимая во вниманіе 1) что на основаніи ст. 447 т. XIII св. зак. экзамены лицамъ, не принадлежащимъ къ числу слушателей врачебно-учебныхъ заведеній, производятся во всякое время, и что 2) существованіе лишь одного срока сопряжено съ дѣйствительными неудобствами для лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на степень аптекарскаго помощника,—постановилъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ У-тета о назначеніи трехъ сроковъ испытанія на степень аптекарскаго помощника, а именно: съ 1 по 15 сентября (срокъ подачи прошеній 25 августа), съ 15 по 31 января (срокъ подачи прошеній 10 января) и съ 1 по 15 мая (срокъ подачи прошеній 25 апрѣля).

Въ засѣданіи Совѣта 9 марта 1884 г. опредѣлили: въ отмѣну постановленія, состоявшагося 5 мая 1882 г., назначить три срока испытанія на степень аптекарскаго помощника, а именно: съ 1 по

---

[1]) Протоколъ засѣданія Совѣта 9 марта 1884 года. Дѣло Совѣта № 24, 1884 года.

15 сентября (срокъ подачи прошеній 25 августа), съ 15 по 31 января (срокъ подачи прошенія 10 января) и съ 1 по 15 мая (срокъ подачи прошенія 25 апрѣля).

Ст. 5. (19 марта 1885 г.). О нѣкоторыхъ условіяхъ при допущеніи къ экзамену на степень аптекарскаго помощника [1]).

Вслѣдствіе представленія отъ 19 минувшаго февраля за № 351, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что по точному смыслу примѣчанія 1 къ ст. 249 и 485 XIII т. устава врачебнаго по продолженію 1876 года къ *экзамену на степень аптекарскаго помощника могутъ только быть допускаемы лица, имѣющія свидѣтельства объ удовлетворительномъ знаніи курса первыхъ четырехъ классовъ гимназіи или духовныхъ училищъ и пробывшія въ качествѣ аптекарскаго ученика не менѣе 3 лѣтъ, а потому лица, окончившія курсъ другихъ, а не вышепоименованныхъ училищъ, и въ томъ числѣ и курсъ фельдшерскихъ школъ, не должны быть допускаемы къ экзамену на фармацевтическія степени.*

Ст. 6. (24 ноября 1889 г.). По вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать отъ лицъ, выдержавшихъ испытаніе въ историко-филологическихъ и физико-математическихъ комиссіяхъ, при поступленіи ихъ на учительскія должности, особаго испытанія на званіе учителя, а также, кто долженъ выдавать свидѣтельства о благонадежности лицамъ, окончившимъ курсъ въ университетахъ [2]).

Начальствами нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли требовать отъ лицъ, выдержавшихъ испытаніе въ историко-филологическихъ и физико-математическихъ комиссіяхъ, при поступленіи ихъ на учительскія должности, особаго испытанія на званіе учителя, а также, кто долженъ выдавать свидѣтельства о благонадежности лицамъ, окончившимъ курсъ въ Университетахъ.

---

[1]) Предл. Поп. Кіев. Учеб. Окр. 19 марта 1885 г. № 2864. Дѣло Совѣта 1885 года № 46.

[2]) Цирк. по Упр. К. У. О. № 2-й 1890 года.

По поводу сего, его сіятельство г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изволилъ увѣдомить г. Попечителя Округа для зависящихъ распоряженій, что лица, удостоенныя дипломовъ I или II степени, не подлежатъ особому на званіе учителей гимназій испытанію; но полученіе такихъ дипломовъ не лишаетъ Попечителя Учебнаго Округа правъ и обязанностей установить тѣ или другіе способы къ тому, чтобы имѣть возможность убѣдиться въ дѣйствительной подготовленности даннаго лица къ преподаванію того или другого предмета.

Что же касается вопроса о выдачѣ свидѣтельствъ о благонадежности, то свидѣтельства эти должны быть выдаваемы начальствомъ Университета, согласно циркулярному распоряженію Министерства отъ 9-го апрѣля 1869 г, за № 3486—3492, такъ какъ этому начальству, имѣвшему возможность въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ слѣдить за направленіемъ и поведеніемъ молодого человѣка, ближе должна быть извѣстна благонадежность его въ нравственномъ и политическомъ отношеніи.

Ст. 7. (31 іюля 1886 г.). О порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ [1]).

Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, при чемъ самая возможность ихъ уничтоженія была поставляема въ зависимость отъ времени выдачи Совѣтомъ Государственнаго контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управленій. Нынѣ многолѣтнимъ опытомъ дознано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденнаго 3-го января 1886 г. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ выдача квитанцій Совѣтомъ Государственнаго Контроля встрѣчаетъ весьма важныя затрудненія, почему и возбужденъ уже вопросъ о замѣнѣ сихъ квитанцій увѣдомленіями контрольныхъ учрежденій о произведенной ими повѣркѣ отчетности, вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упоминаемыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управленій о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

---

[1]) Цир. по У. К. У. О. № 10, 1886 г

По изложеннымъ обстоятельствамъ и принимая во вниманіе, что дальнѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновокъ не можетъ не обременять правительственныхъ учрежденій, Государственный Контролеръ входилъ въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ объ установленіи нынѣ же и притомъ однообразнаго для всѣхъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

По состоявшемуся между гг. Государственнымъ Контролеромъ и Министромъ Финансовъ сношенію признано возможнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ мѣстамъ, распоряжающимся кредитами, подъ наблюденіемъ начальствующихъ надъ сими лицъ, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учрежденіями, о неимѣніи съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки отчетности, какихъ либо къ тому препятствій, а самый порядокъ установить тотъ же, какой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ управленіяхъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значеніе.

Сообщая о семъ, г. Министръ проситъ г. Попечителя сдѣлать зависящее распоряженіе по округу о введеніи нынѣ же въ дѣйствіе вышеизложеннаго порядка уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ.

Ст. 8. (31 августа 1888 г.). По вопросу о правѣ лицъ, отбывающихъ воинскую повинность на производство въ слѣдующіе гражданскіе чины [1]).

Указъ Правительствующаго Сената, по 1-му департаменту, на имя г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 31 августа 1888 года за № 10440.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Межевой канцеляріи, отъ 27 мая 1888 г. за № 57, по вопросу о правѣ межевыхъ чиновъ, отбывающихъ воинскую повинность, на производство въ слѣдующіе гражданскіе чины. Приказали: Разсмотрѣвъ представленія межевой канцеляріи о правѣ межевыхъ чиновъ, отбывающихъ воинскую повинность, на производство въ слѣдующіе гражданскіе чины, Правительствующій

[1]) Цир. по Упр. Кіев. Учеб. Окр. 1888 г. № 10.

Сенатъ находитъ 1) что, на точномъ основаніи 728 ст. Т. III уст. о служб. прав. св. зак. изд. 1876 г., при отлучкахъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, болѣе 4-хъ мѣсяцевъ желающій воспользоваться таковою отлучкою долженъ просить совершеннаго отъ службы увольненія, а по исправленіи своихъ надобностей можетъ быть опять принятъ въ службу, и 2) что согласно 73 ст. Т. III уст. о пенс. изд. 1876 г. время службы въ нижнемъ званіи зачитается въ срокъ выслуги на пенсію вообще всѣмъ чинамъ, поступившимъ послѣ военной службы въ гражданское вѣдомство и пріобрѣвшимъ право на пенсію лишь при условіи, если въ общій срокъ ихъ службы будетъ включено и время служенія въ военномъ вѣдомствѣ. Посему и принимая во вниманіе, что время, проведенное состоящимъ на государственной службѣ чиновникомъ въ отпуску свыше 4-хъ мѣсяцевъ или въ отставкѣ, согласно 278 ст. т. III уст. о службѣ, исключается изъ срока выслуги на производство въ слѣдующій чинъ, что по смыслу 473 и 679 ст. т. I ч. 2 учр. орд. и др. знак. отлич. изд. 1876 г. время службы въ нижнихъ военныхъ чинахъ не зачитается въ тридцатипятилѣтнюю выслугу ордена св. Владиміра, а равно въ выслугу на знакъ отличія безпорочной службы, кромѣ выслуги на пенсію согласно вышеприведенной 73 ст. т. III уст. о пен., Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: признать, что представленіе межевой канцеляріи разрѣшается существующими постановленіями и точнымъ смысломъ 728 ст. т. III уст. о служб. прав. О чемъ въ разрѣшеніе рапорта, отъ 27 мая 1888 г. за № 57, межевой канцеляріи послать указъ, каковыми увѣдомить всѣхъ министровъ.

Ст. 9. (15 марта 1889 г.). О зачисленіи аптекарскимъ помощникамъ и ученикамъ, въ счетъ обязательнаго срока фармацевтической практики, времени, проведеннаго ими при отбываніи воинской повинности [1]).

Медицинскій совѣтъ, журналомъ за № 84, утвержденнымъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ 25 февраля, призналъ справедливымъ зачислять въ счетъ обязательнаго срока фармацевтической практики, по 485 и 489 ст. т. XIII Уст. Врач. аптекарскимъ по-

[1]) Цир. по Упр. Кіев. Уч. Окр. № 4-й 1889 г.

мощникамъ и ученикамъ все время (т. е. годъ за годъ и мѣсяцъ за мѣсяцъ), проведенное ими при отбываніи воинской повинности, въ качествѣ аптечныхъ фельдшеровъ, на службѣ въ аптекахъ военныхъ госпиталей и мѣстныхъ лазаретовъ, управляемыхъ по штату провизорами за исключеніемъ аптекъ войсковыхъ, полковыхъ и баталіонныхъ лазаретовъ и считать, затѣмъ, свидѣтельства, выдаваемыя помянутыми учрежденіями и подписанныя провизорами, управляющими аптеками, при нихъ состоящими, равносильными свидѣтельствамъ, полученнымъ изъ казенныхъ или вольныхъ аптекъ.

Объ изложенномъ г. министръ народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 15 марта 1889 г. за № 4779 увѣдомилъ г. попечителя округа для зависящихъ, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженій.

Ст. 10. Правила о порядкѣ зачисленія въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства, врачей, фармацевтовъ и ветеринаровъ, подлежащихъ поступленію въ оный на основаніи ст. 63 устава о воинской повинности [1]).

Временныя свидѣтельства объ отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности, выдаваемыя согласно ст. 160 (п. 3) уст. о сей повинности молодымъ людямъ, обучающимся на медицинскихъ факультетахъ университетовъ и военно-медицинской академіи и ветеринарныхъ институтахъ, должны быть предъявляемы сими лицами начальству означенныхъ учрежденій, для храненія вмѣстѣ съ другими документами обучающихся.

Начальство университетовъ, военно-медицинской академіи и ветеринарныхъ институтовъ, препровождаетъ по окончаніи образованія означенныхъ въ предыдущей статьѣ молодыхъ людей ихъ дипломы и прочіе документы, за исключеніемъ временныхъ свидѣтельствъ объ отсрочкѣ по отбыванію воинской повинности, въ подлежащія присутствія по воинской повинности, при особыхъ увѣдомленіяхъ какъ о тѣхъ, кто обязанъ дѣйствительною службою въ военномъ вѣдомствѣ за полученное образованіе, такъ и о тѣхъ, которые, не будучи къ тому обязаны, сами пожелаютъ поступить на эту службу. Времен-

[1]) Дѣло Совѣта № 239, 1883 года. Циркул. по Упр. Кіев. У. О. № 4, 1885 г.

ныя-же свидѣтельства выдаются на руки всѣмъ этимъ молодымъ людямъ, для предъявленія тѣмъ же присутствіямъ при указанныхъ въ ст. 162 устава о воинской повинности заявленіяхъ.

Присутствія по воинской повинности, по внесеніи этихъ лицъ въ особые списки (по формѣ приложенной къ §§ 54 и 82 инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства присутствія), отбираютъ отъ нихъ заявленія о томъ, гдѣ онѣ будутъ имѣть жительство и затѣмъ копію со списка, вмѣстѣ съ дипломомъ и прочими документами, а также заявленіемъ о мѣстѣ жительства и увѣдомленіемъ начальства учебныхъ заведеній объ обязанныхъ служить въ военномъ вѣдомствѣ за образованіе, какъ равно и о тѣхъ, которые, не будучи къ тому обязаны, сами изъявятъ желаніе поступить на дѣйствительную службу, препровождаютъ въ главное военно-медицинское управленіе, для зависящихъ распоряженій объ объявленіи въ Высочайшемъ приказѣ о зачисленіи сихъ лицъ въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства, или на дѣйствительную службу.

Примѣчаніе. Тѣ, изъ переданныхъ присутствіями по воинской повинности въ распоряженіе главнаго военно-медицинскаго управленія врачей, фармацевтовъ, и ветеринаровъ, которые пожелаютъ поступить на дѣйствительную службу, не будучи къ тому обязаны, принимаются на оную лишь въ томъ случаѣ, если для нихъ будутъ имѣться вакансіи, въ противномъ случаѣ они также зачисляются въ запасъ.

Ст. 11. (14 октября 1890 г.). О предоставленіи льготы относительно привлеченія къ учебнымъ сборамъ лицамъ, которыя, по окончаніи курса университета, еще не держали экзаменовъ въ установленныхъ испытательныхъ коммиссіяхъ [1]).

Въ циркулярномъ предложеніи отъ 8 іюля 1889 г. за № 11723. министерствомъ народнаго просвѣщенія было объявлено къ свѣдѣнію и руководству въ подлежащихъ случаяхъ, что студентамъ университетовъ, числящимся въ запасѣ арміи, должна быть относительно привлеченія ихъ къ учебнымъ сборамъ предоставляема отсрочка на все время пребыванія ихъ въ университетѣ, съ тѣмъ, чтобы, по выбытіи

---

[1]) Циркуляръ по Упр. Кіев. Учеб. Окр. № 11, 1890 г.

изъ университета, они были привлекаемы къ учебнымъ сборамъ одинаковое число разъ съ своими сверстниками по сроку службы, если только вновь избранною служебною дѣятельностью не пріобрѣтутъ права освобожденія отъ призыва на дѣйствительную службу.

Нынѣ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, возбудился вопросъ о необходимости предоставленія этой же льготы и тѣмъ лицамъ, которыя хотя и окончили курсъ университета, но экзаменовъ въ установленныхъ испытательныхъ коммиссіяхъ еще не держали и своей связи съ университетомъ еще не порвали.

Военный министръ, которому министерство народнаго просвѣщенія сообщило о вышеизложенномъ, увѣдомилъ, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ предоставленію приведенной льготы лицамъ упомянутой категоріи и что въ этомъ отношеніи будетъ по военному вѣдомству сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Вслѣдствіе сего г. министръ народнаго просвѣщенія предложеніемъ отъ 14 октября 1890 г. за № 16468, проситъ г. попечителя округа предложить начальству ввѣреннаго ему университета *своевременно сообщать подлежащимъ начальникамъ мѣстныхъ бригадъ списки тѣхъ окончившихъ курсъ въ университетѣ лицъ, которыя имѣютъ держать окончательные экзамены въ испытательныхъ коммиссіяхъ при университетѣ и въ то же время подлежатъ призыву къ учебнымъ сборамъ.*

Ст. 12. (3 іюября 1890 г.). О распространеніи дѣйствія статьи 63-й Устава о воинской повинности на лицъ, занимающихъ должности помощниковъ инспекторовъ студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія [1]).

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о распространеніи дѣйствія статьи 63 устава о воинской повинности на лицъ, занимающихъ должности помощниковъ Инспекторовъ студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, *мнѣніемъ положилъ*:

---

[1]) Дѣло Совѣта № 76, 1890 г. Циркул. по Упр. Кіев. Учеб. Окр. № 1 1891 г.

Статью 63 общаго устава о воинской повинности (Свод. Зак. т. IV, кн. I, по прод. 1889 г.) дополнить слѣдующимъ правиломъ:

„Помощники Инспекторовъ высшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія пользуются льготою, опредѣленною въ настоящей статьѣ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами, поименованными въ п. 3 сей статьи".

Государь Императоръ такое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 19 день ноября 1890 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 3 декабря 1890 г. за № 19050 о такомъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомилъ Г. Попечителя Округа для свѣдѣнія.

Ст. 13. (5 декабря 1889 г.). О неуклонномъ соблюденіи п. 2 ст. 62. Устава о воинской повинности при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ этой повинности по званію и роду занятій [1]).

Согласно п. 2 ст. 62 устава о воинской повинности православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются отъ воинской повинности; но если эти лица оставятъ мѣсто православнаго псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, то привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію.

Между тѣмъ начальствомъ одного изъ ветеринарныхъ институтовъ принятъ былъ въ число студентовъ псаломщикъ, оставившій свое мѣсто до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія его по этому мѣсту отъ военной службы.

Сообщая о семъ предложеніемъ отъ 5-го сего декабря за № 19056, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія проситъ г. Попечителя предложить начальствамъ высшихъ учебныхъ заведеній, воизбѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст.

---

[1]) Пред. П. К. У. Ок. 13 февр. 1890 г. № 11108. Дѣл. Сов. 1890 г. № 76.

62 означеннаго устава при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій.

Ст. 14. (11 августа 1891 г.). По предмету примѣненія статей устава воинской повинности къ лицамъ, окончившимъ въ Университетахъ курсъ медицинскихъ факультетовъ [1]).

При примѣненіи статей устава воинской повинности къ лицамъ, окончившимъ въ Университетахъ курсъ медицинскихъ факультетовъ по введеніи новаго Университетскаго устава, Военное вѣдомство встрѣтило затрудненіе въ опредѣленіи сроковъ, съ которыхъ надлежало бы считать упомянутыхъ лицъ утвержденными въ медицинскихъ степеняхъ.

По поводу сего Министромъ Народнаго Просвѣщенія было разъяснено, что срокомъ утвержденія окончившихъ курсъ медицинскихъ факультетовъ въ Университетахъ, управляемыхъ уставомъ 1884 года, въ степени лѣкаря долженъ считаться день присужденія имъ диплома на эту степень испытательными коммиссіями, въ коихъ они сдали свои окончательныя испытанія. Этотъ срокъ долженъ быть распространенъ также и на лицъ податнаго сословія, хотя бы они были исключены изъ податнаго сословія послѣ окончанія ими экзаменовъ въ коммиссіяхъ.

Объ изложенномъ, предложеніемъ отъ 11 Августа 1891 г. за № 15876, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ Попечителя округа для надлежащаго руководства.

Ст. 15. (14 февраля 1885 г.). О порядкѣ испрошенія продолженія отсрочки по отбыванію воинской повинности [2]).

Циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 15 ноября 1879 г. за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской

---

[1]) Циркул. по Упр. Кіев. Учеб. Окр. № 9, 1891 года.

[2]) Циркул. по Упр. Кіев. Учеб. Округ. № 4. 1886 г.

повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки для окончанія образованія, по день достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ.

Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, нынѣ, по состоявшемуся между подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами соглашенію, установлено, чтобы на будущее время воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. пов. сроковъ, отсрочкѣ поступленія въ войска, которыя будутъ заявляемы или черезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденію въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными. Ходатайства эти должны быть сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разъясненіемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія, каковое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено въ подлинникѣ при представленіи ходатайства, чрезъ губернское воинское присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, для зависящихъ распоряженій, г. Министръ народнаго Просвѣщенія присовокупилъ, что для начальства учебнаго заведенія не обязательно давать ходъ всѣмъ таковымъ заявленіямъ, т. е. представлять въ воинское присутствіе каждое заявленіе воспитанниковъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, нуждающихся въ исходатайствованіи имъ дополнительныхъ отсрочекъ, но что эти заявленія должны подлежать обсужденію въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи учебнаго заведенія и за симъ, по соображенію съ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ и направленіемъ молодого человѣка, ходатайствующаго объ отсрочкѣ, учебное начальство должно оказывать со-

дѣйствіе къ испрошенію отсрочекъ только такимъ воспитанникамъ, которые вполнѣ того заслуживаютъ по своимъ успѣхамъ и поведенію, и оставлять безъ послѣдствій заявленія тѣхъ лицъ, которыя по мнѣнію педагогическаго совѣта и училищнаго начальства, окажутся неудовлетворительными или въ учебномъ или въ нравственномъ отношеніяхъ.

О вышеизложенномъ объявляется по округу къ руководству и исполненію вслѣдствіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 14 февраля 1885 г. за № 2866.

Ст. 16. (24 января 1879 г.). О наблюденіи за своевременною приписку воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ [1]).

На основаніи 97 ст. устава о воинской повинности, всѣ лица мужского пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, обязаны по достиженіи 16 лѣтъ отъ роду не позднѣе 31 Декабря того года, въ которомъ имъ исполнится 20 лѣтъ, получить свидѣтельство о приписке къ призывному участку.

Между тѣмъ изъ дѣлъ Главнаго Штаба усматривается, что въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ начальство заведенія не наблюдаетъ за своевременною приписку воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ, и вслѣдствіе сего сами воспитанники не озабочиваются своевременнымъ полученіемъ отсрочекъ для окончанія образованія.

Такъ какъ по соглашенію Министерства Внутреннихъ дѣлъ и Военнаго съ нѣкоторыми изъ главныхъ начальниковъ частей, имѣющихъ въ своемъ вѣдомствѣ учебныя заведенія, возложено на непосредственное начальство этихъ заведеній наблюденіе за своевременною приписку воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ, а также возложена и обязанность извѣщенія подлежащихъ присутствій по воинской повинности о выбытіи изъ сихъ учебныхъ заведеній, до окончанія курса тѣхъ молодыхъ людей, которымъ на основаніи 53 ст. о воинской повинности, отсрочено было поступленіе на службу въ войска, то Военный Министръ съ своей стороны признаетъ полезнымъ для дѣла обязанности эти возложить и на начальства учебныхъ заведеній всѣхъ прочихъ вѣдомствъ.

---

[1]) Дѣло Совѣта Унив. св. Влад. № 113. 1879 г.

Вслѣдствіе сего, по порученію г. Министра, предложено начальникамъ учебныхъ заведеній Учебныхъ Округовъ *наблюдать за своевременною припискою воспитанниковъ, ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, къ призывнымъ участкамъ, а такъ-же извѣщать подлежащія присутствія по воинской повинности о выбытіи до окончанія курса тѣхъ молодыхъ людей, которымъ дана была отсрочка по отбыванію воинской повинности.*

Ст. 17. (10 ноября 1879 г.). О томъ, чтобы въ точности руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 г. положеніемъ о допущеніи постороннихъ лицъ въ число вольнослушателей Университета [1]).

Высочайше одобреннымъ 26 мая 1867 г., положеніемъ Комитета Гг. Министровъ, дополнительными правилами о допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію въ Университетахъ лекцій, между прочимъ, постановлено: *допускать безпрепятственно къ посѣщенію Университетскихъ лекцій служащихъ и отставныхъ чиновниковъ и вообще лицъ всѣхъ состояній, имѣющихъ уже опредѣленное общественное положеніе или занятіе.*

Одинъ изъ нашихъ Университетовъ, руководствуясь означеннымъ повелѣніемъ не въ надлежащемъ смыслѣ, допустилъ къ слушанію университетскихъ лекцій: а) окончившаго курсъ въ раввинскомъ училищѣ на томъ основаніи, что онъ занимается письменными работами въ одной изъ редакцій мѣстныхъ газетъ; б) получившаго образованіе въ фельдшерской школѣ, на томъ основаніи, что онъ въ послѣднее время служитъ въ земской больницѣ старшимъ фельдшеромъ и в) не получившаго нигдѣ образованія,—на томъ основаніи, что онъ запасной писарь унтеръ-офицерскаго званія.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія находитъ такой контигентъ слушателей крайне нежелательнымъ и вовсе не соотвѣтствующимъ вышеозначенному Высочайше одобренному положенію Комитета Министровъ.

---

[1]) Предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 22 ноября 1879 г. № 11,592. Дѣло Совѣта 1879 г. № 9. Проток. Совѣта 7 декабря 1879 г.

Вслѣдствіе сего, согласно предложенію Его Сіятельства, отъ 10 сего ноября № 12195, имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ университета св. Владиміра руководствоваться въ точности, *при допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію лекцій, приведеннымъ выше Высочайше утвержденнымъ 26 мая 1867 г. положеніемъ Комитета гг. Министровъ, и сообразно сему не допускать подобныхъ лицъ въ число вольнослушателей Университета.*

Ст. 18. (30 Мая 1881 г.). О томъ, что въ число вольнослушателей Университетовъ могутъ быть допускаемы лица, состоящія на государственной службѣ,—и лица не служащія, представившія свидѣтельство объ окончаніи курса въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи [1]).

Циркуляромъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 30 минувшаго мая за № 7765, предоставлено гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ возложить на Совѣты Университетовъ въ правилахъ объ обязанностяхъ учащихся опредѣлить съ точностію тѣ условія, при которыхъ могутъ быть допускаемы къ слушанію лекцій въ Университетѣ вольнослушатели, возможное ограниченіе которыхъ не только желательно, но даже необходимо въ виду того, что Университетскія аудиторіи, почти во всѣхъ Университетахъ, едва вмѣщаютъ, вслѣдствіе тѣсноты своей, самихъ студентовъ, между тѣмъ какъ обезпеченіе правильныхъ занятій для студентовъ должно быть главною цѣлью Университетовъ.

Нынѣ, по обсужденіи вышеизложеннаго вопроса въ особой коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Делянова, признано необходимымъ допущеніе въ Университеты вольнослушателей обусловить нижеслѣдующими общими правилами: въ посторонніе слушатели Университетовъ, безъ зачисленія въ студенты, тамъ, гдѣ дозволитъ вмѣстительность аудиторій, допускать: а) лицъ, состоящихъ на государственной службѣ и представившихъ свидѣтельство о благонадежности отъ своего непосредственнаго начальства; и б) лицъ не служащихъ, которыя представятъ свидѣтельство о полномъ окончаніи

---

[1]) Предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 9 сентября 1881 г. за № 9906. Дѣло Совѣта 1881 г. № 72.

курса въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи и свидѣтельство полиціи о благонадежности; внѣ этихъ двухъ категорій допускать постороннихъ слушателей лишь въ исключительныхъ случаяхъ и только съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа.

О вышеизложенномъ, согласно предложенію г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 28 августа за № 9942, имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Университета св. Владиміра для руководства и надлежащаго исполненія.

Ст. 19. (22 ноября 1881 г.). О принятіи на службу по вольному найму [1]).

Однимъ изъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ было принято на службу по вольному найму лицо, представившее въ удостовѣреніе своей личности плакатный паспортъ, который впослѣдствіи, когда это лицо скрылось въ виду совершеннаго имъ преступленія, по произведенному дознанію оказался подложнымъ.

Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, на будущее время, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы опредѣленіе лицъ на службу по вольному найму въ уѣздныя и Губернскія учрежденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ впредь было производимо не иначе, *какъ по предварительному удостовѣренію подлинности представляемыхъ сими лицами документовъ.*

Сообщая о вышеизложенномъ, согласно предложенію исполняющаго должность Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 22 ноября за № 1429, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство принять упомянутое распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ руководству и по подвѣдомственномъ Вамъ учебномъ заведеніи.

Ст. 20. (8 іюня 1882 г.). О невычетѣ 10% отъ вознагражденія, выдаваемаго гг. Профессорамъ и Преподавателямъ за чтеніе лекцій по вакантнымъ каѳедрамъ [2]).

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе моего ходатайства, предложеніемъ отъ 8 сего іюня за № 6880, увѣдомилъ меня,

[1]) Циркул. Предлож. г. Попечителя К. У. О. отъ 10 декабря 1881 г. за № 13406. Дѣло Совѣта № 72, 1881 г.

[2]) Предл. Поп. Кіев. У. Окр. 18 іюня 1882 г. № 6337. Дѣло Совѣта № 101, 1882 г.

что вознагражденія, выдаваемыя профессорамъ и приватъ-доцентамъ У-товъ за чтеніе лекцій по вакантнымъ каѳедрамъ сверхъ своихъ предметовъ, какъ составляющія прибавочное содержаніе, а не пособіе, не подлежатъ вычету 10% въ инвалидный капиталъ.

Ст. 21. (30 апрѣля 1891 г.). О передачѣ всѣхъ врачей, обязанныхъ служить по назначенію правительства за пользованіе стипендіей и освобожденіе отъ платы за ученіе, если не окажется соотвѣтствующихъ мѣстъ по вѣдомству Мин. Вн. Дѣлъ, въ распоряженіе Главнаго Медицинскаго Управленія [1]).

Признавая въ настоящее время, по размѣрамъ имѣющагося въ военномъ вѣдомствѣ некомплекта врачей, желательнымъ пріемъ врачей, оканчивающихъ курсъ въ Университетахъ съ обязательствомъ служить по назначенію Правительства за пользованіе стипендіями и освобожденіе отъ платы за слушаніе лекцій, Военный Министръ вошелъ въ сношеніе съ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія по вопросу о передачѣ всѣхъ врачей, обязанныхъ таковою службою, для которыхъ по окончаніи курса въ Университетахъ не окажется соотвѣтствующихъ мѣстъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ распоряженіе Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія для опредѣленія ихъ на военно-медицинскую службу, за исключеніемъ врачей—евреевъ, въ которыхъ военное вѣдомство, въ виду существующаго росписанія о числѣ иновѣрцевъ въ арміи, не встрѣчаетъ надобности.

Объ изложенномъ, согласно предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 30 истекшаго апрѣля за № 7611, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для свѣдѣнія.

Ст. 22. (19 іюля 1891 г.). О доставленіи въ Медицин. Департ. документовъ врачей, пользовавшихся казенными стипендіями Минист. Вн. Дѣлъ, для опредѣленія ихъ на военно-медиц. службу [2]).

За отсутствіемъ свободныхъ врачебныхъ вакансій для оканчивающихъ курсъ казенныхъ стипендіатовъ Министерства Внутреннихъ

---

[1]) Пред. Поп. Кіев. Учеб. Окр. 16 мая 1891 г. № 4055. Дѣло Сов. 1891 г. № 81.

[2]) Пред. Упр. К. У. Окр. 10 августа 1891 г. № 6584. Дѣло Сов. 1891 г. № 81.

Дѣлъ какъ по вѣдомству сего министерства, такъ въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ, по соглашенію названныхъ вѣдомствъ было разрѣшено выдавать на руки названнымъ стипендіатамъ принадлежащіе имъ документы, для поступленія на службу въ другія учрежденія по собственному ихъ выбору, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности во врачахъ, они обязались доводить до свѣдѣнія Департамента или Университетскаго Начальства о каждой перемѣнѣ мѣста жительства или службы (согласно циркулярному распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 апрѣля 1889 г. за № 659, о примѣненіи карточной системы къ регистраціи лицъ медицинскаго званія въ Имперіи), впредь до окончанія сроковъ обязательной службы ихъ за полученныя стипендіи.

Признавая нынѣ, по размѣрамъ имѣющагося въ военномъ вѣдомствѣ некомплекта врачей, возможнымъ возобновить пріемъ въ военное вѣдомство упомянутыхъ медиковъ, Военное Министерство проситъ распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о передачѣ всѣхъ врачей, обязанныхъ службою по назначенію правительства, для которыхъ по окончаніи курса въ Университетахъ не окажется соотвѣтственныхъ мѣстъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ распоряженіе Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія, для опредѣленія ихъ на военно-медицинскую службу за исключеніемъ врачей—евреевъ, въ которыхъ военное вѣдомство, въ виду существующаго росписанія о числѣ иновѣрцевъ въ арміи, не встрѣчаетъ надобности.

Вслѣдствіе сего г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 истекшаго іюля за № 1047, проситъ меня *о доставленіи, впредь до особыхъ распоряженій, въ Медицинскій Департаментъ документовъ всѣхъ безъ исключенія врачей, пользовавшихся въ бытность въ Императорскомъ Кіевскомъ Университетѣ св. Владиміра казенными стипендіями Министерства Внутреннихъ дѣлъ, для опредѣленія ихъ на военно-медицинскую службу.*

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, въ дополненіе къ предложенію г. Попечителя Округа отъ 16 мая сего года за № 4055, для надлежащаго исполненія.

Ст. 23. (27 марта 1879 г.). Объ условіяхъ для пріема въ число студентовъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ: въ германскихъ гимназіяхъ, въ гимназіяхъ славянскихъ земель и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ той части Бессарабіи, которая возвращена Россіи по Берлинскому трактату [1]).

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, разсмотрѣвъ вопросъ, возбужденный Совѣтомъ С.-Петербургскаго Университета, относительно условій принятія въ число студентовъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ: 1) въ германскихъ гимназіяхъ, 2) въ гимназіяхъ славянскихъ земель и 3) въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ той части Бессарабіи, которая возвращена Россіи по Берлинскому трактату, увѣдомилъ меня, что Его Сіятельство находитъ: *что первые могутъ пользоваться тѣми же правами, какія предоставлены предложеніемъ отъ 6 мая 1872 г. (сообщеннымъ мною Совѣту Университета 10 мая 1872 г. за № 4516) окончившимъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ Австріи и Пруссіи, т. е. по одному только повѣрочному испытанію, если они обнаружатъ на испытаніи основательное знаніе русскаго языка; лицамъ второй категоріи права сіи не могутъ быть предоставлены безусловно, такъ какъ въ гимназіяхъ славянскихъ земель не проходятъ всѣ предметы, изучаемые въ нашихъ гимназіяхъ; по этому справедливо предоставить лицамъ этой категоріи означенныя права въ такомъ лишь случаѣ, если они выдержатъ дополнительное испытаніе по тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ русскихъ гимназіяхъ и которымъ они не обучались; если-же они таковаго испытанія не выдержали, то могутъ быть принимаемы, въ видахъ желаемаго сближенія славянъ съ Россіею, въ русскіе Университеты вольнослушателями, но съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи университетскаго курса, они получали только свидѣтельство о томъ, какіе предметы выслушаны ими и съ какими успѣхами, безъ предоставленія имъ правъ по службѣ въ Россіи. Что же касается молодыхъ людей, окончившихъ гимназическій курсъ въ той части Бессарабіи, которая нынѣ возвращена Россіи, то по исключительности ихъ положенія имъ необхо-*

---

[1]) Предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 27 марта 1879 г. № 3298. Дѣло Совѣта 1879 г. № 9.

димо предоставить нѣкоторыя преимущества, и они могутъ быть принимаемы въ русскіе университеты безъ испытанія, если только по существовавшимъ въ той мѣстности законамъ, аттестатъ зрѣлости, выданный тамъ, давалъ право на поступленіе въ Университеты или соотвѣтствующія онымъ высшія учебныя заведенія, о чемъ должны быть истребованы Университетомъ, предварительно представленія на разрѣшеніе Министерства, свѣдѣнія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Ст. 24. (29 октября 1889 г.). Объ условіяхъ пріема въ университетъ лицъ, окончившихъ курсъ въ одной изъ германскихъ или австрійскихъ гимназій [1]).

Въ представленіи отъ 14 октября 1889 года за № 11244, г. Попечитель Москов. Учеб. Округа просилъ разъясненія о томъ, слѣдуетъ ли въ настоящее время руководствоваться циркулярнымъ распоряженіемъ министерства народнаго просвѣщенія отъ 10 марта 1879 года, за № 2808, относительно производства повѣрочнаго испытанія по русскому языку при пріемѣ въ университетъ лицъ, окончившихъ курсъ въ одной изъ германскихъ или австрійскихъ гимназій.

Въ виду сего г. Министръ Народ. Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 29 октября 1889 г. за № 18193, увѣдомилъ его, что такъ какъ уставъ университетовъ 23 августа 1884 года не измѣнилъ условій пріема въ университеты, то циркулярное распоряженіе отъ 10 марта 1879 года за № 2808 должно сохранить свою силу и въ настоящее время.

Ст. 25. О недопущеніи къ Государственнымъ экзаменамъ лицъ, къ составу студентовъ не принадлежащихъ [2]).

Съ окончательнымъ нынѣ введеніемъ въ дѣйствіе правилъ Высочайше утвержденнаго 23 августа 1884 года устава Императорскихъ университетовъ, касающихся историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго факультетовъ, окончательныя испытанія по предметамъ сихъ факультетовъ должны производиться только въ особо назначаемыхъ для того при университетахъ коммиссіяхъ; при чемъ къ такимъ испытаніямъ допускаются лишь тѣ изъ студентовъ, которымъ по опредѣленію факультетовъ зачтено восемь полугодій и

[1]) Цирк. по Упр. Кіев. Уч. Окр. № 3, 1890 г.

[2]) Цир. по Упр. Кіев. Учеб. Окр. № 4, 1889 г.

которые представятъ въ коммиссію выданное имъ въ томъ выпускное свидѣтельство (ст. 74 и 77 уст.). Исключеніе изъ этого общаго правила допускается, на основаніи п. VIII Высочайше утвержденнаго 15 августа 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, только для студентовъ, поступившихъ въ университетъ до введенія въ дѣйствіе устава 1884 года. Эти послѣднія лица, по окончаніи ими курса, подвергаются испытаніямъ на основаніи постановленій устава 1863 года, т. е. при факультетахъ на степень кандидата или на званіе дѣйствительнаго студента. Кромѣ сихъ лицъ никто не можетъ быть допускаемъ къ испытаніямъ при факультетахъ на степень кандидата или на званіе дѣйствительнаго студента, тѣмъ болѣе, что право на предоставленіе означенной степени и званія нынѣ, за введеніемъ въ дѣйствіе устава 1884 года, въ университетахъ С.-Петербургскомъ, Московскомъ, св. Владиміра, Казанскомъ, Харьковскомъ и Новороссійскомъ, упразднено и сохраняется лишь временно по отношенію къ студентамъ, поступившимъ въ университетъ до 1885 г.

Вслѣдствіе сего и въ виду полученныхъ въ министерствѣ народнаго Просвѣщенія свѣдѣній, что нѣкоторые изъ студентовъ, поступившихъ въ университетъ по введеніи въ дѣйствіе устава 1884 года, предполагаютъ выйти изъ числа студентовъ и затѣмъ держать экзаменъ при факультетахъ въ качествѣ постороннихъ лицъ, его сіятельство, г. министръ народнаго просвѣщенія, проситъ г. попечителя округа предложить начальству университета неуклонно слѣдовать приведенному выше разъясненію постановленій устава объ окончательныхъ испытаніяхъ и не допускать никого, кромѣ лицъ, указанныхъ въ п. VIII Высочайше утвержденнаго 15 августа 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, а равно и тѣхъ, кои прежде получили на то особыя отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія разрѣшенія, къ испытаніямъ на степень кандидата и на званіе дѣйствительнаго студента.

Ст. 26. (31 декабря 1882 г.). Объ участіи лицъ, состоящихъ на Государственной службѣ, въ повременныхъ изданіяхъ [1]).

Копія выписки изъ журналовъ комитета Министровъ 21 и 28 декабря 1882 г. и 4 января 1883 года.

---

[1]) Дѣло Совѣта № 42, 1883 г.

Слушали: а) записка Министра Внутреннихъ дѣлъ отъ 26 сентября 1882 г. за № 13422 (по Деп. Общихъ Дѣлъ), о порядкѣ участія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ повременныхъ изданіяхъ и б) доставленныя Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями соображенія по сему предмету. Приступивъ къ разсмотрѣнію сего дѣла, во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, комитетъ принялъ прежде всего въ особое вниманіе заявленное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ указаніе на тотъ фактъ, что наша современная періодическая печать являетъ все болѣе и болѣе часто повторяющіеся примѣры оглашенія свѣдѣній, извлеченныхъ изъ дѣлъ правительственныхъ учрежденій; означенныя свѣдѣнія воспроизводятъ, въ большинствѣ случаевъ, дословно разныя офиціальныя бумаги и относятся не рѣдко къ весьма важнымъ правительственнымъ мѣропріятіямъ, кои, до ихъ окончательнаго утвержденія въ высшихъ Государственныхъ учрежденіяхъ, не должны были-бы становиться общественными. Между тѣмъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что даже при буквальной передачѣ газетами нѣкоторыхъ заключеній и выводовъ по производящимся въ присутственныхъ мѣстахъ дѣламъ, но внѣ связи съ цѣлымъ производствомъ, и безъ отношенія къ тѣмъ основаніямъ, кои при окончательномъ обсужденіи дѣлъ могутъ быть приняты въ соображеніе, читатели получаютъ, въ сущности, не только отрывочное, но всего чаще совершенно превратное понятіе о намѣреніяхъ Правительства. Съ другой стороны, имѣющійся въ виду конечный исходъ самыхъ мѣропріятій находится нерѣдко въ зависимости отъ соблюденія тайны, такъ что преждевременное оглашеніе журналами слуховъ о предполагаемыхъ мѣрахъ можетъ наносить весьма чувствительный вредъ успѣшному ихъ осуществленію. Наряду съ указанными неудобствами, невольно обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ тѣхъ случаяхъ, когда свободное обсужденіе предполагаемыхъ правительствомъ мѣръ и законоположеній можетъ принести дѣйствительную пользу, правительство никогда не затруднялось и нынѣ не затрудняется давать возникшимъ предположеніямъ самую широкую огласку, примѣромъ чему можетъ служить еще недавно допущенное обсужденіе новыхъ проэктовъ гражданскаго уложенія о наказаніяхъ. Обращаясь за симъ къ обсужденію предположеній Министра Внутреннихъ Дѣлъ, направленныхъ къ пресѣченію означенныхъ непорядковъ, Комитетъ Мини-

стровъ въ полнѣ согласился съ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Графомъ Толстымъ въ томъ, что самый фактъ дословнаго изложенія въ повременныхъ изданіяхъ Правительственныхъ бумагъ явно свидѣтельствуетъ о передачѣ сихъ свѣдѣній въ редакціи должностными лицами, служащими въ тѣхъ самыхъ учрежденіяхъ, въ конхъ возникающіе вопросы находятся въ разсмотрѣніи, и что, въ виду сего, вниманіе должно быть прежде всего сосредоточено на таковомъ соучастіи лицъ, состоящихъ на Государственной службѣ въ опубликованіи извлеченныхъ изъ офиціальныхъ дѣлопроизводствъ свѣдѣній. По сему и останавливаясь на изъясненной точкѣ зрѣнія, Комитетъ усматривалъ, что по закону никакой чиновникъ не имѣетъ права, безъ дозволенія начальства, обнародовать дѣлъ и свѣдѣній, ввѣренныхъ и извѣстныхъ ему по службѣ (ст. 10 т. XIV свод. зак. уст. ценз. изд. 1857 г.) равнымъ образомъ служащимъ запрещается издавать въ свѣтъ сочиненія, заключающія въ себѣ что-либо касающееся до внѣшнихъ и внутреннихъ отношеній Государства безъ дозволенія своихъ начальствъ; кромѣ того всякую ввѣренную тайну, касающуюся пользы службы, каждое состоящее на службѣ лицо обязано хранить свято и никому не сообщать (ст. 529 п. 7 и ст. 796 т. III св. зак. уст. о службѣ по опр. отъ прав. изд. 1876 г.); за разглашеніе же дѣлъ, производимыхъ въ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ и за сообщеніе безъ дозволенія какихъ либо актовъ или другихъ принадлежащихъ къ дѣламъ бумагъ лицамъ постороннимъ, виновный, если при томъ не было никакого иного преступленія или злоупотребленія, подвергается опредѣленнымъ въ законѣ взысканіямъ (ст. 419 улож. о наказ. изд. 1866 г.).

За таковыми положительными указаніями закона Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду случаи постояннаго уклоненія служащихъ отъ приведенныхъ постановленій, признало совершенно необходимымъ сдѣлать означеннымъ лицамъ строгое о прямыхъ ихъ обязанностяхъ напоминаніе въ томъ именно смыслѣ, что предметомъ ихъ трудовъ и сообщеній не должны быть свѣдѣнія, заключающіяся въ дѣлахъ правительственныхъ учрежденій и что исключеніе изъ этого правила, когда оглашеніе тѣхъ или другихъ свѣдѣній не предоставляетъ какихъ либо неудобствъ, можетъ быть допускаемо не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащей власти.

Съ своей стороны Комитетъ такъ же находилъ, что хотя законъ не возбраняетъ вообще служащимъ литературной дѣятельности, но вмѣстѣ съ тѣмъ точно ограничиваетъ ее въ тѣхъ случаяхъ, когда служащій въ нарушеніе коренныхъ условій службы позволилъ бы себѣ разгласить ввѣренныя по должности дѣла или сообщить въ повременныя изданія такія свѣдѣнія, которыя могли быть ему допущены лишь по служебному его положенію.

За симъ Комитетъ признавалъ, что отъ подлежащаго начальства должно, конечно, ближайшимъ образомъ зависѣть, въ каждомъ данномъ случаѣ, дозволить или же допустить участіе чиновника въ періодическомъ изданіи, по соображеніи какъ предмета, такъ и характера избранныхъ чиновникомъ литературныхъ занятій, и что по сему начальство въ правѣ не только требовать, чтобы служащіе правдиво заявляли о своемъ участіи въ повременныхъ изданіяхъ, но и воспрещать таковое, когда оно угрожаетъ нанести серьезный ущербъ интересамъ службы.

Что же касается до встрѣчаемыхъ въ настоящее время весьма частыхъ уклоненій въ средѣ служащихъ лицъ отъ установленнаго закономъ положительнаго запрещенія оглашать путемъ печати дѣла и свѣдѣнія, неподлежащія обнародованію, то слѣдовало бы, по мнѣнію Комитета, въ предупрежденіе повторенія сихъ недозволенныхъ дѣйствій, сдѣлать предположенное Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ общее распоряженіе. По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ Комитетъ полагалъ: 1) подтвердить состоящимъ на Государственной службѣ лицамъ чрезъ подлежащія начальства о точномъ и неуклонномъ соблюденіи существующихъ законоположеній, воспрещающихъ сообщеніе безъ надлежащаго разрѣшенія въ повременныя изданія свѣдѣній изъ дѣлъ, имъ ввѣренныхъ или извѣстныхъ по служебному положенію, съ предвареніемъ, что, въ случаѣ обнаруженія какихъ либо въ этомъ отношеніи съ ихъ стороны нарушеній, съ виновными будетъ поступлено по всей строгости закона.

2) Представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, о содержаніи настоящаго постановленія Комитета министровъ опубликовать въ Правительственномъ Вѣстникѣ и 3) на приведеніе сихъ предположеній въ исполненіе испросить Высочайше Его Императорскаго Величества соизволенія. Государь Императоръ въ 31-й день декабря 1882 г. на сіе Высочайше соизволилъ.

Комитетъ журналомъ 4 января опредѣлилъ: сообщить о томъ выписками изъ журналовъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями.

Ст. 27. (13 мая 1883 г.). О раздѣлѣ суммы за ученіе [1]).

При разсмотрѣніи доклада о раздѣлѣ суммы за ученіе между гг. профессорами и преподавателями въ текущемъ полугодіи, Правленіе, не имѣя въ дѣлахъ данныхъ для рѣшенія ниже слѣдующихъ вопросовъ постановило: сообщить на рѣшеніе Совѣта: включить ли въ раздѣлъ суммы за ученіе 1) тѣхъ гг. профессоровъ и преподавателей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, что они не читали лекцій въ теченіе продолжительнаго времени или по неизвѣстной причинѣ или же, хотя и по болѣзни, но формальнымъ образомъ не засвидѣтельствованной и 2) включить ли тѣхъ гг. профессоровъ, которые находятся въ отпуску въ теченіе экзаменаціоннаго времени?

Въ засѣданіи Совѣта 13 мая 1883 г. опредѣлили: на будущее время постановить правиломъ: въ раздѣлъ суммы, поступающей отъ студентовъ за слушаніе лекцій, не включать:

1) *Гг. профессоровъ и преподавателей, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, что они не читали лекцій въ теченіе продолжительнаго времени или по неизвѣстной причинѣ или же, хотя и по болѣзни, но не засвидѣтельствованной* и 2) *равно тѣхъ гг. профессоровъ и преподавателей, которые находились въ отпускахъ въ теченіе экзаменаціоннаго времени.*

Ст. 28. (27 іюня 1884 г.). О воспрещеніи лицамъ, состоящимъ на Государственной службѣ, занимать должности въ частныхъ обществахъ и кредитныхъ установленіяхъ [2]).

Комитетъ гг. Министровъ по дѣлу о воспрещеніи лицамъ, состоящимъ на Государственной службѣ, занимать должности въ частныхъ обществахъ и кредитныхъ установленіяхъ, между прочимъ по-

---

[1]) Протоколъ засѣданія 13 мая 1883 года. Дѣло Совѣта № 114, 1883 года.

[2]) Предл. Поп. Кіев. Учеб. Окр. отъ 27 іюня 1884 г. № 5347. Дѣло Совѣта № 154, 1884 года.

ложилъ: Предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями войти въ подробное обсужденіе вопроса о порядкѣ воспрещенія состоящимъ на Государственной службѣ должностнымъ лицамъ гражданскаго и военнаго званія назначаемымъ Высочайшими Его Величества указами или приказами, какъ то: Директорамъ Департаментовъ и другимъ, занимать должности въ акціонерныхъ, промышленныхъ, торговыхъ и кредитныхъ обществахъ и товариществахъ и участвовать въ ихъ учрежденіи съ тѣмъ, чтобы соображенія и заключенія о томъ, какихъ именно должностей запрещеніе это должно касаться вмѣстѣ съ данными о лицахъ нынѣ таковыя должности занимающихъ были внесены на разсмотрѣніе Комитета Министра.

Такое положеніе Комитета Высочайше утверждено.

Ст. 29. (3 декабря 1888 г.). О недозволеніи открытія между воспитанниками учебныхъ заведеній денежныхъ подписокъ [1]).

Въ послѣднее время неоднократно поступали въ Министерство Народнаго Просвѣщенія отъ начальствъ различныхъ учебныхъ заведеній ходатайства о разрѣшеніи открыть между воспитанниками денежную подписку на предметъ чествованія выдающихся событій.

Въ виду сего г. Министръ Народнаго Просвѣщенія проситъ подтвердить начальствамъ учебныхъ заведеній Кіевскаго учебнаго округа, что Высочайшимъ повелѣніемъ 10-го октября 1883 г., сообщеннымъ въ секретномъ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія начальствамъ учебныхъ округовъ 13 ноября 1883 г., за № 356, безусловно воспрещены складочные взносы или пожертвованія учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ на все, что не служитъ потребностью учебныхъ заведеній.

О семъ, вслѣдствіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 3 декабря 1888 г. за № 17764, объявляется, по округу для неуклоннаго исполненія.

Ст. 30. (29 апрѣля 1883 г.). О количествѣ диссертацій, которыя должны быть представляемы лицами, защищающими оныя [2]).

Опредѣленіемъ Совѣта Университета св. Владиміра, состоявшимся 27 февраля 1859 года, постановлено, чтобы защищающій въ Уни-

[1]) Цирк. по Упр. К. У. О. № 1-й 1889 года.

[2]) Протоколъ засѣданія 29 апрѣля 1883 г. Дѣло № 124 1883 г.

верситетѣ св. Владиміра диссертацію на степень магистра или доктора представлялъ въ канцелярію Совѣта для разсылки разнымъ мѣстамъ и учебнымъ заведеніямъ 25-ть экземпляровъ диссертацій и кромѣ того по одному экземпляру для всѣхъ членовъ Совѣта и преподавателей того факультета, по предмету котораго онъ защищаетъ диссертацію. Въ это время личный составъ профессоровъ и преподавателей Университета св. Владиміра состоялъ изъ 42 членовъ Совѣта; кромѣ того изъ преподавателей:

На историко-филологическомъ факультетѣ 9, на физико-математическомъ 2, на юридическомъ 1, на медицинскомъ 9. Для учрежденій, съ которыми Университетъ находился въ сношеніяхъ, требовалось 38 экземп. Въ настоящее время состоитъ на лицо:

Ректоръ 1, Проректоръ 1, Деканов 4, Ординарныхъ Профессоровъ 31, экстра-ординарныхъ 9, доцентовъ 19, приватъ доцентовъ 7, всѣхъ 72.

Требуется опредѣлить, какое количество экземпляровъ диссертацій слѣдуетъ требовать отъ ищущаго ученой степени магистра или доктора на будущее время. Въ засѣданіи Совѣта У-та св. Владиміра 29 апрѣля 1883 г. Опредѣлили: *на будущее время постановить правиломъ, чтобы каждый, защищающій въ Университетѣ св. Владиміра печатную диссертацію на степень магистра или доктора, представлялъ въ Совѣтъ Университета 80 экземпляровъ этой диссертаціи, для разсылки разнымъ мѣстамъ и учебнымъ заведеніямъ, съ которыми Университетъ находится въ сношеніяхъ, и всѣмъ членамъ Совѣта и преподавателямъ Университета.*

Ст. 31. (28 января 1889 г.). Объ обязательной разсылкѣ диссертацій на степени магистра и доктора въ библіотеки всѣхъ русскихъ университетовъ [1]).

Одинъ изъ попечителей учебныхъ округовъ вошелъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія съ донесеніемъ, въ коемъ заявляетъ, что диссертаціи, представляемыя въ русскіе университеты для полученія ученыхъ степеней магистра и доктора, присылаются въ библіотеку

[1]) Цир. по Упр. Кіев. Уч. Окр. № 5-й 1889 г.

ввѣреннаго ему университета только изрѣдка и случайно; въ книжной-же торговлѣ эти диссертаціи очень часто не могутъ быть пріобрѣтаемы, особенно по прошествіи нѣкотораго времени со дня выхода ихъ въ свѣтъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что такія диссертаціи представляютъ иногда весьма важные ученые труды, его сіятельство, г. Министръ призналъ необходимымъ, чтобы *помянутыя диссертаціи, по напечатаніи ихъ, разсылались въ одномъ экземплярѣ въ библіотеки всѣхъ русскихъ университетовъ.*

О чемъ, согласно предложенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 28 минувшаго января за № 2025, сообщено ректору Кіевскаго университета для свѣдѣнія и надлежащаго распоряженія.

Ст. 32. (16 февраля 1889 г.). О порядкѣ выдачи дипломовъ лицамъ, окончившимъ курсъ высшаго учебнаго заведенія вторично [1]).

Въ виду возможности случаевъ поступленія въ высшее учебное заведеніе и окончанія въ немъ курса молодыхъ людей, окончившихъ ранѣе курсъ какого-либо другого высшаго учебнаго заведенія и во избѣжаніе злоупотребленій, могущихъ произойти отъ выдачи одному лицу двухъ документовъ, изъ которыхъ каждый можетъ служить видомъ на жительство, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія проситъ г. Попечителя Округа сдѣлать распоряженіе по Кіевскому Учебному Округу, чтобы *при окончаніи курса высшаго учебнаго заведенія молодымъ людямъ, окончившимъ ранѣе курсъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдавались всѣ ихъ дипломы, при чемъ дипломы эти должны быть прошнурованы, концы шнура припечатаны, и на каждомъ документѣ должна быть сдѣлана надпись о принадлежности къ нему другихъ документовъ.*

О чемъ, вслѣдствіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 16 февраля 1889 г. за № 3118, объявляется по принадлежности для исполненія.

---

[1]) Циркул. по Упр. Кіев. Учеб. Окр. № 4, 1889 года.

Ст. 33. (31 января 1887 г.). О недозволеніи Директорамъ клиникъ внезапныхъ отъѣздовъ на практики внѣ города въ учебное время [1]).

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, усматривая изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній, что клиническое преподаваніе нерѣдко пріостанавливается на болѣе или менѣе продолжительные сроки вслѣдствіе внезапныхъ отъѣздовъ гг. Директоровъ клиникъ на практику внѣ города, проситъ *обратить вниманіе Университета, что подобные отъѣзды въ учебное время не должны имѣть мѣста, кромѣ развѣ какихъ либо чрезвычайныхъ случаевъ, и то по испрошеніи надлежащаго отпуска.*

Ст. 34 (18 апрѣля 1884 г.). О препровожденіи документовъ студентовъ и воспитанниковъ исключаемыхъ изъ учебныхъ заведеній за участіе въ безпорядкахъ въ мѣст. полицейск. управ. [2]).

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 9 декабря 1849 г., студенты и воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, исключенные за участіе въ безпорядкахъ, не подлежатъ оставленію на жительствѣ въ тѣхъ городахъ, гдѣ они находились въ учебномъ заведеніи, за исключеніемъ лишь воспитанниковъ, родители коихъ проживаютъ въ означенныхъ городахъ. Между тѣмъ изъ поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, усматривается, что мѣра эта не вездѣ правильно примѣняется, главнымъ образомъ потому, что исключенные студенты и воспитанники, при полученіи изъ учебнаго заведенія на руки своихъ документовъ, легко могутъ уклоняться отъ бдительности полицейскихъ властей.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе неоднократные случаи проявленія вреднаго вліянія исключенныхъ изъ учебныхъ заведеній за участіе въ безпорядкахъ молодыхъ людей на ихъ товарищей, оставшихся въ заведеніи и имѣя въ виду предоставить полицейскимъ властямъ возможность наблюдать за неуклоннымъ исполненіемъ вы-

---

[1]) Предп. г. Поп. Кіев. Учеб. Окр. 10 февраля 1887 г. № 1956. Дѣло Совѣта 1887 года № 44.

[2]) Циркул. по Упр. Кіев. Учеб. Округ. № 5, 1884 г. Пред. П. К. У. Ок. 18 апрѣля 1884 г. № 3388.

шеизложеннаго требованія закона, г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ проситъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія принять мѣры къ тому, чтобы начальства университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній всѣ документы студентовъ и воспитанниковъ, исключенныхъ изъ заведенія по означенной причинѣ, отнюдь не выдавали по принадлежности, а препровождали въ мѣстное полицейское управленіе.

Сообщая объ изложенномъ г. Попечителю Округа, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія проситъ предложить начальствамъ ввѣренныхъ г. Попечителю учебныхъ заведеній къ строгому и неуклонному руководству на будущее время, чтобы всѣ документы студентовъ и воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ учебныхъ заведеній за участіе въ безпорядкахъ, были препровождаемы въ мѣстныя полицейскія управленія.

О вышеизложенномъ, вслѣдствіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 28 марта 1884 г. за № 4661, объявляется по Округу къ строгому и неуклонному руководству.

Ст. 35. (16 іюня 1878 г.). О томъ, чтобы въ Университетъ не принимались воспитанники семинарій безъ надлежащихъ документовъ [1]).

Одинъ изъ преосвященныхъ донесъ святѣйшему Правительствующему Синоду, что казенно-коштные воспитанники духовныхъ семинарій, но еще неполучившіе своихъ документовъ, получивъ отъ правленія семинаріи: первые отпускные билеты на лѣтнія вакаціи, а вторые впредь до полученія документовъ, нерѣдко являлись съ этими билетами, безъ вѣдома правленія семинаріи, къ начальствамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній съ прошеніями о принятіи ихъ въ эти заведенія и, на основаніи сихъ билетовъ, не только допускались къ повѣрочному испытанію, но и принимались въ означенныя заведенія. Между тѣмъ эти воспитанники, какъ казенно-коштные, обязаны отслужить по духовному вѣдомству за полученное ими даровое воспитаніе или возвратить истраченныя на нихъ деньги.

---

[1]) Предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа 6 іюля 1878 г. № 7434. Дѣло Совѣта 1878 года. № 20. Проток. Совѣта 29 сентября 1878 г. Циркул. Поп. Кіев. Учеб. Округа 1878 г. № 8.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла и во избѣжаніе на будущее время затрудненій, происходящихъ отъ допущенія къ повѣрочному испытанію въ университетахъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, безъ представленія ими надлежащихъ документовъ, призналъ нужнымъ просить Министерство Народнаго Просвѣщенія сдѣлать по сему предмету зависящее распоряженіе.

О вышеизложенномъ, сообщенномъ мнѣ г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ предложеніи отъ 16 іюня 1878 г. № 7040, имѣю честь увѣдомить Ваше превосходительство къ надлежащему исполненію, *чтобы на будущее время не допускались къ повѣрочному испытанію воспитанники духовныхъ семинарій безъ представленія ими установленныхъ для сего документовъ.*

Ст. 36. (14 іюня 1885 г.). О недозволеніи отдѣльнымъ должностнымъ чинамъ вѣдомства Министерства Народ. Просвѣщ. или цѣлому разряду таковыхъ чиновъ участвовать въ торговыхъ и промышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, а равно въ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ [1]).

Высочайше утвержденнымъ, въ 14 день іюня 1885 года, положеніемъ Комитета министровъ, въ дополненіе и разъясненіе Высочайше утвержденнымъ 3 декабря 1884 года, правилъ о порядкѣ совмѣщенія Государственной службы съ участіемъ въ торговыхъ и промышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, а равно въ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ, между прочимъ постановлено: Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями предоставляется преподать необходимыя, по ихъ усмотрѣнію, указанія подлежащимъ начальствамъ, по ввѣреннымъ имъ вѣдомствамъ, относительно недозволенія отдѣльнымъ должностнымъ чинамъ или цѣлому разряду таковыхъ чиновъ участія въ дѣлахъ частныхъ предпріятій.

Вслѣдствіе сего г. Министръ сообщаетъ г. Попечителю для надлежащаго распоряженія по Кіевскому Учебному Округу, что въ виду требованія многими должностями вѣдомства Министерства Народ-

---

[1]) Циркуляръ по Упр. Кіев. Учеб. Окр. № 11, 1885 г.

наго Просвѣщенія отъ лицъ, занимающихъ оныя, полнаго посвященія своего времени исправленію обязанностей, съ этими должностями сопряженныхъ, нижепоименованныя должности признаются наравнѣ съ должностями, означенными въ ст. 1 и 2 вышеприведенныхъ правилъ, несовмѣстными съ участіемъ въ учрежденіи торговопромышленныхъ товариществъ и компаній, а равно общественныхъ и кредитныхъ установленій и въ управленіи оными, а именно: Попечителя учебнаго Округа, помощника его, окружныхъ Инспекторовъ, Правителя Канцеляріи Попечителя, Директоровъ и Инспекторовъ народныхъ училищъ, Ректора, Деканова и Инспектора студентовъ Университета, Директоровъ и Инспекторовъ, а также исполняющихъ обязанности инспекторовъ преподавателей гимназій, Директоровъ и Инспекторовъ прогимназій и реальныхъ училищъ, Директоровъ учительскихъ институтовъ и семинарій, Директора Коллегіи Павла Галагана, Директора историко-филологическаго Института и завѣдывающаго гимназіей при семъ институтѣ; прочіе же чины округа могутъ принимать таковое участіе не иначе, какъ съ разрѣшенія г. Попечителя.

О вышеизложенномъ, вслѣдствіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 14 августа 1885 года за № 12441, сообщено по Округу къ точному исполненію.

Ст. 37. (11 сентября 1882 г.). О томъ, чтобы на выдаваемыхъ стипендіатамъ земства документахъ дѣлались надписи о срокѣ обязательной службы [1]).

Пермскій губернаторъ представилъ Министерству Народнаго Просвѣщенія ходатайство Пермскаго Земскаго Собранія о томъ, чтобы на документахъ объ окончаніи курса, выдаваемыхъ стипендіатамъ земства въ медицинскихъ ф-тахъ У-товъ С.-Петербургскомъ, Техническомъ Институтѣ, Горномъ Институтѣ, Петровской земледѣльческой и лѣсной Академіи, С.-Петербургскомъ земледѣльческомъ Институтѣ и въ Московскомъ Техническомъ училищѣ, начальствами этихъ учебныхъ заведеній дѣлались надписи, какъ о срокѣ обязательной службы

---

[1]) Предложеніе г. Попечителя К. У. О. отъ 27 сентября 1882 г. № 10443. Дѣло Совѣта № 101. 1882 г. Протоколъ засѣданія 5 ноября 1882 г.

стипендіатовъ земства, такъ и о возвратѣ денегъ, употребленныхъ на ихъ содержаніе, въ случаѣ неисполненія даннаго обязательства.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія призналъ съ своей стороны, по сношенію съ подлежащими учрежденіями, въ вѣдѣніи коихъ находятся нѣкоторыя изъ поименнованныхъ выше учебныхъ заведеній, возможнымъ удовлетворить объясненное ходатайство Пермскаго земства, просить меня сдѣлать надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы, *на будущее время, начальствомъ подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія учебныхъ заведеній, находящихся въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, дѣлались на выдаваемыхъ стипендіатамъ земства документахъ объ окончаніи курса надписи, какъ о срокѣ обязательной службы стипендіатовъ земству, такъ и о возвратѣ денегъ, употребленныхъ на ихъ содержаніе въ случаѣ неисполненія принятой на себя обязанности.*

Ст. 38. (5 мая 1883 г.). О томъ, чтобы на документахъ стипендіатовъ земства обозначалось о суммѣ, слѣдуемой земствамъ за пользованіе стипендіею [1]).

Вологодскій губернаторъ въ представленіи своемъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія отъ 5 минувшаго апрѣля за № 721 объяснилъ, что Вологодское Губернское земское Собраніе, встрѣчая затрудненіе въ возвратѣ стипендій съ тѣхъ изъ своихъ стипендіатовъ, которые не поступаютъ, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ, на службу земства Вологодской губерніи, или переходятъ, не увѣдомляя Губернское Земство, изъ одного мѣста служенія въ другое, постановило: ходатайствовать о томъ, чтобы на дипломахъ или подлежащихъ документахъ студентовъ университетовъ, пользовавшихся стипендіями Вологодскаго Земства, самимъ Университетскимъ начальствомъ дѣлалась надпись объ обязательномъ возвратѣ въ пользу земства затраченной на стипендію суммы. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавъ съ своей стороны возможнымъ удовлетворить объясненное ходатайство Вологодскаго Земства предложеніемъ отъ 24 истекшаго

---

[1]) Предлож. г. Поп. Кіев. Учеб. Окр. 5 мая 1883 г. № 4021. Дѣло Совѣта № 26 1883 года.

апрѣля за № 5268, проситъ меня сдѣлать распоряженіе, *чтобы на будущее время начальствомъ высшихъ учебныхъ заведеній, состоящихъ въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, дѣлались на выдаваемыхъ стипендіатамъ Вологодскаго Земства документахъ надписи о возвратѣ денегъ, истраченныхъ земствомъ на ихъ содержаніе.*

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Правленіе Университета св. Владиміра для руководства въ надлежащихъ случаяхъ.

Ст. 39. (8 февраля 1881 г.). Объ ускореніи хода дѣлъ по просьбамъ молодыхъ людей, исключенныхъ изъ учебныхъ заведеній, о допущеніи ихъ вновь въ эти заведенія [1]).

Для ускоренія хода дѣлъ по просьбамъ молодыхъ людей, уволенныхъ или исключенныхъ изъ учебныхъ заведеній, вслѣдствіе совершенныхъ ими какихъ либо проступковъ, а въ особенности вслѣдствіе привлеченія ихъ къ дознанію по участію въ дѣлахъ политическаго свойства, о допущеніи ихъ вновь въ учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія призналъ необходимымъ сдѣлать нынѣ распоряженіе о выдачѣ съ его особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія просителямъ свидѣтельствъ отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, о неимѣніи со стороны Министерства препятствія къ поступленію таковыхъ молодыхъ людей въ учебныя заведенія: „если учебныя заведенія признаютъ возможнымъ ихъ принять по разсмотрѣніи ихъ документовъ“.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ согласно предложенію г. Статсъ Секретаря Сабурова, отъ 8 сего февраля за № 1782, для свѣдѣнія и руководства, имѣю честь присовокупить, что даваемое Его Высокопревосходительствомъ въ означенныхъ свидѣтельствахъ разрѣшеніе касается лишь того обстоятельства, которое временно остановило образованіе учащагося, и не должно стѣснять учебныя заведенія въ примѣненіи къ нему прочихъ установленныхъ для учащихся правилъ и требованій.

---

[1]) Предложеніе г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 7 марта 1881 г. № 2690. Дѣло Совѣта 1881 г. № 72.

Ст. 40. (11 мая 1888 г.). О порядкѣ пріема въ университеты молодыхъ людей изъ евреевъ [1]).

Циркуляромъ отъ 1 іюля 1887 года за № 9817 установленъ для каждаго университета опредѣленный % молодыхъ людей изъ евреевъ, подлежащихъ пріему вмѣстѣ съ прочими; но такъ какъ пока въ гимназіяхъ оканчиваетъ курсъ гораздо большее число таковыхъ лицъ, то начальство университетовъ, руководясь симъ распоряженіемъ, отдавало по всей справедливости преимущество имѣющимъ лучшія отмѣтки въ аттестатахъ зрѣлости. Между тѣмъ желавшихъ поступить было довольно много и потому нѣкоторые достойные ученики гимназій не могли быть приняты въ число студентовъ.

Посему и принимая во вниманіе, что таковые молодые люди изъ евреевъ въ текущемъ году вновь подадутъ прошенія о поступленіи въ университеты и, за установленнымъ комплектомъ, не будутъ опять приняты въ число студентовъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія находитъ справедливымъ установить такой порядокъ, чтобы при пріемѣ въ текущемъ году въ университеты молодыхъ людей изъ евреевъ давалось преимущество тѣмъ изъ нихъ, кои желали въ прошломъ году поступить въ число студентовъ и не были приняты въ виду установленнаго %.

О семъ г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 11 мая 1888 г. за № 6942 поручилъ Попечителю Округа сдѣлать надлежащія распоряженія по Кіевскому Университету.

Ст. 41. (15 іюля 1884 г.). О порядкѣ пріема дѣтей евреевъ въ учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія [2]).

По дѣйствующему закону, евреи, въ отношеніи избранія мѣста жительства, ограничены въ правахъ сравнительно съ прочимъ населеніемъ, и внѣ тѣхъ губерній, которыя указаны въ ст. 16 уст. о пасп. по прод. 1876 г., для постояннаго ихъ жительства, селиться

---

[1]) Предлож. г. Поп. Кіев. Учеб. Окр. 21 мая 1888 г. № 4260. Дѣло Совѣта 1888 г. № 3. Цир. по Упр. Кіев. Учеб. Окр. 1888 г. № 7.

[2]) Цир. по У. К. У. О. № 9, 1884 г. Дѣло Совѣта 1884 г. № 104.

имъ дозволяется не иначе, какъ при соблюденіи извѣстныхъ, точно указанныхъ въ законѣ условій. Этимъ же ограниченіямъ подлежатъ и дѣти евреевъ.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, какъ нынѣ это Министерство сообщило, усматривается, что дѣти лицъ еврейскаго происхожденія принимаются повсемѣстно въ Имперіи въ учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія на общихъ основаніяхъ, существующихъ для пріема въ означенныя заведенія лицъ прочихъ исповѣданій, безъ соображенія съ тѣмъ, находятся ли эти заведенія въ мѣстности, входящей въ черту еврейской осѣдлости, или нѣтъ. Такой порядокъ представляетъ значительныя неудобства, такъ какъ съ одной стороны даетъ еврейскимъ дѣтямъ возможность проживать въ губерніяхъ, гдѣ имъ постоянное жительство воспрещено, а съ другой служитъ нерѣдко поводомъ къ возбужденію ходатайствъ со стороны родителей и родственниковъ такихъ дѣтей, которыя уже приняты въ указанныя заведенія, о разрѣшеніи имъ совмѣстнаго жительства съ дѣтьми, для доставленія имъ средствъ къ окончанію образованія. Въ видахъ устраненія столь нежелательныхъ явленій, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находитъ необходимымъ *пріемъ еврейскихъ дѣтей въ учебныя заведенія, находящіяся внѣ черты еврейской осѣдлости, обусловить представленіемъ ими, вмѣстѣ съ прочими документами, свидѣтельствъ мѣстнаго полицейскаго начальства о томъ, что имъ въ данной мѣстности жить разрѣшается.*

Вслѣдствіе сего, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, товарищъ министра, завѣдывающій полиціею, сенаторъ генералъ-лейтенантъ Оржевскій, проситъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

На основаніи св. зак. Т. IX изд. 1876 г. зак. о сост. ст. 966, *дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ училищахъ и пансіонахъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено; а по ст. 967, тѣмъ изъ евреевъ, кои окончивъ гимназическій курсъ, получатъ аттестаты и пожелаютъ пріобрѣсти высшее образованіе, дозволяется вступать для продолженія наукъ въ университеты, академіи и другія высшія учебныя заведенія по всей Имперіи.*

Принимая во вниманіе вышеизложенное, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія проситъ г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь, при пріемѣ учениковъ, начальства учебныхъ заведеній, руководствуясь приведенною 966 ст. зак. о сост., *принимали еврейскихъ дѣтей не иначе, какъ при условіи представленія ими указанныхъ выше свидѣтельствъ отъ полиціи.*

Объ этомъ вслѣдствіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 15 іюля 1884 г. за № 9846, сообщено по округу къ надлежащему исполненію и руководству.

Ст. 42. (26 ноября 1889 г.). О непримѣненіи правилъ о процентномъ отношеніи для евреевъ, окончившихъ курсъ естеств. отдѣл. физико-мат. факультета и желающихъ поступить въ число студентовъ медицинскаго факультета [1]).

Въ виду возбужденнаго однимъ изъ университетовъ вопроса *о примѣненіи правила о процентномъ отношеніи для евреевъ, окончившихъ курсъ естественнаго отдѣленія физико-математическаго факультета университетовъ и желающихъ поступить въ число студентовъ медицинскаго факультета*, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 26 истекшаго ноября за № 19614 увѣдомилъ г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, что къ *названнымъ лицамъ іудейскаго исповѣданія распоряженіе о процентномъ ограниченіи не должно быть примѣняемо.*

Ст. 43. (30 декабря 1889 г.). О дозволеніи лицамъ, окончившимъ курсъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, носить особый золотой или серебряный вызолоченный жетонъ [2]).

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 30-й день декабря 1889 года Высочайше соизволилъ на дозволеніе лицамъ, окончившимъ курсъ Импе-

---

[1]) Пред. Поп. К. У. Окр. 9 Декабря 1889 г. № 10293. Дѣло Рек. № 56—1889 года. Цир. по Управ. Кіев. Учеб. Окр. 1890 г. № 2.

[2]) Цир. по Упр. Кіев. Учеб. Окр. 1890 г. № 2.

раторскихъ Россійскихъ университетовъ, носить особый золотой или серебряный вызолоченный жетонъ; вмѣстѣ съ симъ Его Величеству благоугодно было утвердить проектированный рисунокъ означеннаго жетона.

О вышеизложенномъ г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, предложеніемъ отъ 20-го января 1890 г. за № 1312 увѣдомилъ г. Попечителя Округа для зависящихъ распоряженій.

КОПІЯ.

На подлинномъ рукою Господина Министра Народнаго Просвѣщенія написано: „Удостоено Высочайшаго утвержденія.

Графъ *Деляновъ*.

Гатчино,
30-го декабря 1889 г.

Описаніе жетона для окончившихъ курсъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ.

Размѣръ жетона предполагается въ величину болѣе 10 копѣечной монеты съ Императорскою короною на верху, на лицевой сторонѣ рельефный Государственный гербъ, а на оборотной въ серединѣ — годъ окончанія курса, на верху—заглавныя буквы университета и внизу—фамилія получающаго жетонъ, вырѣзанныя въ глубь, края жетона и колечко полированные, а остальныя части матовыя.

Жетонъ этотъ отнюдь не долженъ носиться на подобіе знаковъ отличія.

Ст. 44. (27 марта 1889 г.). О перепечатываніи законовъ и постановленій въ правительственныхъ и частныхъ изданіяхъ, а также отдѣльными экземплярами [1]).

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о перепечатываніи законовъ

---

[1]) Собр. Узак. и распор. Правит. 24 августа 1889 г. № 93. Циркул. по Упр. Кіев. Учеб. Окр. 1889 г. № 12.

и постановленій въ правительственныхъ и частныхъ изданіяхъ, а также отдѣльными экземплярами, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: за предсѣдателя государственнаго совѣта, статсъ-секретарь *баронъ Николаи*.

27 марта 1889 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ: департамента законовъ 14 января и общаго собранія 6 марта 1889 года.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе перваго общаго собранія Правительствующаго Сената по вопросу объ измѣненіи статьи 22 приложенія къ примѣчанію при статьѣ 329 учрежденія правительствующаго сената (свод. зак. т. I, ч. II, изд. 1886 г.), *мнѣніемъ положилъ*:

Статью 22 приложенія къ примѣчанію при статьѣ 329 учрежденія Правительствующаго Сената (свод. зак. т. I, ч. II, изд. 1886 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

„Законы и постановленія, напечатанные въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, могутъ быть перепечатываемы: а) въ правительственныхъ и частныхъ изданіяхъ вполнѣ или сокращенно, по усмотрѣнію редакціи (ср. ст. 19 п. 1, примѣч. 2 сего учр.), и б) въ видѣ отдѣльныхъ экземпляровъ, выпускаемыхъ какъ правительственными установленіями, такъ и частными лицами, при условіи, чтобы текстъ закона или постановленія не подвергался никакимъ сокращеніямъ или измѣненіямъ противъ подлинника. Выпускаемые правительственными установленіями или частными лицами отдѣльные экземпляры указовъ Сената, равно какъ законовъ и постановленій, не должны представлять, по своему формату и вообще внѣшнему виду, сходства съ изданіями сенатскими, а на заглавныхъ листахъ сихъ экземпляровъ должно быть напечатано крупнымъ шрифтомъ: „изданіе неоффиціальное“, съ указаніемъ притомъ числа и нумера собранія узаконеній, изъ котораго извлеченъ перепечатываемый текстъ.

Такое-же указаніе присоединяется и при помѣщеніи закона или постановленія въ правительственномъ или частномъ изданіи. Сверхъ того, въ частныхъ изданіяхъ и отдѣльныхъ перепечаткахъ наблюдаетъ цензура, по общимъ правиламъ, дабы не было распространяемо ложныхъ понятій объ издаваемыхъ законахъ и постановленіяхъ. Всѣ такимъ образомъ перепечатанные въ разныхъ изданіяхъ или отдѣльными экземплярами законы и постановленія признаются статьями неоффиціальными и никакія ссылки на нихъ, по дѣламъ, не допускаются".

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

Ст. 45. (18 января 1886 г.). О замѣщеніи законоучительскихъ должностей и наблюденіи за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія [1]).

Одинъ изъ Преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Народнаго Просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соотвѣтствующихъ распоряженій по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія Епархіальнаго Архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣ учебныя заведенія, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Пвосвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назначаемыхъ или приглашаемыхъ, по предварительнымъ о томъ соглашеніи съ Епархіальнымъ Архіереемъ и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ

---

[1]) Предлож. Поп. К. У. Окр. 18 января 1886 г. № 625. Дѣло Ректора Универ. 1886 года № 9-й.

уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъслучаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго Епархіальнымъ Архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно, или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ-бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному Епархіальному Архіерею, который или самъ обозрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ это особо назначаемымъ или для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія.

О вышеизложенномъ сообщено г. Ректору университета св. Владиміра для точнаго въ надлежащихъ случаяхъ руководства.

Ст. 46. (8 іюля 1889 г.). Объ освобожденіи студентовъ университетовъ, числящихся въ запасѣ арміи, отъ призыва на учебный сборъ [1]).

Попечитель одного изъ учебныхъ округовъ вошелъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ объ освобожденіи сту-

---

[1]) Цир. по Упр. К. У. О. № 8, 1889 года.

дентовъ ввѣреннаго ему университета, числящихся въ запасѣ арміи, отъ призыва на учебный сборъ, такъ какъ время сего сбора совпадаетъ съ занятіями въ университетѣ.

Вслѣдствіе сего Министерство Народнаго Просвѣщенія входило по сему предмету въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, который увѣдомилъ, что имъ сдѣлано распоряженіе объ отсрочкѣ студентамъ университета привлеченія въ учебные сборы на все время пребыванія ихъ въ университетѣ съ тѣмъ, чтобы по выбытіи изъ университета они привлекались въ учебные сборы одинаковое число разъ со своими сверстниками по сроку службы, если только вновь избранною служебною дѣятельностью не пріобрѣтутъ права освобожденія отъ призыва на дѣйствительную службу.

Увѣдомляя объ изложенномъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 8 іюля 1889 г. за № 11723 поручилъ Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа предложить начальству Кіевскаго университета своевременно сообщать начальникамъ мѣстныхъ бригадъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ на учетѣ студенты изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, списки тѣхъ студентовъ, которые имѣютъ въ виду воспользоваться отсрочкою отъ привлеченія въ учебные сборы.

Ст. 47. (31 октября 1890 г.). О разъясненіи § 12-го правилъ о зачетѣ полугодій и о полукурсовыхъ испытаніяхъ въ университетахъ [1]).

На основаніи § 12 правилъ о зачетѣ полугодій полукурсовыхъ испытаній на юридическомъ факультетѣ, выдержавшимъ полукурсовое испытаніе считается тотъ, кто имѣетъ не менѣе трехъ по каждому предмету и не менѣе $3^1/_2$ въ общемъ выводѣ балловъ.

Нынѣ Министерству стало извѣстнымъ, что въ нѣкоторыхъ университетахъ требуютъ общій баллъ въ среднемъ выводѣ $3^1/_2$ при расчетѣ отмѣтокъ, полученныхъ на экзаменѣ изъ первой половины полукурсоваго испытанія, при чемъ неимѣющихъ этого общаго балла считаютъ невыдержавшими испытанія въ первой половинѣ.

---

[1]) Пред. г. Поп. Кіев. Учеб. Окр. 15 ноября 1890 г. № 10176. Дѣло Совѣта 1890 года № 192.

Такое толкованіе § 12 упомянутыхъ правилъ г. Министръ Народ. Просвѣщ. считаетъ неправильнымъ. Общій баллъ въ среднемъ выводѣ $3^1/_2$ слѣдуетъ примѣнять при расчетѣ отмѣтокъ, полученныхъ на экзаменахъ по всѣмъ предметамъ перваго и втораго отдѣловъ полукурсоваго испытанія, а потому лицо, получившее на экзаменахъ перваго отдѣла означеннаго испытанія общую отмѣтку менѣе $3^1/_2$ въ среднемъ выводѣ, но не менѣе 3-хъ по каждому предмету, должно считаться выдержавшимъ испытаніе по первому отдѣлу.

Объ изложенномъ г. Министръ Народ. Просв. въ циркулярномъ предложеніи отъ 31 октября 1890 года за № 17199, увѣдомилъ Попечителя Учебнаго Округа для руководства въ подлежащихъ случаяхъ.

Ст. 48. (23 августа 1885 г.). Разъясненія въ поясненіе и руководство при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ г. Министромъ Нар. Просв. правилъ о зачетѣ полугодій студентамъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ [1]).

Въ дополненіе къ препровожденнымъ правиламъ о зачетѣ полугодій, г. Министръ Нар. Прос. предложеніемъ отъ 23-го августа 1885 г. за № 12,800 проситъ г. Попечителя Округа предложить факультетамъ ввѣреннаго ему у-та слѣдующія соображенія въ поясненіе и руководство при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ имъ правилъ о зачетѣ полугодій.

Чтобы требованія зачета въ примѣненіи своемъ имѣли послѣдствіемъ установленіе правильныхъ занятій студентовъ въ теченіе года, необходимо, чтобы, соотвѣтственно имъ, самое преподаваніе получило болѣе обучающій и упражняющій характеръ. Посѣщеніе студентамъ избранныхъ чтеній не должно быть только пассивнымъ выслушиваніемъ сообщаемаго съ каѳедры. Въ высшей степени важно привлеченіе студентовъ къ дѣятельному и съ ихъ стороны усвоенію предлагаемаго научнаго матеріала. Таковое привлеченіе и должно достигаться, какъ помощію возможнаго усиленія въ преподаваніи элемента практическихъ упражненій въ аудиторіяхъ и учебно-вспомогатель-

---

[1]) Циркуляръ по Упр. Кіев. Учеб. Окр. 1886 г. № 3-й.

ныхъ учрежденіяхъ университета, такъ и помощію повѣрочныхъ испытаній въ томъ смыслѣ и характерѣ, какъ указано въ общихъ положеніяхъ правилъ о зачетѣ.

Регулированіе повѣрочныхъ испытаній по основнымъ факультетскимъ предметамъ, такъ чтобы испытанія эти, не нарушая общаго теченія академическаго преподаванія, представляли однакоже возможность каждому изъ слушателей обнаружать свое усердіе къ занятіямъ и черезъ то пріобрѣсти право на зачетъ,—предоставлено факультетамъ. Но весьма желательно, чтобы идеею умственнаго общенія профессора и слушателей, дѣятельнаго съ обѣихъ сторонъ, какое лежитъ въ основаніи повѣрочныхъ испытаній,—проникли и отдѣльные преподаватели. При дидактической цѣли подобныхъ испытаній они будутъ тѣмъ полезнѣе, чѣмъ чаще производятся, служа побужденіемъ для студентовъ внимательно слѣдить за ходомъ преподаванія. По усмотрѣнію преподавателя такія испытанія, или репетиціи, могутъ быть дѣлаемы имъ послѣ каждаго пройденнаго отдѣла, при чемъ онъ предлагаетъ одному или нѣсколькимъ слушателямъ вопросы, повторяетъ, пополняетъ и поясняетъ пройденное по мѣрѣ надобности, имѣя въ виду всѣхъ присутствующихъ.

Министерству хорошо извѣстны трудности, съ какими сопряжено, вслѣдствіе крайняго многолюдства слушателей и недостаточной приспособленности учебно-воспитательныхъ учрежденій къ занятіямъ въ оныхъ значительнаго числа лицъ, введеніе въ полномъ размѣрѣ какъ практическихъ упражненій студентовъ, такъ повѣрочныхъ испытаній въ указанномъ смыслѣ. Но въ высшей степени важно въ этомъ отношеніи вступить на опредѣленный и правильный путь. Затрудненія эти значительно ослабляются при системѣ полугодовыхъ преподавательскихъ курсовъ, гонорара и приватдоцентуры, такъ какъ система эта даетъ возможность группировки студентовъ на немногочисленныя аудиторіи и устройства параллельныхъ курсовъ.

Предоставляя факультетамъ при осуществленіи правилъ зачета дѣйствовать съ благоразумною постепенностію, такъ однакоже, чтобы основныя начала ни въ чемъ не потерпѣли ущерба и чтобы для вновь поступившихъ требованія правилъ примѣнялись, по возможности, въ полной мѣрѣ, г. Министръ увѣренъ, что всѣ члены университета окажутъ ревностное содѣйствіе мѣрамъ, направленнымъ къ тому, чтобы

облегчить студентамъ пріобрѣтеніе свѣдѣній, кои потребуются отъ нихъ при окончательномъ испытаніи.

Въ случаѣ какихъ либо затрудненій, признанныхъ г. Министромъ основательными, Министерство не замедлитъ, по представленію его, дать надлежащія указанія.

О семъ объявлено по Округу для надлежащаго исполненія и руководства.

Ст. 49. (5 августа 1885 г.). Разъясненіе предложенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 16 сентября 1884 г. за № 12691, относительно правилъ о зачетѣ студентамъ университетовъ полугодій [1]).

Утвердивъ нынѣ, по всѣмъ факультетамъ, экзаменныя требованія, коимъ должны удовлетворять испытуемые въ коммиссіяхъ, поименованныхъ въ ст. 75 Высочайше утвержденнаго общества устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, примѣрные учебные планы и правила о зачетѣ студентамъ полугодій, равно какъ и правила для студентовъ и сторонніхъ слушателей университетовъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія въ дополненіе къ циркулярному предложенію отъ 16 сентября 1884 г. за № 12691 разъяснилъ нижеслѣдующее.

VIII ст. Высочайше утвержденнаго 15 августа 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта постановлено: „Правила новаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, касающихся окончательныхъ испытаній, примѣнять лишь къ лицамъ поступившимъ въ университеты послѣ изданія настоящаго законоположенія; студентовъ же и слушателей, находящихся нынѣ въ университетахъ, подвергать испытаніямъ на основаніи постановленій устава 1863 г.“

Въ семъ послѣднемъ объ испытаніяхъ для студентовъ и постороннихъ слушателей постановлено лишь слѣдующее:

§ 42, В, 6: „Составленіе правилъ о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на ученыя степени и званія“ входитъ въ кругъ такихъ занятій совѣта, которыя представляются на утвержденіе Министра.

---

[1]) Цирк. по Упр. К. У. О. № 4-й 1886 года.

§ 111: „Званіе дѣйствительнаго студента пріобрѣтается по испытанію, а степень кандидата по испытанію и по диссертаціи, одобренной факультетомъ".

§ 112: „Испытаніе на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата обнимаетъ всѣ предметы, опредѣленные для обучающихся въ университетѣ студентовъ того отдѣленія факультета, по которому испытуемый ищетъ упомянутыхъ званія или степени, считая въ числѣ предметовъ испытанія, для принадлежащихъ къ православному исповѣданію, и богословіе".

§ 115: „Слушатели университетскихъ лекцій и постороннія лица допускаются къ испытанію только на ученую степень кандидата, и не иначе, какъ по представленіи свидѣтельства о выдержаніи ими испытанія изъ предметовъ полнаго гимназическаго курса".

§ 116: „Испытанія на ученыя степени и званія производятся въ опредѣленные каждымъ факультетомъ сроки, (конечно въ предѣлахъ правилъ, о которыхъ говорится въ выше приведенномъ § 42, В, 6, и которыя подлежатъ утвержденію Министра): на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата въ коммиссіяхъ подъ предсѣдательствомъ деканова, изъ членовъ факультета, по назначенію онаго...".

§ 117: „Подробныя правила испытаній на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя степени опредѣляются особымъ положеніемъ, утвержденнымъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія".

Всѣ эти постановленія устава 1863 г., и только они одни, какъ относящіяся до окончательныхъ испытаній, сохраняютъ свою силу на основаніи выше приведенной статьи VIII Высочайше утвержденнаго 15 августа 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, для студентовъ и слушателей, находившихся тогда въ университетахъ, до окончанія ими полнаго Университетскаго курса или до выбытія ихъ изъ университета, со включеніемъ въ ихъ число, согласно съ предложеніемъ отъ 16 сентября 1884 г. № 12691, и всѣхъ тѣхъ, кто былъ принятъ въ студенты университетовъ въ августѣ и сентябрѣ 1884 года.

На основаніи § 117 устава 1863 года, было утверждено 4 января 1864 г. бывшимъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія положеніе объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя степени, въ которомъ главнѣйше воспроизведены вышепри-

Observations faites à l'Observatoire Météorologique de l'Université de Kiew,

publiées par le professeur P. BROUNOF.

Mai 1892.

НАБЛЮДЕНІЯ

Метеорологической Обсерваторіи Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ,

издаваемыя профессоромъ П. И. БРОУНОВЫМЪ.

Май 1892.

Широта сѣв. Latitude nord.	50°27′.
Долгота вост. отъ Гринвича Longitude à l'Est de Grenwich	30°30′.
Высота барометра надъ ур. моря Hauteur du baromètre au niveau de la mer	183^{m}.1.
Высота термометровъ надъ ур. моря Hauteur des thermomètres au niveau de la mer.	178^{m}. 9.
Высота термометровъ надъ поверхностью земли Elévation des thermomètres au dessus du sol	3^{m}. 5.
Высота дождемѣра надъ пов. земли Elévation du pluviomètre au dessus du sol	2^{m}. 0.
Высота флюгера надъ пов. земли Elévation de l'anémomètre au dessus du sol	18^{m}. 7.
Высота воды въ эвапорометрѣ надъ поверхностью земли Elévation de la surface de l'eau dans l'évapor. au dessus du sol	3^{m}. 5.

КІЕВЪ
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
(В. І. Завадзкаго). Б.-Васильковская ул., д. № 29—31.
1892.

Сокращенныя обозначенія явленій:

● = Дождь.
✳ = Снѣгъ.
△ = Крупа.
▲ = Градъ.
≡ = Туманъ.
⌓ = Роса.
⊔ = Иней.

V = Изморозь.
ᔕ = Гололедица.
← = Ледяныя иглы.
⊹ = Метель.
= Сильный вѣтеръ.
= Гроза.
< = Молнія безъ грома или зарница.

= Сѣверное сіяніе.
⌒ = Радуга.
⊕ = Кругъ около солнца.
◐ = Вѣнецъ ок. солнца.
|·| = Столбы ок. солнца.
= Кругъ ок. луны.
= Вѣнецъ ок. луны.
∞ = Сухой туманъ.

Примѣчанія: 1, 2, 3, 4, 9 и 11 мая воздухъ былъ наполненъ пылью, простиравшеюся на значительную высоту.

Числа даны по новому стилю.
Toutes les dates sont données d'après le nouveau style.

Въ маѣ 1892 г., кромѣ обычныхъ наблюденій, въ Метеорологической Обсерваторіи Университета Св. Владиміра дѣлались еще наблюденія надъ температурою на поверхности земли въ тѣни, для чего употреблялся термометръ Г. Ф. О. № 4.

Наблюденія и вычисленія въ маѣ производились съ обычною тщательностью К. В. Цариковымъ.

Ходъ атмосфернаго давленія въ маѣ 1892 г., какъ видно изъ графической таблицы, былъ довольно ровный. Колебанія происходили въ предѣлахъ 14.6 mm. между 735.3 (5-го въ 1^hр.) и 749.9 (13-го въ 7^hа.).

Температура воздуха мѣнялась въ предѣлахъ 26°.1 (по min. и max.—термометрамъ), причемъ было три наиболѣе выдающихся максимума: 9-го 27°.7, 17-го 22°.9 и 29-го 30°.5 и три минимума: 3-го 9°.3, 14-го 4°.4 и 23-го 5°.2. Мороза не было ни разу.

Многолѣтнія среднія суточныя температуры воздуха въ Кіевѣ въ маѣ (см. апрѣльскую книжку) слѣдующія:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
11.1	11.8	12.1	12.7	12.5	13.5	13.0	13.5	14.3	13.5	13.0	13.2	13.5
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
14.1	14.6	15.2	15.0	15.5	14.9	15.7	15.8	15.5	15.7	15.2	15.8	16.3

27	28	29	30	31
16.7	17.6	18.1	18.3	18.3

Средняя мѣсячная 14.7

Отклоненія отъ нихъ въ маѣ 1892 г. были:

1	2	3	4	5	6	7	8	9
+6.8	+4.4	+4.6	+4.5	+0.8	+4.0	+4.6	+8.1	+8.0
10	11	12	13	14	15	16	17	18
+7.3	+5.9	+1.7	—2.2	—1.4	+0.5	+1.5	+1.8	+1.9
19	20	21	22	23	24	25	26	27
—1.0	—2.0	—2.9	—3.7	—6.7	—3.8	—2.7	—1.3	+0.4

28	29	30	31
+5.0	+6.5	+2.8	+0.1

Среднее + 1.7.

Отсюда видно, что вообще прошлый май въ Кіевѣ можно назвать теплымъ, такъ какъ отклоненія въ сторону холода хотя и случались, но незначительныя и продолжались не долго; напротивъ того температуры выше нормальной были дольше и гораздо болѣе значительныя. Теплые періоды мы видимъ въ началѣ, концѣ и около середины мѣсяца; наибольшее положительное отклоненіе было $8^0.1$—8-го числа.

Maximum—термометръ на поверхности почвы каждый день показывалъ болѣе высокую температуру, чѣмъ такой же термометръ въ воздухѣ. Особенно значительно нагрѣтъ былъ поверхностный слой почвы 31 мая—температура доходила до $47^0.5$. Minimum—термометръ на почвѣ, напротивъ того, ежедневно, кромѣ 23, 24 и 26 мая, показывалъ ниже minimum—термометра въ воздухѣ, но до нуля не доходилъ ни разу. Наименьшая температура поверхности почвы была $3^0.2$—14-го.

Изъ сказаннаго видно, что колебанія температуры на почвѣ происходили въ предѣлахъ $44^0.3$

Въ среднемъ выводѣ поверхность почвы все время была теплѣе воздуха и довольно значительно, какъ показываетъ графическая таблица: разница достигала не разъ 7^0, даже нѣсколько больше.

Ходъ температуры на глубинѣ 0.00 m. почти совпадалъ съ ходомъ температуры на почвѣ, за исключеніемъ начала мѣсяца, когда замѣчались нѣкоторыя отступленія.

Колебанія температуры почвы на глубинахъ происходили:

на глубинѣ	0.10 m.	въ предѣлахъ	13°.1	(между 11°.4 и 24°.5)
„ „	0.20 m.	„ „	7°.2	(между 11°.9 и 19°.1)
„ „	0.40 m.	„ „	5°.5	(между 12°.0 и 17°.5)
„ „	0.80 m.	„ „	4°.6	(между 10°.0 и 14°.6)
„ „	1.60 m.	„ „	4°.1	(между 6°.7 и 10°.8)
„ „	3.20 m.	„ „	2°.3	(между 5°.1 и 7°.4)

Любопытно прослѣдить по графическимъ таблицамъ за передвиженіемъ температурныхъ кривыхъ отъ января по май, особенно кривыхъ, соотвѣтствующихъ глубинѣ 3.20 m., и воздуху. Первая въ январѣ выше второй, затѣмъ нѣсколько понижается, вторая же быстро повышается и въ маѣ становится значительно выше первой.

Замѣчательно бывшее весь мѣсяцъ весьма значительное превышеніе температуры на поверхности почвы надъ температурою на глубинѣ 3.20 m., особенно большое 31 мая, когда оно достигло 40°!

Количество осадковъ въ маѣ было 52.9 mm.
Количество испаренія въ маѣ было 95.7 mm.

Температура на поверхности почвы въ тѣни (Température de la surface de la terre à l'ombre).

Разница въ температурахъ воздуха или поверхности почвы на солнцѣ и въ тѣни, какъ извѣстно, въ разныхъ мѣстахъ земли различна; такъ, при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, она больше въ томъ мѣстѣ, широта котораго меньше. Это зависитъ отъ различной напряженности солнечныхъ лучей и различной теплопрозрачности воздуха. Численныя величины разницы между этими температурами, однако, мало изслѣдованы, а между тѣмъ въ климатическомъ отношеніи и для сельскаго хозяйства представляютъ большой интересъ. Съ цѣлью хотя бы до нѣкоторой степени пополнить этотъ пробѣлъ, мы предприняли, совмѣстно съ прочими наблюденіями, наблюденія надъ температурою поверхности почвы въ тѣни. Они дѣлались близъ того мѣста, гдѣ отсчитывался почвенный термометръ на солнцѣ. Защитою отъ солнечныхъ лучей служили кусты, весьма густые въ верхнихъ частяхъ. Термометръ помѣщался на землю за полъ-часа до отсчета обычнымъ способомъ—такъ, чтобы верхняя половина ртутнаго резервуара была открыта, а нижняя прилегала къ землѣ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ помѣщены данныя, полученныя за май.

Число Date.	Темпер. на пов. почвы въ тѣни и разн. между нею и темп. на солнцѣ. Température de la surface de la terre à l'ombre et différences entre celle ci et la température au soleil.										
	7	1	9	Средн. Moyen.	Разн. Diff.	Число Date.	7	1	9	Средн. Moyen.	Разн. Diff.
1	10.2	19.1	16.6	15.3	+4.1	17	12.0	18.1	13.7	14.6	+5.7
2	12.0	18.4	14.6	15.0	+4.3	18	13.5	18.4	14.8	15.6	+8.7
3	13.2	19.0	15.9	16.0	+5.3	19	13.3	16.8	12.6	14.2	+7.5
4	13.6	21.0	14.6	16.4	+5.2	20	12.1	16.8	12.5	13.8	+6.1
5	14.2	13.7	11.7	13.2	+1.3						
						21	11.9	15.0	11.4	12.8	+2.9
6	13.9	19.1	13.7	15.6	+4.5	22	11.5	13.2	10.5	11.7	+8.1
7	13.2	17.2	15.2	15.2	+3.3	23	9.9	10.7	8.7	9.8	+6.7
8	15 0	18.9	16.5	16.8	+5.1	24	8.6	12.0	10.0	10.2	+8.4
9	15.5	19.5	16.6	17.2	+5.5	25	10.0	12.6	11.4	11.3	+9.7
10	15.6	19.9	16.8	17.4	+5.3						
						26	10.6	15.1	13.0	12.9	+9.0
11	16.7	20.9	14.9	17.5	+6.6	27	12 4	16.2	14.6	14.4	+7.1
12	14.6	15.8	12.4	14.3	+1.7	28	14.3	19.7	18.0	17.3	+6.3
13	10.0	13.1	9.8	11.0	+5.4	29	17.5	21.6	18.5	19.2	+7.7
14	10.0	14.0	10.5	11.5	+8.1	30	16.0	19.4	17.6	17.7	+7.3
15	11.6	15.0	11.9	12.8	+5.4						
						31	16.6	18.6	15.1	16.8	+8.6
16	11.6	16.4	14.0	14.0	+4.2	Средн. Moyen.	12.9	16.9	13.8	**14.6**	+6.0

Въ послѣднихъ столбцахъ помѣщены разности между средними суточными температурами на солнцѣ и въ тѣни. Знакъ + означаетъ, что первая больше второй, знакъ — имѣетъ обратное значеніе. Особенный интересъ представляютъ разности въ 1^hр., которыя мы сообщаемъ въ слѣдующей таблицѣ:

Разности въ 1^hр. (Différences à 1^h après midi).

1	2	3	4	5	6	7	8
+10.2	+12.7	+14.7	+13.7	+1.0	+11.3	+5.9	+14.1
9	10	11	12	13	14	15	16
+14.4	+12.8	+16.2	+5.3	+15.0	+20.8	+13.0	+7.1
17	18	19	20	21	22	23	24
+17.6	+21.5	+18.9	+16.2	+8.7	+17.8	+14.5	+21.4
25	26	27	28	29	30	31	
+21.2	+21.8	+17.1	+14.0	+19.7	+16.0	+23.2	

Въ среднемъ +14.8.

Пыль въ воздухѣ (Poussières dans l'atmosphère). 1, 2, 3 и 4 мая въ Кіевѣ наблюдалось необычайное явленіе: воздухъ до значительной

высоты былъ наполненъ мельчайшею пылью сѣроватаго цвѣта, казавшеюся особенно густою на горизонтѣ. Ночью небо представлялось покрытымъ облаками alto-stratus, которыя въ дѣйствительности были ничѣмъ другимъ, какъ пылью; сквозь эту пыльную пелену тускло просвѣчивали луна и звѣзды. Мгла повторилась 9 и 11 мая; она наблюдалась также и 22, и 23 апрѣля (см. апрѣльскую книжку, примѣчанія); въ эти два раза, однако, явленіе было менѣе интенсивно. Эта мгла находилась, повидимому, въ связи съ восточными вѣтрами и необычайною сухостью воздуха. Въ самомъ дѣлѣ, съ 17 по 22 апрѣля въ Кіевѣ господствовали сухіе В и ВЮВ вѣтры какъ въ нижнемъ, такъ и въ болѣе высокихъ слояхъ воздуха. 22-го они перешли на С, а въ ночь на 24-е на СЗ; тогда насталъ дождливый періодъ, продолжавшійся до утра 28 апрѣля, когда вѣтеръ снова подулъ съ В и сталъ еще суше. До наступленія дождливаго періода влажность въ 1^hр. колебалась между 39% и 59%, послѣ же дождя сдѣлалась значительно меньше: 29-го апрѣля 32%, 30-го 31%, 1-го мая 21%, 2-го 19%, 3-го 27%, 4-го 31%. Начиная съ 1^hр. 4-го мая, а также 5-го и 6-го, дули вѣтры большею частью отъ ЮЮЗ и ЗСЗ, сопровождавшіеся дождемъ. 8-го они снова перешли на ВЮВ и влажность опять стала мала: 8-го 33%, 9-го 23%, 10-го 28%, 11-го 37%. Выпавшій 11 мая дождь разогналъ мглу и она больше не повторялась.

Явленіе пыльной мглы наблюдалось не въ одномъ Кіевѣ, но и во многихъ другихъ мѣстахъ южной и западной Россіи. Вотъ что сообщаетъ намъ завѣдующій метеорологической станціей въ Златополѣ преподаватель физики Н. А. Карповъ:

„21, 22 и 23 апрѣля (н. ст.) у насъ наблюдалось явленіе мглы, направленіе которой было отъ СВ; максимумъ былъ 22-го между 4^hр. и 6^hр. Въ ночь на 24-ое она исчезла. Отъ 30 апрѣля по 3-е мая при сильномъ ЮВ вѣтрѣ на насъ снова неслись тучи пыли, которыя затмѣвали солнце, представлявшееся въ видѣ электрическаго фонаря. Высота, на которую распространялась пыль, была значительна. Мгла была такъ густа, что на разстояніи 200 саженъ нельзя было различать строеній. По вечерамъ она ослабѣвала, но къ утру возобновлялась съ новою силою. Особенно густа она была 21-го апрѣля и 3-го мая. Во всѣ эти дни дули сильные жгучіе вѣтры то ЮЮВ, то ЮВ, то В. Наступившіе затѣмъ дожди положили конецъ мглѣ.“

21, 22 апрѣля, 1, 2 и 3 мая мгла наблюдалась и въ м. Тальномъ Уманскаго уѣзда кіевской губерніи, какъ намъ сообщаетъ нашъ корреспондентъ студентъ Г. Г. Дибольдъ, и въ тоже время въ м. Комаргордѣ Ямпольскаго уѣзда Подольской губерніи. Въ послѣднемъ мѣстѣ ее наблюдалъ между прочимъ студентъ А. Н. Яницкій, который привезъ въ Обсерваторію листикъ, покрытый осѣвшею на него во время мглы пылью (сорванъ 3 мая, послѣ особенно густой пыли). По моей просьбѣ профессоръ минералогіи П. Я. Армашевскій любезно согласился изслѣдовать ее подъ микроскопомъ и оказалось, что она состояла изъ весьма мелкихъ прозрачныхъ зеренъ кварца, перемѣшанныхъ съ глинистыми частицами, изъ которыхъ нѣкоторыя были окрашены въ бурый цвѣтъ гидратомъ окиси желѣза. Очевидно, что это не метеорная, не вулканическая пыль, не сухой туманъ, какъ полагали нѣкоторые, а ничто иное, какъ мельчайшій песокъ; но каково его мѣсторожденіе, этого изслѣдованіе подъ микроскопомъ дать не могло, такъ какъ составъ песка повсюду почти совершенно одинаковъ.

Нѣкоторыя указанія на послѣднее обстоятельство даютъ метеорологическія карты Главной Физической Обсерваторіи, которыя показываютъ, что въ тѣ дни, когда наблюдалась мгла, и въ теченіе нѣсколькихъ предыдущихъ во всей южной полосѣ Россіи происходило теченіе воздуха съ востока подъ вліяніемъ высокаго давленія въ средней и восточной Россіи. Въ болѣе восточныхъ частяхъ ея оно шло съ СВ, въ средней—съ В, въ западной — преимущественно съ ВЮВ. Къ сѣверу отъ Кіева дули вѣтры съ ЮВ и Ю. Передъ тѣми днями, когда у насъ наблюдалась мгла, и въ теченіе ихъ въ юго-восточной и южной степной полосѣ Россіи, на пространствѣ отъ Урала до устьевъ Днѣпра, при сухой погодѣ, дули по временамъ весьма сильные вѣтры *). Пыль, поднятая ими, и была, вѣроятно, принесена къ намъ В и ВЮВ вѣтрами, а отсюда, подъ вліяніемъ ЮВ и Ю вѣтровъ, распространилась еще долѣе на сѣверъ.

Грозы (Orages). Въ маѣ Обсерваторіей наблюдались грозы 5-го, 6-го, 11-го, 22-го и 28-го числа, причемъ 6-го непосредственно

*) Напр. въ Астрахани, Уральскѣ, Ростовѣ на Дону и проч., а также, какъ видно изъ свѣдѣній, сообщенныхъ намъ Таврической Губернской Земской Управой, въ Днѣпровскомъ, Бердянскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ.

одна за другою прошло четыре грозы. Сообщаемъ данныя относительно ихъ.

		Гроза 5 мая	Гроза 6 мая a	Гроза 6 мая b	Гроза 6 мая c	Гроза 6 мая d	Гроза 11 мая	Гроза 28 мая
Время	перв. грома	12^h27^m p.	4^h30^m p.	5^h36^m p.	6^h15^m p	6^h49^m p.	7^h p.	9^h15^m p.
	ближ.разст. грозы	12^h37^m p.	5^h27^m p.	5^h45^m p.	6^h21^m p.	7^h47^m p.	7^h34^m p.	—
	посл. грома	12^h45^m p.	5^h32^m p.	6^h13^m p.	6^h45^m p.	8^h43^m p.	7^h39^m p.	10^h7^m p.
Страна свѣта, въ котор. была гроза во время	перв. грома	WNW	SW	SW	SW	S	E	NE—NNW
	ближ. разст.	E (нѣск. ниже зенита)	Z (зен.)	Z	SW (немного ниже зенита)	SE (ниже зенита)	ESE	ENE
	посл. грома	NE	NE	NE	NNE	N	?	SSE
Промежут. времени между молніей и громомъ во время ближайшаго разстоянія въ секундахъ.		3	6	1	6	7	6	
Начало дождя		12^h24^m p.	5^h 9^m p.	5^h36^m p.	6^h20^m p.	6^h52^m p.	6^h p.	9^h50^m p.
Конецъ дождя		1^h p.	5^h32^m p.	6^h14^m p.	6^h36^m p.	7^h24^m p.	ночью	9^h55^m p.
Количество дождя . . .		1.6mm.						2.8mm.
Начало града		12^h27^m p.	5^h20^m p.	5^h51^m p.	—	—	—	9^h50^m p.
Конецъ града		12^h28^m p.	5^h27^m p.	5^h53^m p.	—	—	—	9^h52^m p.
Сила	молніи	1	2	2	2	2	2	1
	грома	1	1	2	1	1	1	0
	дождя	1	2	2	2	1	1	1
	града	0	1	0	—	—	—	1
Направл. и скорость (въ метр.) вѣтра	передъ гроз.	WNW_8	SSW_{10}	S_1	S_2	ESE_3	NNE_5	NNW_8
	во время грозы	NNW_8	W_6	WSW_3	S_2	SSE_3	NNE_7	N_4
	послѣ грозы	NW_8	WSW_3	SW_3	NW_3	SSW_5	NNE_7	NNW_1
Направл.	передъ гроз.	W	SSW	S	SW	S	E/NE	NNW
движенія	во время грозы	S	SW	SW	SW	S	E/NE	NNW
облаковъ	послѣ грозы	SSE	WSW	SW	SW	S	E/NE	NNW

Примѣчанія:

Гроза 5 мая. Температура съ 11^h40^ma до 12^h45^mp. понизилась на $8^0.3$, затѣмъ стала повышаться. Относительная влажность съ 12^h20^mp. до 12^h45^mp. увеличилась на 33%, а затѣмъ стала убывать почти столь же быстро. Въ атмосферномъ давленіи около 12^h24^mp., т. е. при началѣ дождя, произошло внезапное повышеніе на 0.8mm.

Гроза 6 мая a) Молніи были фіолетоваго цвѣта. Отъ 5^h20^m до 5^h27^mр. былъ ливень. Градъ выпалъ величиною съ крупный горохъ. Около 4^h30^mр., вѣтеръ порывами доходилъ до 20 метр. въ секунду.

Температура въ 3^h30^mр. стала понижаться. Съ 5^h до 5^h15^m она понизилась на 9^0, послѣ чего стала медленно повышаться. Влажность отъ 3^h40^mр. до 5^h30^mр. повысилась на 36%. Атмосферное давленіе около 5^hр. внезапно повысилось на 1.2mm. Непосредственно за этою появляется слѣдующая гроза.

b) Отъ 5^h39^mр до 5^h41^mр. замѣчается удушливый сѣрный запахъ въ воздухѣ. Отъ 5^h51^mр. до 5^h53^mр. ливень. Градъ мелкій. Въ ходѣ температуры и влажности небольшія колебанія. Барометръ около 5^h50^mр. сдѣлалъ скачекъ вверхъ на 0.6mm. За этою слѣдуетъ новая гроза.

c) Отъ 6^h21^mр. до 6^h23^mр. ливень. Во время грозы двойная радуга. Небольшія колебанія температуры и влажности. Въ барометрѣ около 6^h20^mр. скачекъ вверхъ на 0.5mm.

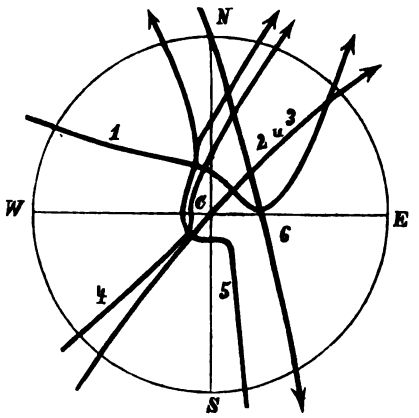
d) Колебанія температуры и влажности. Въ барометрѣ около 6^h50^mр. скачекъ вверхъ на 1mm.

Гроза 11 мая. Ливень отъ 7^h41^mр. до 7^h45^mр. Послѣ 7^h39^mр. ни молніи, ни грома не наблюдалось, такъ что трудно сказать, куда гроза ушла. Въ ходѣ температуры и влажности не было ничего особеннаго. Барометръ во время ливня немного повысился.

Гроза 22 мая. Гроза прошла вдали около 12 ч. дня. Дождя выпало 0.6mm. Температура во время грозы понизилась на $6^0.5$, влажность увеличилась на 26%, а потомъ уменьшилась на 23%. Ходъ барометра довольно ровный, лишь около 12^h небольшое повышеніе.

Гроза 28 мая. Молніи блистали непрерывно, почему нельзя было опредѣлить времени ближайшаго разстоянія грозы. Около 9^h50^m внезапное увеличеніе атмосфернаго давленія на 1.2mm., а черезъ нѣсколько минутъ снова скачекъ на 0.6mm., послѣ чего барометръ сталъ понижаться. Температура отъ 9^h30^m до 9^h55^m понизилась на $6^0.5$, потомъ немного повысилась. Влажность около 9^h30^m въ нѣсколько минутъ увеличилась на 26%.

Слѣдующій чертежъ даетъ приблизительное понятіе о движеніи грозъ въ маѣ 1892 г. относительно Кіева.



Наблюденія надъ грозами производились К. В. Цариковымъ.

Въ апрѣлѣ 1892 г. мы обратились къ разнымъ лицамъ, живущимъ внѣ Кіева, въ Кіевской и смежныхъ съ нею губерніяхъ, съ просьбою производить наблюденія надъ грозами, причемъ выслали отпечатанные нами инструкціи и бланки для записей. Нѣкоторыя лица изъявили согласіе, но до сихъ поръ прислали свои наблюденія всего трое:

1) Священникъ м. Медвѣдовки Чигиринскаго уѣзда кіевской губерніи Іоаннъ Татаровъ,

2) студентъ Университета Св. Владиміра Г. Г. Дибольдъ изъ м. Тальнаго въ Уманскомъ уѣздѣ Кіевской губ.

3) надсмотрщикъ надъ казенными работами Министерства Путей Сообщенія на Трухановомъ островѣ (на Днѣпрѣ, противъ Кіева) С. Эйсманъ.

Откладывая обработку полученнаго нами матерьяла до того времени, когда будутъ присланы наблюденія нашими другими корреспондентами, укажемъ лишь, когда въ означенныхъ мѣстахъ были грозы:

м. Медвѣдовка—5 мая 12^h20^mр. до 1^h18^mр., 23 мая 1^h45^mр. до 2^h17^mр., 30 мая отъ 12^h10^mа до 1^h27^mа и 30 мая отъ 10^h13^mр. до 10^h30^mр.

м. Тальное—6 мая слабая, 28 мая отъ 3^h50^mр. до 4^h12^mр. и 30 мая отъ 3^h20^mр. до 4^h8^mр. (весьма слабая). Любопытно, что во

время послѣдней грозы, охватившей мѣсто наблюденія лѣвою частью, вѣтеръ въ этомъ послѣднемъ правильно мѣнялся по направленію движенія часовой стрѣлки: повидимому вихрь вращался по тому же направленію, т. е. такъ, какъ въ антициклонахъ сѣвернаго полушарія!

Трухановъ островъ—28 мая отъ 8^h43^mр. до 10^h8^mр.

Май / Mai — Кіевъ / Kiew — 1892

Число. Date.	Барометръ. Baromètre. 700 +				Температура воздуха. Température de l'air.						Абсол. влажность. Humid. absol.			
	7	1	9	Средн. Moyen.	7	1	9	Средн. Moyen.	Max.	Min.	7	1	9	Средн. Moyen.
1	44.6	43.7	42.6	43.6	12.2	21.9	19.5	17.9	23.5	10.4	5.3	4.1	6.4	5.3
2	44.9	44.3	43.0	44.1	11.9	20.1	16.5	16.2	21.3	10.7	4.1	3.3	4.0	3.8
3	45.3	44.7	42.8	44.3	11.6	20.2	18.2	16.7	21.9	9.3	5.4	4.7	5.0	5.0
4	42.1	40.6	38.2	40.3	13.4	21.4	16.9	17.2	23.5	11.4	6.5	5.8	7.6	6.6
5	35.7	35.3	37.4	36.1	15.0	13.2	11.7	13.3	21.5	11.2	7.2	10.9	8.3	8.8
6	37.9	38.5	41.4	39.3	14.5	22.2	15.8	17.5	23.3	10.5	8.6	10.1	10.4	9.7
7	44.4	46.8	46.9	46.0	14.0	20.0	18.7	17.6	21.7	11.6	9.1	8.7	9.0	8.9
8	46.7	46.7	45.7	46.4	18.3	25.2	21.4	21.6	27.5	14.7	8.9	7.9	8.5	8.4
9	46.2	46.0	45.1	45.8	18.1	26.5	22.1	22.3	27.7	15.2	7.4	5.9	5.3	6.2
10	44.4	44.4	43.9	44.2	17.3	25.4	19.7	20.8	26.4	14.4	9.5	6.8	7.3	7.9
11	43.3	42.9	43.9	43.4	18.7	24.0	14.1	18.9	25.2	14.1	10.6	8.5	10.9	10.0
12	44.4	45.9	47.6	46.0	14.4	16.7	13.5	14.9	17.8	13.5	10.2	8.4	5.4	8.0
13	49.9	49.8	49.4	49.7	9.2	13.6	11.0	11.3	14.5	7.6	4.1	3.6	4.2	4.0
14	49.6	48.6	48.3	48.8	10.4	15.9	11.8	12.7	17.0	4.4	5.9	4.2	5.6	5.2
15	48.4	47.1	45.1	46.9	13.0	18.7	13.7	15.1	21.7	8.7	5.5	5.2	4.8	5.2
16	44.0	43.2	42.2	43.1	13.9	19.8	16.3	16.7	21.2	11.8	5.6	4.6	6.9	5.7
17	43.7	43.9	43.7	43.8	13.4	21.4	15.5	16.8	22.9	11.6	5.6	4.4	4.9	5.0
18	44.9	44.3	43.8	44.3	14.2	21.3	16.7	17.4	22.6	10.0	5.9	4.9	5.6	5.5
19	44.7	45.4	46.0	45.4	13.1	17.2	11.4	13.9	17.4	11.3	6.7	8.7	7.5	7.6
20	44.5	43.3	42.5	43.4	11.1	17.8	12.1	13.7	19.6	9.8	7.3	7.7	8.9	8.0
21	39.7	38.9	38.5	39.0	12.0	16.9	9.9	12.9	17.7	9.9	9.2	9.9	7.8	9.0
22	38.5	39.2	41.6	39.8	11.8	14.1	9.4	11.8	18.6	6.2	7.7	9.6	8.3	8.5
23	43.1	43.1	45.3	43.8	8.8	11.3	7.0	9.0	12.6	5.2	7.1	6.5	6.1	6.6
24	45.6	44.6	43.9	44.7	8.0	15.5	10.6	11.4	17.6	5.3	5.4	5.1	3.9	4.8
25	42.8	42.8	45.1	43.6	10.9	15.6	12.7	13.1	18.1	6.2	6.7	6.1	5.9	6.2
26	46.4	46.0	45.9	46.1	11.5	18.9	14.7	15.0	20.2	6.7	6.3	6.6	8.6	7.2
27	47.6	47.3	46.6	47.2	13.3	20.0	18.1	17.1	21.5	9.5	9.2	6.7	10.1	8.7
28	44.6	43.7	43.4	43.9	17.3	28.1	22.4	22.6	30.0	14.4	10.5	10.1	12.2	10.9
29	42.9	42.6	44.1	43.2	21.6	29.6	22.9	24.7	30.5	16.2	12.1	10.9	10.3	11.1
30	48.0	47.8	44.5	46.8	17.1	24.4	21.8	21.1	26.6	15.3	8.0	9.1	11.2	9.4
31	44.9	46.6	47.5	46.3	18.1	21.1	16.1	18.4	21.8	16.1	11.7	8.2	8.1	9.3
Средн. Moyen.	44.3	44.1	44.1	**44.2**	13.8	19.9	15.6	**16.4**	21.7	10.7	7.5	7.0	7.4	**7.3**

Май **Киевъ** **1892**
Mai **Kiew**

Число. Date.	Относит. влажн. Humid. relat.				Напр. и сила в. Dir. et vitesse du vent.			Напр. об. Dir. des nuages.	Облачность. Nébulosité.		
	7	1	9	Средн. Moyen.	7	1	9	1	7	1	9
1	50	21	38	36	ESE_6	SE_7	SE_5	?	0 CS	1 C;CS	4° S
2	39	19	29	29	SE_5	SE_6	SE_3	?	8° CS	3° C;CS	1 S
3	53	27	33	38	SE_3	SSE_5	SE_4	?	0 S	1 CS	10° S
4	57	31	54	47	SE_5	SSW_7	SSW_1	S	8° CS	3 Cu;CuS	8 CuS
5	57	97	81	78	SSW_2	WNW_5	0	SW	4 CS;S	8 N	1 Cu; S
6	70	52	78	67	SSE_3	SSW_6	0	SSW	1 S;CS;C	6 Cu;CuS	9 CuS
7	77	50	57	61	SSW_2	NE_3	NNE_3	S	0 S	5 CuS	1 CS
8	57	33	45	45	SSE_3	SSE_4	SSE_1	?	1 CS;CCu	3 CCu;Cu	4 CS;Cu
9	48	23	28	33	0	ESE_3	N_2	ESE	4° C;CS	4 Cu;CS	5° CS
10	65	28	44	46	NE_2	ESE_3	ESE_3	ESE	4 Cu;S	7°CCu;CS	8 CuS
11	66	37	92	65	0	NNE_2	N_5	?	8 CCu;Cu	2 Cu	10 N
12	84	59	47	63	N_5	NNE_6	NNE_6	N	9 CuS	9 CuS	1 S
13	47	31	43	40	NE_4	NNE_6	NE_2	—	0 S	0	0
14	63	31	55	50	NNE_1	NNE_4	0	?	0	1 Cu	0 S
15	49	33	41	41	0	SSW_1	SSE_1	SSW	1 CCu;Cu	5 Cu	3 Cu; S
16	48	27	51	42	SW_4	SW_6	0	SW	9°CS;CuS	8 Cu;CuS	10 CuS
17	49	23	38	37	SSE_6	SSW_7	SSE_1	?	6 CCu;CuS	1° C	1 S
18	49	27	40	39	SSW_3	S_5	SE_3	?	0	0 Cu	4 Cu;S
19	60	60	75	65	NW_4	N_5	N_5	?	7° C;CCu	1 Cu	10 CuS
20	74	51	85	70	N_3	NNE_3	NNW_3	?	6 Cu;CCu;S	8°CCu;Cu	7 CuS
21	89	69	86	81	N_3	WNW_3	WNW_2	?	10 N	9 Cu;CuS	3 CS; S
22	75	80	95	83	W_2	WNW_5	WNW_1	SW	3CCu;CuS	4 Cu;CuS	2 Cu; S
23	84	65	81	77	WNW_3	WNW_5	WNW_2	WNW	1 Cu;CuS	6 CuS	0 Cu;S
24	67	39	41	49	WNW_7	W_6	WNW_4	?	1 Cu	1 Cu	1 CS
25	69	47	54	57	NW_5	WNW_6	NW_2	NW	0 Cu;CCu;S	3 Cu	10 CuS
26	62	42	69	58	WNW_5	NNW_8	NW_3	NNW	4° CS;C	5 Cu	6 Cu;S
27	81	39	65	62	N_1	NNE_3	0	N	1° C;CS	4 CCu;CS	5 C;CS; S
28	71	36	61	56	WNW_3	NNW_5	NNW_2	NNW	5C;CCu;S	6 Cu; S	6 CuS; S
29	63	35	49	49	NNW_4	NNW_4	NW_2	—	0 C	0	0 S
30	55	40	58	51	E_2	WSW_3	WSW_4	?	4° C;CS	8° C;CS	4° CS; S
31	75	45	59	60	NW_6	NW_7	N_2	NW	5 Cu;CuS	3 Cu	1 Cu; S
Средн. Moyen.	63	42	57	54	3.3	4.8	2.3		3.5	4.0	4.4

Май / Mai — Кіевъ / Kiew — 1892

Число. Date.	Осадки Précip. en mm. 7	Кол. испар. Evap. 7	Актинометръ. Actinomètre. Черн. Noir. (1 ч.)	Разн. Diff. (1 ч.)	Солнце. Soleil. (1 ч.)	Температура на поверхн. почвы. Temp. à la surface de la terre. 7	1	9	Средн. Moyen.	Max.	Min.
1	—	5.8	47.0	12.8	2	12.9	29.3	15.9	19.4	29.5	7.3
2	—	4.9	46.5	13.5	2	13.3	31.1	13.5	19.3	*31.1*	7.8
3	—	3.5	47.5	13.5	2	14.3	33.7	16.0	21.3	34.7	6.3
4	0.2	2.8	48.8	13.9	2	15.2	34.7	15.0	21.6	35.9	7.8
5	2.2	1.9	13.4	1.1	0	18.0	14.7	10.9	14.5	30.7	8.3
6	22.5	2.2	44.1	11.6	1	15.6	30.4	14.4	20.1	*30.4*	9.0
7	—	2.8	34.7	8.6	1	17.1	23.1	15.2	18.5	26.8	9.6
8	—	3.4	49.8	12.6	2	16.5	33.0	16.1	21.9	33.5	11.0
9	—	5.1	54.3	14.7	2	17.9	33.9	16.9	22.9	35.5	12.0
10	—	4.4	47.1	10.9	1	17.9	32.7	17.6	22.7	39.7	10.9
11	11.3	3.7	51.8	13.8	2	20.9	37.1	14.2	24.1	41.0	13.6
12	0.0	3.9	30.8	7.8	0	15.9	21.1	10.9	16.0	27.0	10.0
13	—	4.1	44.5	14.9	2	12.4	28.1	8.8	16.4	*28.1*	5.8
14	0.2	3.1	46.2	14.6	2	14.4	34.8	9.6	19.6	37.0	3.2
15	—	2.7	34.9	9.3	0	16.3	28.0	10.3	18.2	41.3	5.6
16	1.2	3.7	32.3	6.7	1	16.3	23.5	14.7	18.2	33.6	8.2
17	—	3.4	47.9	13.9	2	14.7	35.7	10.6	20.3	40.0	10.5
18	—	3.3	49.1	14.1	2	19.7	39.9	13.4	24.3	44.0	6.4
19		2.4	46.0	14.1	2	17.1	35.7	12.3	21.7	39.4	8.1
20	1.7	1.7	42.0	12.4	1	13.2	33.0	13.4	19.9	39.0	9.4
21	0.3	1.0	29.9	7.0	0	13.1	23.7	10.4	15.7	28.4	9.2
22	2.7	0.9	43.1	14.3	1	18.0	31.0	10.3	19.8	38.8	5.5
23	4.1	0.9	42.3	16.3	2	15.1	25.2	9.1	16.5	26.7	6.8
24	—	2.1	46.8	15.2	2	13.2	33.4	9.1	18.6	37.5	5.6
25	—	2.1	45.3	14.3	2	16.7	33.8	12.5	21.0	37.6	5.6
26	3.7	2.4	47.3	15.0	2	15.5	36.9	13.2	21.9	43.6	7.0
27	—	3.0	52.2	15.7	2	15.9	33.3	15.3	21.5	34.5	9.1
28	2.8	3.8	42.7	7.9	1	18.0	33.7	19.0	23.6	45.6	11.8
29	—	5.0	56.5	13.6	2	20.7	41.3	18.8	26.9	43.4	9.4
30	—	2.4	41.7	9.3	1	21.6	35.4	18.1	25.0	43.2	9.3
31	—	3.3	45.5	11.4	1	20.1	41.7	14.5	25.4	47.5	7.1
Средн. Moyen.	1.7	3.1	43.6	12.1	1.5	16.4	31.7	13.5	20.5	36.3	8.3

Май
Mai

Кіевъ
Kiew

1892

Число. Date.	Температура почвы на глубинѣ: Température de la terre à la profondeur de: 0.00m. 7	1	9	Средн. Moyen.	0.10m. 7	1	9	Средн. Moyen.	0.20m. 7	1	9	Средн. Moyen.
1	15.3	28.0	16.2	19.8	11.5	17.9	15.3	14.9	12.0	14.1	15.1	13.7
2	14.2	28.3	13.6	18.7	11.9	18.3	14.2	14.8	12.8	14.8	14.8	14.1
3	17.4	37.0	16.2	23.5	11.9	19.6	15.8	15.8	12.4	15.3	15.8	14.5
4	16.0	38.2	15.2	23.1	13.1	20.3	15.6	16.3	13.6	16.0	16.1	15.2
5	19.9	15.7	11.1	15.6	14.1	15.9	13.3	14.4	14.0	15.0	14.8	14.6
6	17.3	32.2	14.2	21.2	13.6	19.7	14.4	15.9	13.0	15.2	14.6	14.3
7	17.3	22.5	14.6	18.1	13.7	18.8	16.0	16.2	13.3	15.5	15.6	14.8
8	18.9	30.0	16.2	21.7	15.2	21.7	17.0	18.0	14.3	17.0	17.0	16.1
9	19.6	37.4	16.4	24.5	15.8	22.9	17.5	18.7	15.4	17.9	17.4	16.9
10	18.2	33.5	17.4	23.0	15.8	21.5	17.6	18.3	15.5	17.5	17.3	16.8
11	20.5	37.7	15.5	24.6	16.5	24.1	16.8	19.1	16.0	18.6	17.8	17.5
12	15.8	20.5	11.0	15.8	15.7	18.1	14.1	16.0	15.9	16 6	15.5	16.0
13	11.9	27.4	9.3	16.2	12.0	18.2	12.4	14.2	12.9	14.9	14.1	14.0
14	14.1	34.7	10.4	19.7	11.4	19.1	12.4	14.3	11.9	14.7	14.3	13.6
15	17.0	26.8	11.8	18.5	12.6	17.5	13.3	14.5	12 7	15.0	14.8	14.2
16	15.6	24.7	14.8	18.4	13.2	18.1	15.2	15.5	13.4	15.1	15.0	14.5
17	14.2	35.8	11.6	20.5	13.2	20.3	13.9	15.8	13.6	15.9	15.3	14.9
18	20.0	39.2	13.7	24.3	13.4	20.7	14.8	16.3	13.4	16.1	15.8	15.1
19	18.1	36.8	12.6	22.5	13.8	20.0	14.4	16.1	14.1	16.2	15.6	15.3
20	15.0	33.7	13.1	20.6	13.7	19.4	14.9	16.0	14.2	16.1	15.7	15.3
21	13.2	23.4	11.6	16.1	13.5	17.7	14.0	15.1	14.3	15.5	15.1	15.0
22	19.9	30.3	11.3	20.5	12.8	17.3	13.4	14.5	13.1	14.9	14.7	14.2
23	16.2	25.8	9.0	17.0	12.2	16.2	12.0	13.5	12.9	14.1	13.6	13.5
24	14.5	31.5	9.4	18.5	11.4	19.3	12.6	14.4	12.0	15.0	14.2	13.7
25	16.6	31.3	12.7	20.2	11.8	17.3	14.0	14.4	12.3	14.2	14.5	13.7
26	18.2	36.6	13.4	22.7	12.5	19.0	14.6	15.4	12.9	15.3	15.2	14.5
27	18.6	33.7	15.3	22.5	14.1	20.7	15.6	16.8	13.8	16.4	16.1	15.4
28	17.9	33.5	19.2	23.5	15.2	22.3	18.2	18.6	15.1	17.9	17.8	16.9
29	22.9	43.3	18.7	28.3	17.1	24.5	18.9	20.2	16.2	19.1	18.8	18.0
30	22.1	35.3	18.2	25.2	16.8	22.0	18.2	19.0	16.9	18.7	18.5	18.0
31	19.9	41.8	15.0	25.6	17.3	22.4	16.8	18.8	17.3	19.1	18.0	18.1
Средн. Moyen.	17.3	31.8	13.8	**21.0**	13.8	19.7	15.1	**16.2**	13.9	16.1	15.8	**15.2**

Май / Mai — Кіевъ / Kiew — 1892

Число. Date.	Температура почвы на глубинѣ: Températ. de la terre à la profondeur de: 0.40m. 7	0.40m. 1	0.40m. 9	0.40m. Средн. Moyen.	0.80m. 1	1.60m. 1	3.20m. 1	Примѣчанія. Remarques.
1	12.2	12.0	12.7	12.3	10.0	6.7	5.1	—
2	12.7	12.5	13.1	12.8	10.4	—	—	—
3	12.7	12.6	13.5	12.9	10.8	7.1	5.2	—
4	13.4	13.4	14.2	13.7	11.2	—	—	●^{0}, ● p.
5	14.0	13.8	14.1	14.0	11.7	7.6	5.3	●, ▲^{0}, ⚡, ⚡ a; ● 2, p.
6	13.5	13.4	13.9	13.6	11.8	—	—	● a; ●, ●^{2}, ▲, ⚡^{2}, ⚡, ⌒, < p.
7	13.6	13.5	14.2	13.8	11.8	8.0	5.5	—
8	14.0	14.1	14.7	14.3	12.0	—	—	⌓ n, 1, 3; ⚲ 3.
9	14.9	14.9	15.6	15.1	12.5	8.4	5.6	⌓ n, 1.
10	15.4	15.3	15.8	15.5	12.9	—	—	⌓^{2} n, ⌓ 1.
11	15.6	15.8	16.4	15.9	13.3	8.8	5.8	⌓ n; ⌓^{0} 1; ●, ●^{2} ⚡^{0} p; ● 3.
12	16.1	15.9	15.7	15.9	13.7	—	—	● n; ●^{0} p.
13	14.9	14.4	14.6	14.6	13.5	9.3	5.9	—
14	14.0	13.7	14.2	14.0	13.0	—	—	⌓^{2} n, 1, p, 3.
15	13.8	13.7	14.3	13.9	12.8	9.7	6.1	● n; ⌓ p, 3.
16	14.1	14.0	14.4	14.2	12.8	—	—	⌓ n, 1; ●^{0} p.
17	14.2	14.2	14.7	14.4	12.9	9.8	6.3	● n; ⌓ p, 3.
18	14.3	14.2	14.8	14.4	13.0	—	—	⌓ n, p.
19	14.6	14.6	15.1	14.8	13.2	10.0	6.5	⌓^{0} n.
20	14.8	14.8	15.2	14.9	13.4	—	—	● p.
21	15.0	14.8	15.0	14.9	13.5	10.2	6.7	●^{0} n, 1, p; ● a; ⌓ p, 3.
22	14.5	14.3	14.6	14.5	13.4	—	—	⌓^{2} n, 1; ● ⚡^{0} a; ● p.
23	14.2	13.9	14.0	14.0	13.2	10.4	6.8	⌓^{2}n,1; ●, ⚡ a,p; ▲ a; ▲^{0}p; ⌒ p.
24	13.5	13.3	14.0	13.6	12.8	—	—	⌓^{2} n; ⌓ 1, p, 3.
25	13.6	13.4	13.8	13.6	12.6	10.4	7.0	⌓^{2} n; ⌓ 1.
26	13.7	13.7	14.3	13.9	12.6	—	—	⌓ n, p, 3; ⌓^{0} 1.
27	14.2	14.2	14.8	14.4	12.8	10.4	7.2	● < (SE) n; ⌓ p, 3.
28	14.9	15.1	15.8	15.3	13.2	—	—	⌓n,1; ⌓^{0}3; < (NNE)n; <^{2}(N)3.
29	15.9	16.0	16.8	16.2	13.7	10.6	7.3	●, ▲, ⚡ n.
30	16.8	16.7	17.2	16.9	14.3	—	—	⌓^{0} n, 1, p; ⌓ 3. < (N) 3.
31	17.1	17.1	17.5	17.2	14.6	10.8	7.4	<^{2} (N) ⌓^{0} n; ⌓ 3.
Средн. Moyen.	14.4	14.3	14.8	**14.5**	**12.7**	**9.2**	**6.2**	

Май / Mai — Кіевъ / Kiew — 1892

Вѣтры. Vents.	Число. Nomb.	Сумма скор. Somme des vit.	Средн. скор. Vitesse moyen.
0	8	—	—
N	9	31	3.4
NNE	9	34	3.8
NE	4	11	2.8
ENE	—	—	—
E	1	2	2.0
ESE	4	15	3.8
SE	9	41	4.6
SSE	8	24	3.0
S	1	5	5.0
SSW	8	29	3.6
SW	2	10	5.0
WSW	2	7	3.5
W	2	8	4.0
WNW	13	51	3.9
NW	7	29	4.1
NNW	6	26	4.3

Температура. Température.	Maximum.	30.5
	День. Date.	29
	Minimum.	4.4
	День. Date.	14
Барометръ. Baromètre.	Maximum.	49.9
	День. Date.	13
	Minimum.	35.3
	День. Date.	5
Отн. влаж. Humid. relat.	Minimum.	19
	День. Date.	2
Осадки. Précipitation.	Maximum въ сутки.	22.5
	„ en 24 heures.	
	День. Date.	6
Число дней съ: Nombre de jours avec:	Осадками. Précipitation.	12
	●	12
	▲	4
	⊼	5
	≡	20
	≡	—
	≈	3
	Ясн. неб. Ciel clair.	6
	Пасм. небо. Ciel couvert.	1
	Темпер. воздуха Temp. de l'air Max. ∠0°	—
	Темпер. возд. Temp. de l'air Min. ∠0°	—
	Темп. пов. почвы Temp. de la surf. de la terre Max. ∠0°	—
	Темп. пов. почвы Temp. de la surf. de la terre Min. ∠0°	—

ПРИЛОЖЕНІЕ.
APPENDICE.

Температура Днѣпра.
Température de l'eau du Dniépre.

Осенью 1891 года въ Кіевскомъ Обществѣ Естествоиспытателей возникла мысль объ организаціи наблюденій надъ температурою Днѣпра. Выполненіе ея было поручено мнѣ. Желаніе Общества удалось выполнить, однако, лишь въ апрѣлѣ 1892, благодаря содѣйствію Начальника Кіевскаго Округа Путей Сообщенія т. с. А. С. Головачева и вице-командора Кіевскаго Яхтъ-Клуба инженера Н. И. Максимовича. Наблюденія стали производиться по термометрамъ, принадлежащимъ Метеорологической Обсерваторіи Университета Св. Владиміра, надсмотрщикомъ за казенными постройками на Трухановомъ островѣ, Станиславомъ Эйсманомъ, которому Общество, по моему предложенію, согласилось давать ежемѣсячно опредѣленное вознагражденіе. Наблюденія дѣлаются съ лодки, посреднѣ рѣки, между островомъ и Подоломъ, три раза въ день—въ 7^hа, 1^h и 9^hр. у поверхности и у дна, помощью особаго термометра съ кистью и гирею; кромѣ того въ тѣ же сроки тутъ же измѣряется температура воздуха посредствомъ термометра праща. Съ цѣлью производства наблюденій всегда въ одномъ и томъ же мѣстѣ, Эйсманъ забросилъ якорь по срединѣ рѣки, къ которому привязалъ бревно. Къ послѣднему онъ каждый разъ прикрѣпляетъ лодку. Глубина въ этомъ мѣстѣ раза два или три въ мѣсяцъ измѣряется. Въ началѣ мая бревно исчезло и, пока было замѣнено новымъ, наблюденія пришлось производить въ другихъ мѣстахъ, хотя и не очень отдаленныхъ отъ перваго. Для прикрытія термометра праща отъ вліянія солнечныхъ лучей употреблялся зонтикъ. Едва ли, однако, эта защита была достаточно надежна, особенно при сильныхъ вѣтрахъ, когда было трудно, даже невозможно удерживать зонтикъ въ одномъ положеніи. Впослѣдствіи необходимо этотъ пріемъ замѣнить другимъ, лучшимъ.

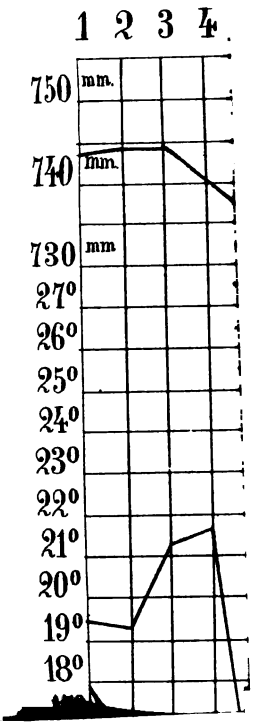
Ниже мы сообщаемъ данныя за май.

Май **Kіевъ** **1892**
Mai **Kiew**

Число. Date.	Темпер. воды у поверхн. Temp. de l'eau à la surface.				Темпер. у дна. Température au fond.				Темпер. воздуха. Température de l'air.			
	7	1	9	Средн. Moyen.	7	1	9	Средн. Moyen.	7	1	9	Средн. Moyen.
1	14.4	14.9	15.1	14.8	15.4	15.1	15.9	15.5	13.7	22.7	17.7	18.0
2	14.4	14.9	14.7	14.7	14.4	15.3	14.7	14.8	12.7	20.2	16.3	16.4
3	14.5	14.8	15.0	14.8	14.6	14.9	15.0	14.8	13.2	20.9	18.2	17.4
4	14.9	15.3	15.7	15.3	14.9	15.3	15.7	15.3	13.8	22.2	17.7	17.6
5	15.6	15.9	16.0	15.8	15.6	15.8	16.0	15.8	16.7	14.2	12.2	14.4
6	16.0	16.0	16.3	16.1	15.9	16.0	16.7	16.2	15.9	22.2	17.7	18.6
7	16.1	17.9	17.0	17.0	16.0	17.0	16.9	16.6	15.1	19.8	17.2	17.4
8	16.9	17.8	18.0	17.6	16.9	17.5	17.9	17.4	18.3	27.5	18.1	21.3
9	16.9	18.7	18.9	18.2	17.9	18.7	19.0	18.5	16.6	25.1	19.7	20.5
10	19.0	19.3	19.7	19.3	18.9	19.3	19.7	19.3	17.7	25.2	20.2	21.0
11	19.7	19.9	19.9	19.8	19.6	19.9	19.9	19.8	19.6	22.2	14.8	18.9
12	19.5	19.3	18.8	19.2	19.5	19.2	18.7	19.1	15.7	17.6	14.6	16.0
13	17.7	17.4	17.5	17.5	17.7	17.6	17.7	17.7	10.2	14.6	11.7	12.2
14	16.8	17.0	17.7	17.2	16.9	17.0	17.4	17.1	10.2	15 7	15.1	13.7
15	17.1	17.7	18.0	17.6	17.1	17.7	17.9	17.6	13.7	18.9	17.5	16.7
16	17.2	17.4	17.0	17.2	17.3	17.3	17.0	17.2	14.8	19.8	17.2	17.3
17	16.7	17.3	16.9	17.0	16.7	16.9	16.9	16.8	14.8	21.2	17.4	17.8
18	16.6	16.8	16.9	16.8	16.7	16.8	16.9	16.8	14.3	21.7	17.3	17.8
19	16.8	17.0	17.0	16.9	16.8	16.9	17.0	16.9	13.6	15.7	13.7	14.3
20	16.8	17.0	17.0	16.9	16.8	17.0	16.9	16.9	12.2	17.7	13.6	14.5
21	16.8	17.0	16.8	16.9	16.8	17.0	16.9	16.9	13.4	16.7	12.2	14.1
22	16.4	16.7	16.6	16.6	16.4	16.7	16.6	16.6	12.7	14.2	12.1	13.0
23	16.0	16.0	15.8	15.9	16.0	16.0	15.8	15.9	9.6	—	9.7	—
24	14.9	15.3	15.2	15.1	14.9	15.3	15.0	15.1	8.6	14.7	13.2	12.2
25	14.7	14.8	14.9	14.8	14.7	14.8	14.9	14.8	11.1	16.2	14.2	13.8
26	14.6	15.1	15.3	15.0	14.6	15.0	15.2	14.9	11.9	17.2	16.2	15.1
27	15.0	15.8	16.1	15.6	14.9	15.8	16.1	15.6	13.2	19.3	18.2	16.9
28	16.2	17.0	17.5	16.9	16.2	16.9	17,7	16.9	18.2	26.0	24.6	22.9
29	17.7	18.7	18.9	18.4	17.7	18.7	18.9	18.4	21.2	26.5	21.7	23.1
30	18.9	19.7	19.8	19.5	18.9	19.7	19.8	19.5	18.3	23.5	23.0	21.6
31	19.7	20.1	19.9	19.9	19.7	20.0	19.9	19.9	18.9	20.7	17.2	18.9
Средн. Moyen.	16.6	17.0	17.1	**16.9**	16.7	17.0	17.1	**16.9**	14.5	20.0	16.5	**17.0**

Глубина Днѣпра въ мѣстѣ наблюденія была 4.2 метра, за исключеніемъ 8—12-го, когда она равнялась 12.4 м. и 13 и 14-го, когда она была 11.1 метр.

Примѣчанія. 8-го и 9-го мая ясная и тихая погода. 10-го въ 7^ha ясная погода, въ 1^h и 9^hp пасмурная. 11-го въ 7^ha и 1^hp ясная погода, въ 9^hp дождь. 12-го пасмурная погода. 13-го и 14-го ясная погода при сѣверномъ вѣтрѣ. 15-го и 16-го мая въ 7^ha и въ 1^hp ясная погода при слабомъ южномъ вѣтрѣ, въ 9^hp 16-го мая дождь. 17-го и 18-го ясная погода при южномъ вѣтрѣ. 19 и 20-го мая пасмурная погода при сѣверномъ вѣтрѣ. 21-го въ 7^ha и въ 1^hp пасмурная погода, въ 9^hp ясная при сѣверномъ вѣтрѣ. 22-го въ 7^ha и въ 9^hp ясная погода, въ 1^hp дождь. 23-го, 24-го и 25-го ясная погода при западномъ вѣтрѣ. Въ 1^hp 23-го мая термометръ пращъ разбился и температура воздуха не была наблюдаема. 26-го мая ясная погода при сѣверозападномъ вѣтрѣ; въ 9^hp туманъ на горизонтѣ. Въ ночь на 27 мая былъ дождь. 27 и 28-го ясная погода. Въ 1^hp. 28-го легкій туманъ на горизонтѣ, въ $8^h30'$p гроза. 29 и 30-го тихая и ясная погода, туманъ на горизонтѣ. Между 8^h и 9^hp 30-го гроза. 31-го въ 7^ha слегка пасмурная погода, въ 1^h и 9^hp ясная погода при сѣверномъ вѣтрѣ.


1 2 3 4
750 mm.
740 mm.
730 mm
27°
26°
25°
24°
23°
22°
21°
20°
19°
18°

ОБЪ ИЗДАНІИ

УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1892 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Универс. Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и посторонних слушателей.
4. Обозрѣнія преподаванія по полугодіямъ.
5. Программы, конспекты, и библіографическіе указатели для учащихся.
6. Библіографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую библіотеку и въ студенческій ея отдѣлъ.
7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
9. Годичные отчеты по Университету.
10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
11. Разборы диссертацій, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п., а также и самыя диссертаціи.
12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей.
14. Ученые труды преподавателей и учащихся.
15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распредѣляются на двѣ части—1)—оффиціальную и протоколы, отчеты и т. п. 2)—неоффиціальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами—*критико-библіографическимъ*, посвященнымъ критическому обозрѣнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), и *научной хроники* заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы, указатели библіотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1892 году будутъ выходить въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ **Извѣстій** безъ пересылки **шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ**, а съ пересылкой **семь рублей.** Въ случаѣ выхода приложеній (большихъ сочиненій), о нихъ будетъ объявлено особо. Подписчики **Извѣстій,** при выпискѣ приложеній, пользуются уступкою 20%.

Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе **Университетскихъ Извѣстій** 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ коммиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

За Ред. проф. Т. Флоринскій.